

CAEI

Centro Argentino
de Estudios
Internacionales

Organismos regionales y estabilidad en Medio Oriente

by Bárbara Ayelén Pereyra

Working paper # 13
Programa Medio Oriente



Organismos regionales y estabilidad en Medio Oriente

Por Bárbara Ayelén PEREYRA
CAEI / USAL

En tiempos dónde la situación en Oriente Medio es tan cambiante e Inestable, ¿podrán La Liga Árabe o la Organización de la Conferencia Islámica colaborar en la estabilidad de la región? ¿Son mecanismos de seguridad cooperativa? ¿Seguridad colectiva? En una región tan inestable, con tantas pujas de poder, y tanta discriminación entre las mismas sociedades, entre árabes y persas, entre Pro – americanos y anti – americanos; entre gobiernos progresistas y gobiernos conservadores; ¿Podrá la Organización de la Conferencia Islámica establecerse y ser el árbitro de la región? ¿O será finalmente que la Liga Árabe obtendrá el Poder que pregona tener en el escenario Internacional?

Una tiene sede en Egipto, mientras que la otra tiene sede en Arabia Saudita, siendo el último el lugar más sagrado para los musulmanes. La Liga árabe ha intentado en innumerables ocasiones ser un actor importante en el escenario Internacional y si bien es considerado por diferentes organizaciones como uno; en la práctica no tiene poder ¿Sus causas? Las pujas de poder entre los países miembros impiden que se consolide la Liga como un poder en sí mismo. Mientras que la Organización de la Conferencia Islámica es repudiada en muchos países y categorizada de dar refugio a terroristas; en la práctica tiene mucho más poder que la Liga ¿Su Causa? La religión.



“En la era de la globalización, La inseguridad será la realidad duradera y la búsqueda de la Seguridad Nacional, una preocupación constante”

- Zbigniew K. Brzezinski¹

El objetivo del presente paper es el de presentar a dos actores regionales, como son la Organización de la Conferencia Islámica, y la Liga Árabe, y tratar de hacer proyecciones sobre las mismas y su rol en la región, determinando como podrían contribuir en la estabilidad o no de la región.

La primera parte del trabajo estará entonces, dedicada a plantear los conceptos con los que se estará trabajando, y la segunda será el análisis propiamente dicho.

Para comenzar el trabajo, empezaré definiendo lo que comprendo por Oriente Medio. Si bien es un término muy utilizado, no siempre se lo utiliza en el mismo contexto ni para la misma zona geográfica; Algunos autores llegan a utilizar el término de Oriente Expandido.

Tomaré entonces la definición más arbitraria que incluye: Bahrein, Egipto, Irán, Iraq, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Qatar, Arabia Saudí, Sudán, Somalia, Siria, Turquía, los Emiratos Árabes Unidos, Yemen y los territorios controlados por la Autoridad Nacional Palestina (la Franja de Gaza y parte de Cisjordania).

Seguridad Colectiva

La combinación de las capacidades militares de un conjunto de Estados en función de un interés común, asociado a una amenaza externa, da lugar a la idea de Seguridad Colectiva, cuya activación responde a una alteración de determinado statu quo; y se sustenta en tres principios básicos:

- El supuesto de que todos los Estados miembros comparten al menos un interés común, el de mantener la paz.
- Más allá del lugar dónde acontezcan, las amenazas deben ser comprendidas como concernientes a todos los miembros del sistema.
- Los miembros deben reaccionar en forma rápida y efectiva contra cualquier amenaza, organizando procedimientos que respondan a ésta.

Para que un sistema de seguridad colectiva sea eficiente, todos sus miembros deben subordinar al logro y mantenimiento de la paz y seguridad todo otro objetivo de política exterior; adicionalmente, tienen que ser capaces de lograr importantes niveles de consenso frente a cada situación particular que los afecte, ratificando o no la existencia de una agresión, identificando a su responsable y coincidiendo en las acciones de respuesta que se adoptarán.

¹ “The Choice. Global Domination or Global Leadership” Copyright © 2005 Zbigniew K. Brzezinski.

Texto original “In the era of globalization, insecurity will be the enduring reality and the quest for national security a continuing preoccupation”



La seguridad colectiva implica una flexibilización de las concepciones realistas de las Relaciones Internacionales, que se observa en tres actitudes que debe observar un Estado involucrado en estas arquitecturas.

- Debe renunciar voluntariamente al empleo unilateral de la fuerza para alterar un statu quo, y optar por métodos pacíficos de resolución de disputas;
- Debe abandonar las concepciones individuales de la Seguridad Nacional, para adoptar concepciones multilaterales;
- Debe incorporar en su conducta el valor CONFIANZA²

Seguridad Cooperativa

La Seguridad Cooperativa sigue sin tener una definición clara de aceptación universal, tanto en el plano académico como en el mismo plano de la Seguridad Internacional.

La Seguridad Cooperativa busca alcanzar la seguridad por medio del consentimiento, institucionalizado, entre los actores internacionales involucrados en el sistema, en lugar de que entre ellos se utilice la amenaza o uso de la fuerza coercitiva para subsanar y solucionar sus diferencias. Supone que los objetivos de seguridad de los socios han sido identificados como comunes y compatibles, pudiéndose establecer relaciones de cooperación entre ellos para alcanzarlos.

La definición adoptada para este trabajo es la presentada por George C. Marshall, quien en el año 2001 define Seguridad Cooperativa como: "Aquellos esfuerzos sostenidos desarrollados entre estados para reducir la probabilidad de guerra, o de sus consecuencias en caso de ocurrir, los cuales no son dirigidos contra un estado o grupo de estados específicos"³

En primer lugar se refleja el sentido de permanencia del modelo, como actividad "sostenida", la cual debe ser perdurable en el tiempo. Esto diferencia a la Seguridad Cooperativa del concepto de "alianza" en el ámbito de la seguridad, por cuanto esta última surge para enfrentar una amenaza particular y habitualmente se disuelve o desaparece junto con aquel factor que causaba la inseguridad.

En segundo lugar, esta tercera definición lleva implícito el principio de abandono de la acción unilateral; es el reconocimiento de la incapacidad de un estado de aumentar su seguridad debido a que sus acciones conllevan la reacción de sus presuntos adversarios, provocando a la larga una pérdida de seguridad en ambos. Es lo que se conoce en teoría de las relaciones internacionales como el "dilema de la seguridad". Por consiguiente, el modelo de la Seguridad Cooperativa requiere del reconocimiento del Estado de la necesidad de cooperar con otros como la mejor opción para aumentar su propia seguridad.

La Seguridad Cooperativa pretende ser una propuesta que permita superar las debilidades del modelo Colectivo. Su fin último teórico es su aplicación a escala global, en un Orden Mundial regido por la interdependencia y donde los intereses de la comunidad tienen prioridad por sobre los individuales de cada Estado.⁴

² Bartolomé, M. *La Seguridad Internacional Post 11-S*, Instituto de Publicaciones Navales, Año 2006, Páginas 197, 198 y 199.

³ Definición tomada de la página Web <http://www.revistamarina.cl/revistas/2003/6/hardy.pdf>

⁴ Definición tomada de la página Web <http://www.revistamarina.cl/revistas/2003/6/hardy.pdf>



Liga Árabe

Liga árabe, nombre informal de la Liga de los Estados Árabes, organismo supranacional que reúne a países relacionados históricamente por la cultura o la lengua árabes.

Su objetivo principal es lograr la unidad de sus Estados miembros y fijar estrategias comunes en materia de cooperación, economía, relaciones exteriores y cultura.

Fundada el 22 de marzo de 1945, la Liga Árabe surge para “asegurar mejores condiciones para todos los países árabes y cumplir los deseos y expectativas de todos sus pueblos”.

La Liga fue creada en El Cairo en 1945, y en la actualidad está integrada por 21 Estados, siete de los cuales son miembros fundadores: Egipto, Irak, Líbano, Arabia Saudita, Siria, Transjordania (Jordania, a partir de 1950) y Yemen. Más tarde se unieron Argelia (1962), Bahrein (1971), Comores (1993), Djibouti (1977), Kuwait (1961), Libia (1953), Mauritania (1973), Marruecos (1958), Omán (1971), Qatar (1971), Somalia (1974), Yemen del Sur (1967), Sudán (1956), Tunicia (1958) y los Emiratos Árabes Unidos (1971).

La Organización para la Liberación de Palestina fue admitida en 1976. Egipto dejó de pertenecer a la Liga en 1979, a raíz de la firma del tratado de paz con Israel, con lo que la sede de la organización fue trasladada de El Cairo a la ciudad de Túnez. En 1987 los líderes árabes decidieron restablecer los lazos diplomáticos con Egipto, que fue readmitido en 1989, y la sede de la Liga volvió a trasladarse a su lugar original. En octubre de 2002 Libia anunció su retirada de la Liga Árabe, que se haría efectiva un año después.

Un objetivo inicial de la agrupación, plasmado en su carta fundacional, consiste en lograr la independencia del resto de las naciones árabes colonizadas por países europeos.

Ese texto prohíbe la injerencia en los asuntos internos de otros países y especifica que no se trata de una Unión de estados ni de una Federación, sino de una Liga en la que todas las naciones soberanas mantienen una total independencia.

La Liga, que pretende ser la expresión de la aspiración unitaria de los árabes, jamás desde su creación ha sido un instrumento de puesta en práctica de la misma, ya que sus estatutos no prevén un trabajo en ese sentido. Estimamos que el hecho de que la Liga se rige por el concepto de la unanimidad, tiene en este aspecto su principal traba para el funcionamiento colectivo.

Aunque se prohibía la injerencia en asuntos internos de otros países, sí se marcaron una serie de objetivos como fortalecer las relaciones entre los estados miembros, coordinar sus políticas para salvaguardar su independencia y soberanía, y en general, todo cuanto afectaba a los asuntos e intereses de los países árabes. También se estrechaba la cooperación en materia económica, en comunicaciones, en asuntos culturales y en las políticas de bienestar social.

En materia de seguridad colectiva, se alcanzó el acuerdo de no recurrir a la fuerza para resolver conflictos entre los miembros de la liga.



La falta de uniformidad de criterio e intereses diversos de los países miembros han hecho fracasar varias veces las iniciativas de paz en la región e inclusive la consolidación de un Estado palestino. La última propuesta, hecha en la cumbre de Beirut en marzo de 2002, proponía considerar que el conflicto con Israel quedaba concluido y proponía restablecer relaciones con Israel con tres condiciones: retirada total de los territorios árabes ocupados, incluido el Golán sirio; una solución justa y definitiva al problema de los refugiados palestinos conforme a la resolución 194 de la Asamblea General de la ONU y la aceptación de una Estado palestino independiente y soberano sobre los territorios ocupados en 1967 en Cisjordania y Gaza y cuya capital se proponía como Jerusalén este.

El enfrentamiento que Egipto emprendió contra Israel en el marco de la Liga árabe como organismo de Seguridad Cooperativa, fracasó rotundamente, al ser derrotado el ejército Egipcio durante la I Intifada, y al haber violado mediante esta acción la misma carta fundacional de la Liga árabe, que en repetidas ocasiones menciona la soberanía total de los Estados que los componen, ya que el Estado de Palestina en ningún momento pidió esta intervención.

Prueba de esto es el Artículo VIII de la Carta Fundacional antes nombrada que cita "Cada Estado miembro respetará los Sistemas de gobierno establecidos en otros Estados miembros y los considerará como las preocupaciones exclusivas de aquellos estados. Cada uno prometerá abstenerse de cualquier acción deliberada para cambiar los sistemas establecidos de gobierno." ⁵

Estando en el año 2009, resulta patente la incapacidad de la Liga Árabe para imponer su influencia en el conflicto palestino-israelí, lo mismo que para mensurar su influencia sobre Irak previo a las Guerras del Golfo y para atender a las cuestiones humanitarias del pueblo iraquí a posteriori de estas.

Las pujas de poder existentes entre los países y el choque de intereses y hasta podríamos llamar el "choque de civilizaciones", tomando el concepto de Samuel Huntington, entre países que quieren mantener su estado "conservador" y otros que quieren ser más "modernos", nos demuestra que la Liga Árabe esta lejos de ser considerada un mecanismo de Seguridad Cooperativa.

Creo que en su pasado hubo un intento de serlo, y fracasó, y es desde ese momento, que la Liga dejó de intentar ser algo más de lo que es. Quizás el punto de quiebre fue cuando Egipto, como país fuerte dentro de la Liga fue expulsado de la misma...quizás fue luego de la I Intifada...La realidad es que hoy por hoy, La Liga no es ni está cerca de constituir un mecanismo de Seguridad ni colectiva ni cooperativa.

Organización de la Conferencia Islámica

La Organización de la Conferencia Islámica (OCI) es una organización intergubernamental que agrupa cincuenta y seis Estados. Estos Estados decidieron aunar sus recursos juntos, aunar

⁵ Carta Fundacional de la Liga Árabe, de la Web <http://www.middleeastnews.com/>

Texto Original: "Each member state shall respect the Systems of government established in the other member states and regard them as exclusive concerns of those states. Each shall pledge to abstain from any action calculated to change established systems of government"



esfuerzos y hablar con una sola voz para proteger los intereses y garantizar el progreso y el bienestar de sus pueblos y los de otros musulmanes en el mundo entero.

La Organización se creó en Rabat, Reino de Marruecos, el 12 de Rajab 1389H (25 de septiembre de 1969) cuando la Primera reunión de los líderes del mundo islámico se celebró en esta ciudad.

En efecto, es con el fin de defender el honor, la dignidad y la fe de los musulmanes, para hacer frente a este desafío lanzado en la ciudad santa de Al-Quds y con la mezquita de Al-Aqsa, el primer y tercer santuario Qibla del Islam, que los dirigentes del mundo musulmán, en la Cumbre celebrada en Rabat, se reunieron para pensar juntos en su causa común y reunir la fuerza necesaria para superar sus diferencias, y sentar las bases de esta gran agrupación de Estados, es decir, la Organización de la Conferencia Islámica que se encomendó, en prioridad absoluta, con la liberación de Jerusalén y Al-Aqsa de la ocupación sionista.

Seis meses después de esa histórica reunión, es decir, en Muharram 1390H (marzo 1970), la Primera Conferencia Islámica de Ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en Jeddah crear una Secretaría General permanente, para garantizar el enlace entre los Estados miembros y con cargo a coordinar su acción. La Conferencia nombró su Secretario General y eligió Yidda como la Sede de la Organización, a la espera de la liberación de Jerusalén, que sería la sede permanente.

Dos años y medio después de Rabat, en Muharram 1392H (febrero 1972), la Conferencia Islámica de Ministros de Relaciones Exteriores, reunidos en su tercer período de sesiones, aprobó la Carta de la Organización, cuyo propósito es fortalecer la solidaridad y la cooperación entre los Estados islámicos en la política, económico, cultural, científico y social.

Los países miembros de este Organismo son: Afganistán, Albania, Argelia, Arabia Saudí, Azerbaiyán, Bahrein, Bangladesh, Benin, Brunei, Burkina Faso, Camerún, Chad, Comores, Costa de Marfil, Emiratos Árabes Unidos, Egipto, Gabón, Gambia, Guinea, Guinea Bissau, Guyana, Indonesia, Irán, Irak, Jordania, Kazajistán, Kirguizistán, Kuwait, Líbano, Libia, Malasia, Maldivas, Mali, Mauritania, Marruecos, Mozambique, Níger, Nigeria, Omán, Pakistán, Palestina, Qatar, Senegal, Sierra Leona, Siria, Somalia, Sudán, Surinam, Tayikistán, Togo, Túnez, Turquía, Turkmenistán, Uganda, Uzbekistán, Yemen y Yibuti.

Más 3 observadores: Bosnia-Herzegovina, República Centroafricana y Tailandia. La Cumbre Islámica reúne a los jefes de Estado cada tres años para definir las líneas políticas.

La Conferencia de Ministros de Exteriores hace un seguimiento de lo acordado en la cumbre y elige al secretario general y sus adjuntos

En virtud de la Carta, la Organización tiene por objeto:

1. Fortalecer:

- a) la solidaridad islámica entre los Estados miembros;
- b) Cooperación en los ámbitos político, económico, social, cultural y científica;
- c) La lucha de todos los musulmanes a las personas a salvaguardar su dignidad, la independencia y los derechos nacionales.

2. Coordinar la acción a:

- a) Salvaguardar los Santos Lugares;
- b) Apoyar la lucha del pueblo palestino y ayudarlos a recuperar sus derechos y la liberación de sus territorios ocupados.



3. Trabajo a:

- a) Eliminar la discriminación racial y todas las formas de colonialismo;
- b) Crear una atmósfera favorable para la promoción de la cooperación y el entendimiento entre los Estados miembros y otros países.

La Carta también se enumeran los principios que los Estados miembros de la OCI se comprometen a sí mismos de inspirar, a fin de lograr los objetivos de la Organización.

Advierto que la situación en Oriente Medio actualmente es muy desordenada, por nombrarlo de alguna manera, y que las pujas de poder hacen casi inconcebible un mecanismo de Seguridad Cooperativa, sin embargo, en caso de haberlo, resultaría más viable que fuera a través de la Organización de la Conferencia Islámica más que a través de la Liga Árabe. La razón tras esto, es que la OCI contiene el elemento de la RELIGIÓN como factor cohesionador entre sus miembros, lo cual resulta en un lazo más fuerte y comprometido entre los socios.

Análisis de Situación

Antes de analizar los organismos regionales, abordaré el tema de estabilidad en Oriente Medio. Un tema muy trillado, de lo que mucho se ha escrito y hablado, pero a lo que poco se ha llegado.

Han pasado siglos y los conflictos en la región persisten. Las pujas de poder, las pujas por territorio y por religión parecerían ser interminables.

En la mayoría de los Países árabes, el orden político es opresivo; una democracia impostora, un sistema hueco incapaz de acomodar la vitalidad de la gente, según Mr. Fergany, Director del Centro para Entrenamiento e Investigación del Cairo, Almishkat.⁶

Si tomamos que estamos en una región en dónde los regímenes democráticos no abundan, y que el sistema internacional todo se rige por principios y valores democráticos, podremos entender la dificultad del Oriente Medio en insertarse en los procesos internacionales, por no cumplir con ciertos estándares requeridos, y/o esperados.

Las guerras no siempre estallan porque los tácticos creen que pueden ganarlas. A veces se producen porque el status quo se hace intolerable para una de las partes, o en cualquier caso, menos tolerable que su interrupción mediante el uso de la fuerza física.⁷

La guerra es, después de todo, una herramienta bien ensayada para despertar el patriotismo, y el grito de batalla por el país y la bandera elimina la crítica y la controversia.⁸

Guerra hay en todos lados, pero se identifican 3 factores por los que la región de Oriente Medio es tan propensa al conflicto:

⁶ "Special Report: The Arab Word" en *The Economist*, 23 de julio de 2009.

⁷ Peres S.; *Oriente Medio, Año Cero*; Henry Holt and Company Inc. Nueva York, Año 1993, pág. 64

⁸ Peres S.; *Oriente Medio, Año Cero*; Henry Holt and Company Inc. Nueva York, Año 1993, pág. 56



- * El petróleo
- * El conflicto Árabe- Israelí, e iraní – Israelí
- * La Inestabilidad misma de los Estados Árabes ⁹

En Oriente Medio hay religiones, etnias, idiomas y culturas tan diferentes, que si no fuera por el efecto unificador que tiene Al-Jazeera, se haría imposible pensar en organismos tales como Organización de Conferencia Islámica o la misma Liga Árabe.

Un estudio comparativo del profesor Emanuel Sivan sobre las dos importantes ramas del Islam muestra que sus mensajes no son tan diferentes:

Diagnostico: El Islam actual, en el Siglo XX, se ve amenazado por un peligro...tan grande que supera en alcance y profundidad todo lo que ha encontrado con anterioridad. En esta ocasión el peligro procede del interior, de las personalidades y movimientos islámicos. Aunque sinceros en su preocupación por el bienestar de su nación, han absorbido de buena gana la "poción mágica" de la ideología occidental. Estos musulmanes "intoxicados"...solo son musulmanes de nombre...y el resultado es que el mundo islámico se encuentra en un estado de herejía, tanto más peligroso cuanto es invisible.

Remedio: Los verdaderos creyentes deben regresar al redil político del que han estado ausentes desde hace mucho tiempo. Deben criticar sistemática y severamente todos los aspectos de modernismo disfrazados de musulmanes...Los radicales no deben encogerse ante la conclusión inevitable: La deslegitimación de los regímenes existentes.

Tratamiento: Después de la fase preparatoria, la deslegitimación de tales regímenes poderosos debe conducir necesariamente a levantamientos armados y tomas del poder gubernamental por parte de la vanguardia política del Islam.¹⁰

Este análisis es al menos de 1993, pero en la actualidad sigue vigente.

Tomaré para intentar explicar la situación en Oriente Medio la formula del dominó, si bien no puede explicarse a través de ella toda la situación, es la que más se acerca a hacerlo. Esta teoría representaría la región como una suerte de dominó, en la que cada ficha representa una situación conflictiva que, al estallar prende la mecha de la siguiente. El dominó comienza en el conflicto palestino-israelí, prosigue en el Líbano, luego en Siria y de allí la serpiente continuaría en dirección a Iraq e Irán.¹¹

Se presenta, adicionalmente, en la región lo que es conocido como el Dilema de la Seguridad cuya definición es: "Una noción estructural en la cual la autoayuda dificulta a los Estados ver más allá de sus necesidades de Seguridad, tendiendo intencionalmente a elevar la inseguridad de otros, en la medida en que cada uno interpreta sus medidas como defensivas y las medidas de los otros como potencialmente amenazadoras".¹²

⁹ "Special Report: The Arab Word" en *The Economist*, 23 de julio de 2009.

¹⁰ Peres S.; *Oriente Medio, Año Cero*; Henry Holt and Company Inc. Nueva York, Año 1993, pág. 51.

¹¹ Perez Gonzalez A., "Oriente Próximo: Estancamiento Estratégico" en *Revista Ejército*; Volumen 815; Marzo 2009.

¹² Bartolomé M.; *La Seguridad Internacional Post 11-S*, Instituto de Publicaciones Navales, Año 2006, Pág.199 y 200



Esto servirá más adelante para sostener el por qué no creo que pueda haber alguna chance de mecanismo de Seguridad Colectiva.

Quizás lo primero a definir es si tanto la Liga árabe como la Organización de la conferencia Islámica son mecanismos de Seguridad Cooperativa o Colectiva.

De acuerdo a lo explicitado anteriormente, catalogaré a ambos organismos como Mecanismos de Seguridad Cooperativa, o al menos como, potenciales mecanismos de Seguridad Cooperativa. Sostengo que nunca podrían ser mecanismos colectivos, en tanto y en cuanto ningún país de la región esté dispuesto a renunciar al empleo unilateral de la fuerza y resolver las disputas de forma pacífica.

En cuanto al valor CONFIANZA se presenta un problema a la hora de abordar el tipo de Mecanismo que devendrá de estos organismos. Es decir, para la Seguridad Colectiva la CONFIANZA es imperante; pero sostengo que para la Cooperativa también, en tanto y en cuanto el sistema internacional es anárquico y se rige por la ley del más fuerte, por lo que los países tienden a “cooperar” con aquellos países que tienen valores e intereses afines.

Para sostener esto, me apoyo también en el Dilema de la Seguridad. En tanto y en cuanto los Estados siguen aumentando su seguridad y defensa unilateralmente, el resto de los Estados responderán de la misma manera, entrando en un ciclo de una nueva carrera armamentista, pero con el solo fin de lograr la seguridad máxima para el Estado.

Se pone en juego el hecho que la Seguridad de un Estado, puede ser la Inseguridad de otro Estado.

El principal problema estratégico con el que se enfrentan los actuales líderes del Oriente Medio consiste en encontrar los medios para aumentar la seguridad nacional sin disminuir por ello la seguridad regional.

Una variable geopolítica que creo importante mencionar, es la escasez de un recurso natural estratégico como es el agua.

La escasez de agua constituye un problema en todo el Medio Oriente, y las fuentes existentes son compartidas generalmente por más de un país. Los límites políticos carecen de significado cuando se debe tratar el uso común de recursos limitados. Por ello, el agua puede servir como un catalizador de la cooperación para el fomento de la paz y el desarrollo de la región, y dejar de ser un foco de guerras, crisis y tensiones.¹³

En el plano político, la relación entre los países de la región estuvo y continúa estando dictada en buena medida por la política hidráulica. Del mismo modo que a los pastores de los tiempos bíblicos les preocupaban las disputas sobre el agua, la grave violación de los derechos sobre el agua se reconoce a veces en la época moderna como una justificación suficiente para la guerra.¹⁴

No se debe olvidar que una de las mayores cuencas acuíferas se encuentra en la zona de Oriente Medio; y que no se debe descartar la posibilidad de un potencial conflicto armado por la misma.

¹³ http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/1990_1999/1992/1/EL%20AGUA%20EN%20EL%20MEDIO%20ORIENTE

¹⁴ Peres S.; *Oriente Medio, Año Cero*; Henry Holt and Company Inc. Nueva York, Año 1993, pág. 134



Actualmente, Arabia Saudita y los países del Golfo tratan la escasez de agua poniendo en ejecución plantas de desalinización. Egipto depende enteramente del agua del Nilo. Este suministro se ve afectado por causas naturales y por países (Sudan, Etiopía y Uganda) que controlan las fuentes del río e influyen en su corriente. Irán, Siria y Turquía dependen mutuamente de las aguas de los ríos Tigris, Eufrates y Orontes. La construcción de represas en uno de estos ríos puede provocar una grave escasez de agua en uno o más de estos países. Líbano, Siria, Jordania e Israel extraen el agua de las mismas fuentes. En la zona occidental del río Jordán, los habitantes de Israel, Judea, Samaria y Gaza comparten las mismas fuentes hídricas, antes y después de 1967.¹⁵

La Liga árabe no se puede convertir en un actor que equilibre la región porque no hay consenso en su mismo seno. Uno de los actores más polémicos y relevantes de la actualidad como lo es la República Islámica del Irán no es árabe sino persa, por lo tanto no estaría dentro de este mecanismo.

La Liga árabe presenta grandes pujas de poder entre sus miembros ya que todos desean convertirse de una u otra manera en el actor preponderante de la región pero ninguno ha sido capaz de demostrar hasta el momento liderazgo.

Se podría decir que Egipto es el estado con más posibilidades pero si nos remitimos al hecho de que Egipto no tuvo una presencia continua en la liga podemos leer que Egipto no es, entonces, el indicado para lograr una relativa estabilidad en la región.

No puedo dejar de recalcar al remitimos a la liga árabe que ellos mismos violaron su propia carta fundacional al avanzar sobre Israel a favor del pueblo palestino sin que haya habido un pedido expreso por parte de Palestina.

Al fracasar esta primera acción militar combinada como fuerza de choque de la Liga Árabe, no se ha vuelto a identificar una situación en que la liga haya actuado militarmente. Adicionalmente, si la liga no reacciona ante las intervenciones militares en Afganistán e Irak, se podría tomar como un indicio de que el mecanismo de Seguridad Cooperativa que decía ser, no es tan real.

En cuanto a la Organización de la Conferencia Islámica, ésta cuenta con el factor religioso que en esta región geográfica tiene mucho valor. Se ponen en juego la cooperación entre naciones hermanas Musulmanas y uno de los 5 principios básicos del Islam, siendo éste el Zakat, que indica que los Musulmanes deben ayudarse entre sí.

A mi parecer el factor religioso en esta región geográfica, tiene un papel estratégico, por lo que me atrevería a decir, que la religión tendría carácter de una variable geopolítica.

Es esta organización mucho más abarcativa que la Liga árabe, por lo que la República Islámica del Irán es uno de los países miembro, y resaltando como unan potencia y líder regional en cuanto a la guerra contra los Estados Unidos de América y el Mundo Occidental.

Me refiero a Irán como un potencial líder pero no como agente estabilizador de la región, puesto que el régimen Iraní siempre ha sido muy conservador y muchos estados de la región demandan y

¹⁵ http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/1990_1999/1992/1/EL%20AGUA%20EN%20EL%20MEDIO%20ORIENTE



experimentan cierto proceso de modernización que el régimen iraní encuentra inaceptable en cuanto a lo que dictamina la Sharia.

Lejos de la línea de combate, con ninguno de sus propios intereses directamente en juego, Irán ha girado el conflicto palestino en un instrumento contra los aliados árabes de América. Al dirigir sus palabras y hechos contra el régimen de sionista y la burla de los gobiernos árabes para su relativa pusilanimidad, Irán alcanza sobre los jefes de los líderes árabes directamente a las pasiones de la calle.¹⁶

Esto es desesperadamente incómodo para los regímenes pro americanos. La carencia de la democracia de legitimidad podría derivar en que, ellos correctamente temen ser marcados como los apaciguadores que se han vendido hacia fuera los Palestinos al encargo de las superpotencias resentidas.

Irán, es un actor que resalta en la región, no solo por su continua guerra contra Occidente, sino porque es uno de los pocos estados árabes que se está abriendo camino en el mundo Occidental, eligiendo estratégicamente socios caratulados de “anti-imperialistas”. Con esto me refiero a las relaciones que presenta Irán en América Latina con países como Bolivia y Venezuela, a cambio de apoyo para su programa nuclear.

Esto es importante, puesto que ante la comunidad internacional toda, el respaldo por parte de países “pacíficos” es esencial.

Me refiero a los países de América Latina como pacíficos, porque en el ámbito internacional, esta zona geográfica es conocida como una zona de paz, por no haberse presentado conflictos armados durante un largo período de tiempo.

Si bien durante los últimos meses Irán ha sido muy cuestionado internacionalmente, a raíz de las últimas elecciones en el país, no se puede negar que ha sabido sobrellevar la situación y poner a la opinión pública a su favor, al acceder al recuento de votos, haya habido fraude o no en la acción; La actitud demuestra que aunque Irán pregone que la opinión de la Comunidad Internacional no tiene peso en su política exterior, la realidad es otra, porque para jugar en el tablero principal debe primero poder acceder al juego.

Irán parecería estar interesado en jugar en el tablero grande con las grandes potencias, aunque por sí mismo no lo sea, está respaldado por China, y podría llegar a serlo en un futuro; No solo a nivel armamentístico y económico, puesto que manejan grandes flujos de dinero provenientes de petróleo y gas; sino a nivel de líder regional, si es que se logra consolidar como el líder de la Organización de la Conferencia Islámica.

Si bien la Liga Árabe tiene un poder considerable dentro de los organismos internacionales no es un poder real sino formal, puesto que los conflictos intra-estatales e intra-regionales y las diferencias existentes prevalecen por sobre su libertad de acción reduciendo al mínimo su poder.

¹⁶ “Special Report: The Arab Word” en *The Economist*, 23 de julio de 2009.



El hecho de que esta organización solo se limite a países árabes le quita mucho poder, dado que sesga en demasía a la comunidad Musulmana, y no deja la participación de actores importantes como Irán, como ya lo he hecho notar, o Indonesia, que también es un caso particular.

La Organización de la Conferencia Islámica por otra parte es la que detenta el poder real. La razón es muy sencilla. Es la religión, como ya he marcado anteriormente, uno de los únicos factores que mantienen cohesionada a la región del Oriente Medio.

Quizás un factor contribuyente sea que al no estar en el foco de la Comunidad Internacional tiene una mayor libertad de acción, por una parte mientras que por otra parte, la Organización de la Conferencia Islámica ha sido catalogada en varias ocasiones de ser una Organización Terrorista, por el Gobierno de los Estados Unidos de América, lo que le dificulta detentar el poder formal, porque no sería bien vista a los ojos de la Comunidad Internacional.

Probablemente esto último sea la verdadera razón por la cual la OCI no se ha consagrado hasta el momento como un mecanismo de poder fuerte, puesto que no tiene el visto bueno de la Comunidad Internacional, y para consagrarse como un jugador más necesita su apoyo.

Pero no se debe olvidar que estamos en momentos de cambios en lo que se refiere al ámbito Internacional; Estados Unidos ya no se presenta como la única potencia aunque sí como la potencia hegemónica; Estamos ante el ascenso de el denominado BRIC, compuesto por Brasil, Rusia, India y China; La Unión Europea juega un papel muy importante también dentro del ámbito de la comunidad Internacional, entonces, ¿Por qué no puede la Organización de la conferencia Islámica o la Liga Árabe jugar el mismo papel, o al menos algún papel?

Creo que con el devenir de los años, y cuando la política de la era Bush ya no sea la aplicada para con la región del Oriente Medio, estos organismos regionales pueden llegar a ser relevantes a la hora de hablar de la región, aunque hoy en día no sean tratados con la importancia que merecen.

En cuanto a la estabilidad en la región, pongo en duda el hecho de que sea la Liga árabe o la Organización de la conferencia Islámica podrían jugar un papel de estabilizadores en la región; Hay conflictos mucho más profundos que se arraigan a las sociedades milenarias de la región como para que la solución sea tan sencilla;

Creo sin embargo que a mediano o largo plazo, una de estas dos Organizaciones regionales se consolidará como un poder sólido y de peso internacional y por todo lo expuesto anteriormente creo será la Organización de la Conferencia Islámica; y cuando se consolide habrá dos caminos posibles: Uno será el de estabilizar medianamente la región y empezar a sanar las heridas que la sociedad tiene ó que la brecha entre el Oriente Medio y el Occidente liderado por los Estados Unidos sea aún más honda, provocando serias vulnerabilidades a la Seguridad Internacional del sistema todo.

Creo adecuado nombrar entonces el principio de Incertidumbre Estratégica, que es "Cualquier estado que se precie de hacer uso de todas sus atribuciones tiene que prepararse para responder a



agresiones que hoy no se pueden prever, pues nadie puede decir hoy lo que puede llegar a pasar de aquí a 20 años”¹⁷

Si tomamos la idea central del principio de incertidumbre, entenderemos entonces que la región de Oriente Medio es extremadamente afectada por esto, porque no hay previsibilidad sobre cómo pueden actuar los diferentes actores de la región en cuanto a sus políticas internas, externas y sus relaciones interestatales.

Citando a Shimon Peres: “Necesitamos fronteras blandas, no rígidas e impermeables. Las fronteras no son muros y no tenemos por qué encerrarnos dentro de un muro que, en cualquier caso, no fortalecería la soberanía nacional a ambos lados del mismo. Una frontera blanda está abierta, pro definición al movimiento. Tanto las consideraciones seculares como religiosas obligan a los residentes en Tierra Santa a permitir el libre movimiento de las personas, las ideas y las mercancías. Desde el punto de vista económico esta es la mejor forma de desarrollar el turismo a gran escala; es la única forma de solucionar el problema de producir y distribuir el agua; es la mejor forma de desarrollar la agricultura y la industria capaces de competir con éxito en los mercados mundiales. La frontera blanda también es valiosa desde el punto de vista religioso, puesto que constituye la única forma de garantizar a todos los pueblos el acceso a cada lugar santo y a cada casa de oración, para rezar y para experimentar la exaltación espiritual.”¹⁸

Evidentemente son palabras de un soñador, de un idealista, un plan que en la praxis es casi imposible de realizar; Imposible de realizar porque presupone un alto al fuego en todos los conflictos de la región, especialmente en el central entre Israel y Palestina;

La realidad es otra. Desde la teoría realista, diría que esta solución no es posible porque presupone la buena voluntad de los Estados y esto no existe, porque el sistema Internacional se encuentra en un estado de Anarquía, en el cual todos luchan contra todos por el poder;

Con fronteras blandas o sin Fronteras blandas, los conflictos no se van a terminar, y según mis proyecciones se acrecentarían, puesto que habría más lugar para la violencia suicida, por ejemplo, en los lugares sagrados.

Las fronteras blandas le quitarían cierta autonomía a los Estados ya antes citados, y nuevamente, sosteniendo que cuando de Oriente Medio se habla, se habla de la teoría realista en su máxima expresión, es casi imposible que eso pase; puesto que una de las cosas más importantes es la autonomía política.

Los intereses en común no son tan fuertes aún como para justificar la pérdida de cierta parte de la tan preciada autonomía; al fin y al cabo solo se entraría en otra lucha por el poder, puesto que en términos realistas el concepto de interés se traduce en términos de poder.

También dejaría el área desprotegida en cuanto al factor agua, nombrado anteriormente; entre otros factores importantes.

¹⁷ Tello A., “La incertidumbre estratégica” en *Argentina Global*, Volumen 3 (Octubre-Diciembre 2000), Centro Argentino de Estudios Internacionales, Buenos Aires, Pág. 7

¹⁸ Peres S.; *Oriente Medio, Año Cero*; Henry Holt and Company Inc. Nueva York, Año 1993, pág. 179 y 180



A pesar de esto, el mundo parecería estar yendo en dirección a la conformación de bloques regionales, por lo que tarde o temprano los Estados tendrán que asociarse con otros Estados, y en esto parecería que Oriente Medio ya ha empezado a dar los primeros pasos. Si bien todavía no consolidados firmemente como mecanismos de Seguridad Cooperativa, ni la Liga Árabe ni la OCI, hay indicios de que se estaría tratando de llegar a ello.

Rescato que desde mi perspectiva, la Organización de la Conferencia Islámica, por todo lo expuesto, es la que se estaría consolidando, a largo plazo, como un mecanismo de Seguridad Cooperativa, mientras que la Liga Árabe quedaría sólo como órgano de Consulta, pero no de acción propiamente dicho.

"El mundo árabe es mas o menos un círculo vicioso. Ninguno de sus problemas será solucionado pronto. Estos problemas tienen la capacidad para inventarse de nuevo" - Ali al-Din hillal Dessouki, ex-ministro y líder senior del partido mayoritario de Egipto.¹⁹

Bibliografía

Artículos

- Ángel Tello, la incertidumbre estratégica, Argentina Global 3 (oct.-dic. 2000), Centro Argentino de Estudios Internacionales, Buenos Aires
- Ángel Perez Gonzalez, Oriente Próximo: Estancamiento Estratégico, Revista Ejército. N 815 Marzo, 2009.
- Trabajo presentado en la Escuela de Defensa Nacional, en el Curso de Defensa Nacional, El Conflicto en Medio Oriente, Junio 2009.
- Special Report: The Arab Word, The Economist, July 23rd 2009, A special report on the Arab Word

Webs

- <http://www.revistamarina.cl/revistas/2003/6/hardy.pdf>
- <http://www.middleeastnews.com/>

¹⁹ "Special Report: The Arab Word" en *The Economist*, 23 de julio de 2009.



- http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/1990_1999/1992/1/EL%20AGUA%20EN%20EL%20MEDIO%20ORIENTE
- <http://search.barnesandnoble.com/The-Choice/Zbigniew-Brzezinski/e/9780465008018>

Libros

- “La Seguridad Internacional Post 11-S”, Instituto de Publicaciones Navales, Mariano Bartolomé, Año 2006
- Donnelly, Jack, Realism and International Relations, Cambridge University Press, 2000, pp. 6-42
- Morgenthau, Hans, Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz, Grupo editor latinoamericano, Buenos Aires, 1986, caps. 1 – 5.
- Dougherty, James y Robert Pfaltzgraff, Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1993, cap. 3
- Shimon Peres, Oriente Medio, Año Cero, Henry Holt and Company, Inc., Nueva York, 1993

