

El Papa ¿Cuántas divisiones tiene?

Sondeo global del catolicismo mundial según el “World Values Survey” y el “European Social Survey”



CAEI Centro Argentino
de Estudios
Internacionales



*Con Prólogo Christian Ghymers,
Profesor de Ciencias Economicas DE
ICHEC (Brussels Management School)*

by Arno Tausch

e-book # 49

**Arno Tausch, Profesor Visitante, Universidad de Corvinus, Budapest,
Facultad de Ciencias Económicas, Hungría y Universidad de Innsbruck,
Departamento de Ciencias Políticas, Innsbruck, Austria**

Colaborador:

**Alfonso Galindo Lucas, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales,
Universidad de Cádiz, España**

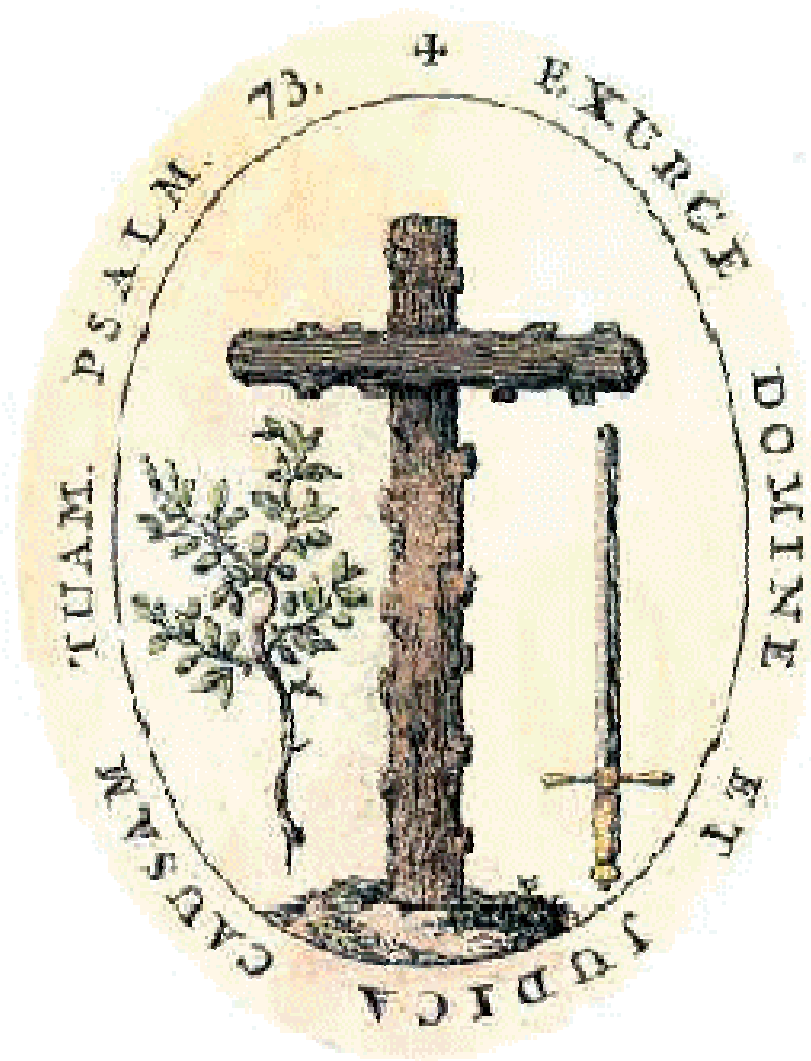
Con un prólogo de

**Christian Ghymers, Profesor de Ciencias Economicas en el ICHEC de
Bruxelas (Brussels Management School)**

“El Papa - ¿Cuántas divisiones tiene?”¹

El primer sondeo global del catolicismo mundial según el “*World Values Survey*” y el “*European Social Survey*”

¹ El título de este libro se refiere a la citación siguiente: “The Pope? How many divisions has he got? [“El Papa? ¿Cuántas divisiones tiene?”] Atribución: Josef Stalin (1879-1953), el líder soviético. Citado en Winston Churchill, “The Gathering Storm”, vol. 1, cap. 8, La Segunda Guerra Mundial (1948). Dicho el 13 de mayo de 1935, para el canciller francés, Pierre Laval, en respuesta a una sugerencia de que la Unión Soviética debe fomentar el catolicismo con el fin de propiciar el Papa”. The Columbia World of Quotations. 1996; <http://www.bartleby.com/66/30/55130.html>



Escudo de la Santa Inquisición

“Exurge domine” es una palabra de los Salmos, 74,22, que dice en la traducción al Castellano en la versión *Reina Valera Antigua* de la Biblia: *“Levántate, oh Dios, aboga tu causa: Acuérdate de cómo el insensato te injuria cada día.”*

Créditos de fotos:

http://images.google.com/imgres?imgurl=http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/0d/Goya_Tribunal.jpg/500px-Goya_Tribunal.jpg&imgrefurl=http://en.wikipedia.org/wiki/Spanish_Inquisition&usg=__mCtPuuq7ihWM3G2OQWLY0KwjJLns=&h=313&w=500&sz=36&hl=en&start=9&tbnid=oRPbt3-sF6ATqM:&tbnh=81&tbnw=130&prev=/images%3Fq%3Dsuprema%2Binquisicion%26gbv%3D2%26hl%3Den%26sa%3DX



Francisco José de Goya y Lucientes: *Escena de la Inquisición*

Si de hecho prevalece la centralización, resultará restringida la creatividad de las Iglesias locales, que necesitan libertad para articular, ante la masa sufrida de los fieles, fe con justicia, misión social con liberación, sin lo cual la evangelización se convierte en alienación. Se va a agravar la emigración de los fieles hacia otras Iglesias. Esta situación marca todo el Tercer Mundo, donde se encuentra más de la mitad de todos los católicos.

Si prevalece la actitud de confrontación con la modernidad y la posmodernidad, preveo consecuencias funestas para el futuro de la Iglesia. Tradicionalista como es, Benedicto XVI debe saber que esta estrategia es profundamente desgastante para la Iglesia. En el pasado privó a los movimientos libertarios de los oprimidos de la colaboración de los cristianos, que habrían podido imprimir valores cristianos en las relaciones sociales emergentes, en vez de alienarlos e infantilizarlos. La Iglesia misma llegó siempre tarde a todo, hasta a la firma de la Carta de los derechos humanos. Una Iglesia que se propone volver a los modelos del pasado, se inmoviliza como un fósil. Acomodatista, no cumple su misión religiosa de educar a los cristianos para los nuevos tiempos; más bien los clericaliza, haciéndolos inmaduros en la fe, cuando no papistas infantiles y aduladores, de los que tantos hay hoy.

[...] El Concilio enseñó que en el diálogo con las filosofías y corrientes ideológicas se debe ante todo identificar en ellas los elementos positivos de luz, pues, aunque vengan de Marx, de Freud o de Lyotard, si son verdaderos, en último término vienen de Dios. Es ser exterminador del futuro afirmar, como afirma el documento Dominus Iesus del cardenal Ratzinger, que sólo la Iglesia católica es Iglesia de Cristo y que las otras Iglesias no son siquiera iglesias, sino que simplemente «tienen elementos eclesiales», o decir, respecto a las religiones, que éstas «tienen elementos valiosos», pero que sus seguidores corren grave riesgo de perdición porque están fuera de la Iglesia católica, única religión verdadera. Eso no es dialogar, sino insultar. (Leonardo Boff) <http://servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=113>

PREFACIO.....	10
ABSTRACT.....	14
EXECUTIVE SUMMARY.....	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
PROLOGO	18
INTRODUCCIÓN — EL PROBLEMA: EL PESO DE LAS ESTRUCTURAS INQUISITORIAS DEL CATOLICISMO HISTÓRICO [IBÉRICO] PARA EL DESARROLLO MUNDIAL.....	45
HACIA UNA PERSPECTIVA SOCIOLÓGICA Y COMPARATIVA DE LAS RELIGIONES DEL MUNDO Y LA TEORÍA DEL DESARROLLO	60
NUESTRO PLAN DE INVESTIGACIÓN	70
UNA PRIMERA RESPUESTA A LA VIEJA PREGUNTA DEL DICTADOR SOVIÉTICO: HOY, EL PAPA YA SÓLO TIENE 24.000 DIVISIONES	75
LA BASE SOCIAL DEL CATOLICISMO PRACTICADO HOY	83
EL FIN DE LA TEOLOGÍA DE LIBERACIÓN - EL FIN DE UN MITO?	103
LA IZQUIERDA CATÓLICA – UN ASUNTO YA SÓLO MINORITARIO? EN LA MAYORÍA DE LOS PAÍSES CATÓLICOS, LA IZQUIERDA DOMINANTE YA SON MENOS DEL 5% DE LOS CATÓLICOS TOTALES.....	123
LA PÉRDIDA DEL 20% DE LOS FIELES EN AMÉRICA LATINA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, LA ERRÓNEA DISPOSICIÓN GEOGRÁFICA DE LOS RECURSOS PERSONALES DE LA IGLESIA A ESCALA MUNDIAL Y SU LÓGICA APARENTE: CONTRA EL ISLAM, CONTRA EL “GENDER EMPOWERMENT”.....	130
“LIBERTÉ, EGALITÉ, FRATERNITÉ” Y LA CORRELACIÓN DE FUERZAS IDEOLÓGICAS DENTRO DEL CATOLICISMO MUNDIAL.....	140
LOS BATALLONES ULTRA-CATÓLICOS. CATOLICISMO RADICALIZADO CONTRA LA DEMOCRACIA? — LA EVIDENCIA DE LAS ENCUESTAS DEL “WORLD VALUES SURVEY”.....	147
EL RADICALISMO POLÍTICO DE EXTREMA DERECHA ENTRE LOS DOMINANTES A ESCALA MUNDIAL.....	162
CONCLUSIÓN PARA ESTE CAPÍTULO Y ANÁLISIS FACTORIAL BASADO EN 4.394 CATÓLICOS REPRESENTATIVOS DOMINANTES GLOBALES, CON DATOS COMPLETOS.....	189
EL ANTISEMITISMO – ¿UNA ENFERMEDAD CATÓLICA GLOBAL? ESTUDIO CUANTITATIVO DEL RECHAZO DE VECINOS JUDÍOS POR LOS CATÓLICOS PRACTICANTES Y DOMINANTES SEGÚN EL “WORLD VALUES SURVEY”.....	198
EL DESARROLLO DEMOCRÁTICO DEL CATOLICISMO GLOBAL. HACIA UN ÍNDICE DEL “DESARROLLO DEMOCRÁTICO” DE LOS CATÓLICOS PRACTICANTES A ESCALA GLOBAL, DE TIPO UNDP/PNUD Y LA COMPARACIÓN GLOBAL DE LOS EXTREMISMOS RELIGIOSOS.....	208
¿QUIÉNES SON LOS RADICALES? ¿DONDE ESTÁN? COMPARACIÓN DE LOS AUTORITARISMOS RELIGIOSOS	216
CATOLICISMO Y DESARROLLO MUNDIAL	236
“MASONES” Y “JUDÍOS”: LA IGLESIA DEBERÍA DISCULPARSE —TAMBIÉN— POR LA PERSECUCIÓN A LA MASONERÍA	260
LAS RELIGIONES GLOBALES COMPARADAS.....	276
CUADRO I. FACTOR ANALYTICAL MODEL OF GLOBAL CIVILIZATIONS	278
APENDICE ESTADÍSTICO CON BASE EN EL WORLD VALUES SURVEY	286
CALIDADES ESTADÍSTICAS DE LA MUESTRA	286
<i>Falla ± en % a una probabilidad de error de 10% según el tamaño de la muestra.....</i>	<i>286</i>
<i>Las personas con una denominación religiosa dentro de la muestra global.....</i>	<i>287</i>
APOYO A LA DEMOCRACIA SEGÚN DENOMINACIÓN RELIGIOSA	287

CUÁNTOS SON Y QUÉ PIENSAN LOS CATÓLICOS GLOBALES “PRACTICANTES” (PARTICIPAN EN LA MISA POR LO MENOS UNA VEZ AL MES)	289
DÓNDE LA IGLESIA CATÓLICA DE HOY TODAVÍA TIENE UN PESO SOCIAL Y DÓNDE YA NO TIENE MUCHOS SEGUIDORES	292
LA BASE SOCIAL DEL CATOLICISMO PARCTICADO HOY.....	294
QUIENÉS SON LOS/LAS CATÓLICOS/AS GLOBALES PRACTICANTES DE HOY, Y CÓMO PIENSAN? ALGUNOS DATOS GLOBALES SOBRE CATÓLICOS QUE ATIENDEN MISA POR LO MENOS UNA VEZ AL MES. DATOS DEL “WORLD VALUES SURVEY”	297
<i>Actitudes de especial importancia para el liderazgo social de la organización</i>	<i>297</i>
<i>Actitudes políticas importantes.....</i>	<i>298</i>
<i>Sus prejuicios.....</i>	<i>299</i>
<i>Actitudes sobre matrimonio, sexualidad.....</i>	<i>301</i>
<i>Más sobre sus actitudes políticas</i>	<i>303</i>
<i>Mas informaciones sobre sus actitudes religiosas.....</i>	<i>308</i>
<i>Sus posiciones sobre el estado de derecho.....</i>	<i>310</i>
<i>Moralidad.....</i>	<i>311</i>
FUENTES DE DATOS ESTADÍSTICOS PARA LA COMPARACIÓN MACRO-CUANTITATIVA ...	313
EL “SANTO MAGISTERIO” DE MATAR HEREJES, QUEMAR LIBROS, SEGREGAR Y DISCRIMINAR JUDÍOS	317
SANTO TOMAS DE AQUINO, SUMA TEOLÓGICA - II-IIae CUESTIÓN 11 LA HEREJÍA, ARTÍCULO III.....	317
MIRARI VOS. ON LIBERALISM AND RELIGIOUS INDIFFERENTISM. ENCYCLICAL OF POPE GREGORY XVI. AUGUST 15, 1832	319
ON JEWS AND CHRISTIANS LIVING IN THE SAME PLACE. A QUO PRIMUM. ENCYCLICAL OF POPE BENEDICT XIV PROMULGATED ON JUNE 14, 1751. TO THE PRIMATE, ARCHBISHOPS AND BISHOPS, OF THE KINGDOM OF POLAND.....	321
THE SYLLABUS. POPE PIUS IX.....	325
BIBLIOGRAFÍA.....	333
ÍNDICE ALFABÉTICO.....	349

Prefacio

Este ensayo presenta los resultados del primer sondeo global del catolicismo mundial. Trata de ser una invitación y una alerta. **Invitación**, porque incluso aquellos que no están de acuerdo con nuestro análisis (y suponemos que hay muchos), pueden comenzar en la calma de su despacho y delante del ordenador recalcular los datos de los sondeos del 90% de la población mundial en 97 países desde 1981 hasta 2007, que utilizamos aquí, porque son totalmente accesibles en Internet, gratis, en el sitio <http://www.worldvaluessurvey.org/> del “*World Values Survey*” de la Universidad de Michigan. Estos datos constituyen una revolución verdadera en la metodología del discurso global sobre religiones y civilizaciones. Los que conocen la estadística matemática, pueden comenzar a construir sus propios indicadores, coeficientes, mapas y tablas con base en estos datos, utilizando programas fácilmente accesibles como Openoffice, Microsoft Excel, SPSS o SAS, comparando, por ejemplo, los valores de protestantes de clase media casados con los valores de católicos solteros *etcétera*. No hay límites aquí para la fantasía. Incluso los que no conocen (muy bien) la estadística, simplemente pueden comenzar a construir sus propias sencillas tablas, país por país, sobre frecuencia religiosa, aspectos de la fe, identificación con la democracia con base en el “*análisis en línea*” facilitado por la Universidad de Michigan, incluso con la posibilidad de ver los resultados agrupados según edad, género, grado de educación, frecuencia de la práctica religiosa, o denominación.

Así, este libro constituye nada más y nada menos que la aplicación de la tecnología de las ciencias sociales avanzadas a cuestiones de la cultura y religión, en concreto, al catolicismo global. Esta pasión metodológica es nuestra primera vocación, que también quisiéramos comunicar a los lectores y las lectoras de este libro.

Alerta, porque se demuestra en este trabajo que hoy en día todavía tenemos un potencial global considerable de pensamiento autoritario, que conforma una parte del catolicismo global. El otro lado, que personalmente queremos apoyar con este proyecto, independiente de nuestros posibles valores religiosos particulares, es el catolicismo liberal que marcó el comienzo del Concilio Vaticano II, el catolicismo de la tolerancia y del diálogo y del respeto de las otras civilizaciones del mundo. Esta pasión por una sociedad liberal en lo personal y no tanto en lo económico, que no suponga una vuelta hacia la miseria de los años anteriores al Concilio Vaticano II, es nuestra segunda pasión, que también queremos comunicar a nuestros lectores y lectoras.

Esperamos que 100% de nuestros lectores puedan por lo menos aceptar nuestra invitación para utilizar los datos del “*World Values Survey*”, si bien pueden no aceptar nuestras conclusiones empíricas, obtenidas simultáneamente

para el bien de la ciencia y para el bien de la humanidad. Sabemos que nos cuesta mucho más convencer a todos nuestros lectores y nuestras lectoras de la vigencia política y moral de la alerta presentada aquí.

Todos por lo menos van a estar de acuerdo en que se necesitan métodos científicos para estudiar los problemas de la multiculturalidad de hoy. Ya hace mucho tiempo se discuten términos como “*Europa*” o “*identidad Europea*” u “*Occidente*” en este continente y en este mundo cada vez más multicultural, sin reflexionar mucho sobre las verdaderas relaciones empíricas de las diferentes civilizaciones del mundo, en términos de democracia, tolerancia y su capacidad de promover o bloquear el desarrollo.

Últimamente, también se ha hablado mucho del “*Islam en Europa*” y su capacidad o incapacidad de ser integrado al conjunto de las sociedades de la Europa Unida de 27 países. Pero una Iglesia católica, volviéndose atrás con respecto a los cambios del Concilio Vaticano II, ¿no representa ella misma un desafío similar para la estabilidad de la democracia, de una manera comparable o por lo menos indicando las mismas direcciones anti-democráticas con el pretexto del percibido “*desafío Islamista*” aquí en Europa y al otro lado del mundo, sobre todo en los países de América Latina?

Este ensayo, escrito especialmente para el público de los países de habla **Castellana y Portuguesa**, con sus más de **590 millones de seres humanos** [por lo menos 350 millones de ellos hablan Castellano, y por lo menos 240 millones el Portugués²] en todo el mundo, representando **más de la mitad del catolicismo mundial**, continua de alguna manera los debates escritos en Inglés por uno de los autores de este estudio sobre el Islam.

Presentar ahora un análisis empírico del catolicismo actual mundial —de hecho el primer sondeo global de la Iglesia católica, publicado en la Bibliografía—, tratando de demostrar los logros democráticos pero también los desafíos autoritarios en el seno del mundo católico, y comparándolos con otros desafíos, incluso el desafío islamista en Europa, va a ser para muchos una provocación extrema.

Pero como demostramos en este ensayo, basados en los datos del “*World Values Survey*” y del “*European Social Survey*”, **el potencial autoritario y el potencial para una vuelta atrás de los logros del Concilio Vaticano Segundo** son de hecho bastante elevados, sobre todo en países relacionados profundamente con la cultura Ibérica, pero al mismo tiempo, hay que defender los logros del Concilio Vaticano II contra cualquier intento de una restauración ultra-católica. Tratamos en este libro temas que duelen para muchos, pero que se van al fondo, al fondo de la cuestión de la relación de la Iglesia católica y su

² Las estadísticas del uso lingüístico y de las regiones globales siempre traen consigo cierta incertidumbre. Nuestras cifras de referencia sobre idiomas se basan sobre <http://www.nationmaster.com>. Petit Guide (2009), “*Le Monde*.” Vichy, Francia: AEDIS éditions utiliza las siguientes cifras (lengua de uso y lengua maternal): Español 450 millones (390 millones); Portugues 240 millones (215 millones)

relación con la época moderna. Todos hablan de Ben Laden, y con justificación, pero como lo subraya implacablemente el mismo Santo Tomás de Aquino, el fundador de la filosofía escolástica, considerado el primer “racionalista” del catolicismo, y “padre de de la Iglesia”, **la lucha contra el “error” sería mucho más importante que el mismo respeto de la vida humana**, fundando así filosóficamente todos los sistemas totalitarios posteriores, tanto de la derecha como de la izquierda:

“En realidad, es mucho más grave corromper la fe, vida del alma, que falsificar moneda con que se sustenta la vida temporal. Por eso, si quienes falsifican moneda, u otro tipo de malhechores, justamente son entregados, sin más, a la muerte por los príncipes seculares, con mayor razón los herejes convictos de herejía podrían no solamente ser excomulgados, sino también entregados con toda justicia a la pena de muerte...

...más por parte de la Iglesia está la misericordia en favor de la conversión de los que yerran, y por eso no se les condena, sin más, sino después de una primera y segunda amonestación (Tit 3,10), como enseña el Apóstol. Pero después de esto, si sigue todavía pertinaz, la Iglesia, sin esperanza ya de su conversión, mira por la salvación de los demás, y los separa de sí por sentencia de excomunión. Y aún va más allá relajándolos al juicio secular para su exterminio del mundo con la muerte. A este propósito afirma San Jerónimo y se lee en el Decreto: Hay que remondar las carnes podridas” (<http://hjpg.com.ar/sumat/c/c11.html>; CUESTIÓN 11 La herejía, Suma Teológica - II-IIae (Secunda secundae))

Las torturas de la Inquisición, de este modo, no eran un “accidente causado” por la “rutina de la empresa”, como suele decirse tan propiamente en el idioma alemán (“Betriebsunfall”). Este libro es una demostración clara y empírica de lo que puede suceder en el mundo, si no se frena, con razón, el intelecto y espíritu de la Ilustración, esa vuelta atrás del mundo católico a los tiempos de los Papas Benedicto XIV, Pío IX y tantos otros, cuyas palabras documentamos aquí, al igual que las ideas y los conceptos anti-democráticos de millones y millones de católicos en el mundo de hoy.

En conjunto, la persecución religiosa y racial por la Inquisición, en España, Portugal y muchas de sus colonias, fue una de las mayores persecuciones al pueblo Judío en la historia, sólo superada por la persecución por los nazis, y la gran ola de represiones en territorio de la actual Ucrania, en 1648. Y no hay que olvidar en ese contexto también, que el Holocausto en Europa fue apoyado por dos regímenes fascistas que tuvieron el fuerte apoyo del clero de entonces, el de Croacia del dictador Ante Pavelić y de Eslovaquia, presidido por el dictador Monsignore Jozef Tiso. En Viena, Karl Lueger es señalado por el propio Hitler como ideólogo.

Este libro, no intenta en absoluto ser un panfleto anti-clerical. Hay desafíos para la democracia también entre otras culturas, entre los ateos, entre los indiferentes. Reconocemos el papel importante de una espiritualidad libre de congregaciones religiosas, libres en una sociedad libre y liberal, cuyo modelo principal es —sin duda— el modelo de los Estados Unidos. Lo que distingue la perspectiva de los autores de un anti-clericalismo fácil es precisamente este reconocimiento del papel de la **compatibilidad de la religión y de la Ilustración**, que es la verdadera conquista de tendencias filosóficas de tantos pensadores, creyentes y ateos, comenzando con Baruch de Spinoza.

Este libro también es una invitación clara a las fuerzas “iluminadas” dentro de la Iglesia católica, a buscar, en tales situaciones, **un ecumenismo de la Ilustración con las mejores fuerzas de las iglesias cristianas, católicas y protestantes, con el Judaísmo y con el Islam, y con corrientes humanistas y democráticos dentro de las otras religiones del mundo y también entre los no-creyentes, para buscar alternativas humanistas y socio-liberales al crisis actual** y para salvar la democracia contra nuevas tendencias autoritarias en muchos países del mundo.

Los autores quisieran agradecer aquí a las siguientes personas por su colaboración en esta publicación, por orden alfabético de su apellido:

- Krystyna Tausch
- José María Tortosa Blasco, sociólogo de la Universidad de Alicante en España.

Quisiéramos añadir aquí, no obstante, que todos los errores cometidos aquí son los nuestros.

Viena, Bruxellas, Budapest y Cádiz, 24 de noviembre de 2010

Abstract

"The Pope - How many divisions does he have?" A first global survey of world Catholicism based on the "World Values Survey" and the "European Social Survey"

This empirical study about global Catholicism, based on the data of the World Values Survey and the European Social Survey, starts with a philosophical introduction by Christian Ghymers (Brussels) on the Roman Catholic Church and Enlightenment. The essence of Ghymers' proposal to democratize the Roman Catholic Church – the ultima ratio of this book - , is based on the ideas of the precursor of the emancipation of Latin America, Francisco de Miranda.

According to figures from the World Values Survey, a total of 8.4% of Catholics are prepared to even sacrifice their life for their religion, and 11.1% of global Catholics also attend Mass more than once a week, while 31.4% attend Mass at least once a week and another 15.7% attend Mass at least once a month. The most devout Catholic communities are to be found in India, Nigeria and Tanzania. The lowest religious service attendance rates are found in France, Latvia and Uruguay.

Yes, there is a Catholic Church in which high-income people are much more represented among those who attend mass on Sunday at least once a month than in the average of society, and these national Catholic churches are found in Bosnia - Herzegovina (2001), Singapore (2002), Germany (1999), and Britain (1999), while there is also a Catholic Church of the poor (people with low incomes), who are (much) more represented among the regular religious service participants than among the total population (in descending order): Latvia (1999), Czech Republic (1999), Lithuania (1999), Spain (2000), and Slovenia (1999).

We then demonstrate empirically that liberation theology as a phenomenon of left-wing Catholicism is now virtually disappearing worldwide, and that liberation theology ends with the end of the social movement that has represented it. We then estimate that practicing global Catholics amount to a milieu of some 340 million human who want to severely restrict or prohibit migration, 298 million human beings who reject gay neighbors, 292 million who do not accept a single mother and 170 million people who in one way or another favor the use of violence for political ends. Our empirical research shows that from the point of view of the sociology of religion, there are four types and

extremes of Catholicism, all anti-democratic, but in conflict with each other, and self-contradictory:

- anti-democratic forces and the xenophobic plebeian low income and education segment.
- a Catholic left, which is not xenophobic, but which is extremely susceptible to the temptations of anti-democratic attitudes and has no real roots in the poorest strata of the population, but among the lower middle class of Catholic skilled workers.
- The strongly xenophobic upper strata, which are highly educated, and who practice every Sunday, but who completely distrust the Church as an institution and also complete distrust the armed forces, which in most Catholic countries nowadays solidly support the new democratic institutions after the military regimes of the 60, 70 and 80, and finally
- the old classical Catholic right-wing upper class, which prefers Army rule, but at least it is not susceptible of xenophobia

In addition, in South Africa (2001), Slovenia (1999), the Czech Republic (1991), and many other countries, Catholics had a stronger tendency to be anti-Semitic than overall society. We also analyzed the size and the weight of the different phobias among the global practicing Catholics (practicing at least on a monthly basis) by applying factor analysis. Islamophobia comes first, in close relation to racism and rejection of immigrants. Our macro-quantitative multiple regression model of the determinants of Catholic anti-Semitism with World Values Survey data shows that the relative degree of anti-Semitism among practicing Catholics compared to society as a whole seems to suggest that there are two variables that contribute to and in a way trigger excessively this phenomenon. Predictor number 1 is the societal homicide rate as an indicator of the crime situation. Predictor number 2 is the monetary freedom indicator, developed by the Heritage Foundation in the United States. This is a clear indicator of neo-liberal economic policies. These two variables trigger almost 2/5 of the specific catholic-ness of anti-Semitism. Why? It appears that the culture of Catholicism practiced in the world today is looking anew for "scapegoats" for the current ills of modern society, crime and financial insecurity, the latter caused by the liberalization of financial markets in the 1980s and 1990s.

We also try to develop in this book an index of liberal Catholicism, compatible with the Enlightenment, again using results for practicing Catholics from the polls from the World Values Survey at the national level. According to our figures, the most enlightened Catholicisms of the world are to be found in the following 10 countries: Italy; Austria; Croatia; Germany; Albania; Switzerland; United States; Spain; Malta; and Ireland.

One of the most surprising results of our comparison in European countries with available data from the European Social Survey is that the percentage of people, who have little or no confidence in the democratic system, is larger among practicing Catholics than among European Muslims. In Slovenia, this difference is more than 10%, in Belgium and Switzerland this percentage is between 5 and 10% higher than among the resident Muslims; and also in Spain, Austria, United Kingdom and the Netherlands distrust in democracy is higher among practicing Catholics than among resident Muslims. We also present the first empirical comparison in world social science literature about the global rejection of democracy by religious denomination, religious practice and political orientation. Our results imply a critique of the political practice of radical Catholics both on the extreme right and the extreme left in recent years.

Finally, we also constructed an index of the adaptation of all the practitioners of all religions towards the secular, modern and democratic, constitutional state. Despite the fact that most Muslim countries are poorer than most Catholic countries, Catholicism and Islam practiced worldwide are almost indistinguishable on our secular modern democratic value scale.

Harvard economist Professor Robert Barro investigated in recent years the close relationship between religious believe structures and economic growth. In our chapter on Catholicism and world development, we continue research in this tradition and we tried to establish empirical relationships between empirically observable structures of Catholicism and world development. We present our multiple regression results in a language that is understandable also for non-economists. Current research in the theory of global economic growth and development determines the size of the effect of independent variables ("drivers of economic growth", "drivers of inequality") on the rate of long-term growth / rate of economic inequality, etc., by investigating not only the explanatory power of economic variables and policies, but also institutions, the climate, the penetration of a country by foreign capital, the rate of military personnel per population, religious structures and so on. Many explanatory variables enter then into a regression of a "kitchen sink" type (this term was used, among others by the econometrician Durlauf, 2008) of all possible explanations of economic growth and economic performance, and not all variables, which went 'down the sink', have a significant effect. Only the ones weeded out by the 'filter' of statistical significance.

We start with one of the most interesting results: while health expenditures per capita in a society significantly determine if a country has a liberal Catholic environment, is committed to democracy, it is also clear that Catholic elitism, characteristic of a society where practicing Catholics enjoy a much higher level of education than the society around them, is one of the main reasons for the

lack of a Catholic liberal and democratic political and intellectual climate. Besides, it is quite clear that the density of Cardinals as a reasonably reliable sign of the close axis between the local Church and the Rome center prevents the development of liberal Catholicism, while the goal number 1 of existing political feminism around the globe, i.e. equating female earnings to male earnings, also has a negative effect on the development of liberal Catholicism. That is feminism greatly polarizes Catholic structures, especially in the more developed world.

Our results on the determinants of the rate of long-term economic growth are well supported by the research results of the neo-liberal quantitative German sociologist Erich Weede, and they also corroborate or rather qualify recent results by Robert Barro. The rate of religious practice on Sunday and the rate of military personnel per capita have a positive effect on the rate of economic growth, stressing the factors of trust in religious institutions (Sunday Mass) and the modernization and identification of youth with the country and the armed forces (military personnel rate) for economic growth. Besides, it is worth mentioning that a very strong Catholic left is absolutely incompatible with very rapid capitalist development, especially because its values of immediate justice, etc. are irreconcilable with a "Calvinist" long-term accumulation of savings, the accumulation of capital and general trust in the institutions of property. Apart from that, some socio-liberal theories of growth (Tausch/Prager, 1993) received support - the female activity rate has a significant and positive effect on the rate of economic growth.

We ultimately believe that a key to understanding the dangers of a return of the Catholic Church towards pre-Vatican II structures is the total misunderstanding of the historic contribution of Free Masonry to the liberal political culture of the countries of the world.

JEL Classification Numbers: C43, F5, Z12, D73

Keywords: C43 - Index Numbers and Aggregation; F5 - International Relations and International Political Economy; Z12 - Religion; D73 - Bureaucracy; Administrative Processes in Public Organizations; Corruption

Prologo

*Christian Ghymers
CERCAL, Universidad Libre de Bruselas
& Institut Catholique des Hautes Etudes Commerciales, Bruselas
noviembre de 2010*

*« Nada en el universo puede resistir el ardor convergente de un numero
suficientemente grande de consciencias agrupadas y organizadas »
Teilhard de Chardin*

Con su trabajo innovador de sociología cuantitativa y de ciencia comparativa de las religiones, Arno Tausch y Alfonso Galindo Lucas abren un camino muy prometedor. Además de proveer una oportuna explotación del yacimiento de estadísticas sociológicas que ofrecen el „*World Values Survey*“ y el "*European Social Survey*", esta obra cobra su relevancia del pertinente cuestionamiento que resulta de una verdadera radioscopia por país de las opiniones públicas que nos revela el inquietante grado de discrepancia entre las audiencias de las religiones y el humanismo ilustrado. También al cruzar varios criterios, permite llevar el análisis a profundidades insuperadas.

Al hacerme el honor de confiarme la responsabilidad del prólogo a este importante trabajo, los autores esperan que el economista matizado de historiador que soy pueda contribuir a ampliar el tan necesario debate sobre la relación entre religiones y democracia. Esta relación merece especial atención, tanto para entender las evoluciones de las sociedades como para poder enfrentar el reto de la globalización y construir un futuro mejor para la humanidad. Por eso constituye un tema de interés para todo ciudadano, sean cuales sean sus opciones religiosas o filosóficas. Su solicitud, que me ofrece el privilegio de beneficiar de su trabajo y de la audiencia que generará, me plantea un dilema interesante: por un lado, percibo claramente que, para ser correctamente tratada, esta problemática requiere intensivos esfuerzos de investigaciones con una dosis poco común de modestia y de sabiduría, lo que me incita a una prudente reserva; por el otro, la urgente necesidad de **reconciliar las religiones con el humanismo** de la Ilustración para que nuestras sociedades puedan enfrentarse positivamente con la construcción de un mundo verdaderamente multicultural y pacifico, me empuja a intentar contribuir a este debate crucial. En esta búsqueda de una "globalización iluminada", la racionalidad del economista hace callar la

modestia prudente del historiador, llevándome a pasar por alto reservas cualesquiera.

En los importantes aportes del trabajo de Arno Tausch sobresale la posibilidad de medir en forma comparativa las herencias antidemocráticas que se esconden todavía en las franjas radicales de los practicantes de las religiones, especialmente en el caso de una parte de los católicos, llegando a la construcción de un indicador de desarrollo democrático "promedio" de estos practicantes. No voy a discutir aquí el valor de este indicador, muy imperfecto pero en todos casos permitiendo sobrepasar las ideas preconcebidas que ocupan al terreno para acercarse al mundo real. Esta medición "sociológica" - que no pretende medir el valor relativo de las religiones sino un aspecto de sus practicantes - toma toda su importancia al ilustrar un hecho histórico básico obvio aunque demasiado olvidado en la práctica: "las Iglesias" y sus practicantes (que, insisto, conviene distinguir de los valores esenciales y trascendentales que las "religiones" tratan de cultivar) son meras construcciones humanas que *interpretan* unos valores originales plasmados en textos o personajes "sagrados" pero inscritos en un contexto histórico definido. Estas interpretaciones – por definición – no pueden monopolizar la supuesta "verdad" que pretenden traducir. Por lo tanto, que las encuestas del „*World Values Survey*“ muestren - merced al riguroso análisis de Tausch - que significativas herencias antidemocráticas subsisten dentro del grupo social de los católicos, constituye una información sobre la Iglesia católica como organización social, no sobre el cristianismo: esta Iglesia abarca – entre otros grupos - franjas que se declaran contrarias a los valores democráticos de la sociedad, y esta franja es significativamente mayor que en otras Iglesias. En particular, los cristianos protestantes anglo-sajones registran resultados opuestos, es decir ofrecen potencialidades más democráticas que el resto de la sociedad que les rodea, mientras, al contrario de los estereotipos ampliados por los medios en el contexto actual, los musulmanes no se revelan antidemocráticos, si se hace excepción del tema de la desigualdad de género que les distinguen.

En términos científicos “positivistas”, estas observaciones sociológicas llevan a tres conclusiones simples pero importantes por sus implicaciones a futuro, y de las cuales parte mi argumentación:

- 1) Como cualquier construcción humana, las Iglesias son tan imperfectas como los seres que la componen y las sociedades de las cuales emanen y en las cuales operan: no existe ninguna razón lógica para que sus realizaciones sean mucho mejores que las del resto de la sociedad, independientemente del "valor" de sus filosofías subyacentes. Tampoco existen razones objetivas para que la organización de la Iglesia tenga que ser mejor o distinta de la en vigor en otras comunidades o en la sociedad civil.

- 2) Como cualquier otra organización social, la historia muestra que las Iglesias pueden estar alternativamente cumpliendo un papel positivo o negativo para el progreso democrático, pero tienden generalmente a evolucionar con las sociedades en las cuales se desempeñan, bajo pena de marginarse o desaparecer.
- 3) La Iglesia católica actual al atraer o conservar en su seno franjas antidemocráticas mayores que la Iglesia protestante anglo-sajona, indica una menor aptitud al cambio y a la integración en la sociedad moderna.

La Iglesia católica misma reconoce (desde el Concilio Vaticano II) honradamente la primera conclusión así como la existencia de importantes retrasos con respecto al mundo moderno, y ha hecho significativos esfuerzos correctivos de adaptación obligada a la sociedad civil, aunque con patentes dificultades, manifestando una excesiva timidez o parcialidad, lo que corresponde a un reconocimiento indirecto de la tercera conclusión. Efectivamente, estas dificultades mismas indican la existencia de combates de retaguardia endógenos a la estructura de la Iglesia, lo que confirma de hecho la tercera conclusión de una grande rigidez – un conservatismo - provocando un sistemático retraso de adaptación.

Mi propósito en este Prologo es precisamente interrogar lo más racionalmente posible las razones de un tal retraso sistémico a fin de poder identificar los mecanismos socio-institucionales (posiblemente universales o presentes en otras organizaciones doctrinales o en instituciones) en juego de la manera la más objetiva posible. De antemano – al referirme a una intención de objetividad en un campo tan subjetivo por naturaleza – surge una **objeción de método**: ¿puede pretender ser objetiva una postura que parte de la hipótesis que la Iglesia estaría gravemente "atrasada"? lo que equivaldría necesariamente a emitir el juicio valorativo que esta Iglesia debería pasivamente adecuarse a la sociedad que la rodea, esta última siendo entonces supuestamente mejor y considerada à priori como teniendo siempre la razón. ¿No sería eso negar la posibilidad de errores de las sociedades civiles frente a los valores defendidos por las Iglesias? ¿No sería eso caer en el mismo error al pretender ser detenedor de una "verdad" alternativa superior mediante un enfoque positivista fríamente racional pero sesgado al enfocar solo lo negativo sin medir adecuadamente la parte positiva de una religión? Dado la pertinencia de estos cuestionamientos, pero para evitar quedarse en un mero conflicto entre juicios valorativos, donde no existe ningún argumento objetivo para diferenciar posiciones filosóficas opuestas, **propongo el método que consiste en evaluar el grado de coherencia entre los principios teológicos y los hechos objetivos de la actitud histórica de la Iglesia.**

Para actuar lo más racionalmente que se pueda, propongo seguir este método en cuatro etapas secuenciales:

- 1) poner en evidencia los aportes originales del Cristianismo a la emergencia progresiva del humanismo de la Ilustración, base de la democracia y del progreso socio-económico que fundamenta nuestro mundo moderno
- 2) plantear la hipótesis de una brecha sistémica entre los valores humanistas originales del cristianismo y la organización de la doctrina por la Iglesia, provocando un retraso de adaptación a la evolución de la sociedad moderna
- 3) identificar unos mecanismos universales que explican las fallas sistemáticas de las organizaciones sociales de las doctrinas o de las filosofías, que les llevan generalmente a un "desfase negativo" que se puede calificar objetivamente de "retraso" respecto a sus valores iniciales y a las evoluciones de las sociedades que pretenden regir
- 4) sobre estas bases, deducir unas posibles vías de reforma de la gobernanza de la Iglesia, restaurando el camino natural de una convergencia entre religión y ilustración racional, así como quizás entre religiones, como contribución a la construcción de una "globalización ilustrada" al servicio de valores universales de la humanidad, en conformidad con la función ontológica de la religión

1) El cristianismo fundamento del humanismo moderno

Los grandes imperios de la Antigüedad habían desarrollado mecanismos de concentración de los poderes civiles militares y religiosos como medio de asegurar su estabilidad mediante el control máximo del excedente de recursos. En este contexto, la persona humana no tenía ni derecho ni siquiera existencia. Al inicio, la Iglesia cristiana se levanta precisamente en contra de esta confusión generalizada de los poderes – lo contrario de la democracia moderna - que aplasta a la humanidad y niega a la persona humana. En ruptura radical con la cultura de su entorno y del mundo de la Antigüedad, el cristianismo pretendió santificar a la persona. De hecho cambió el paradigma de un cosmos estable que sobre-determinaba al individuo y lo dejaba incapaz de cambiar por su sola iniciativa personal. La novedad fue la de introducir la doble revolución cultural de la libertad personal y del progreso tanto del individuo como de su comunidad, como resultado del uso de la auto-determinación de la consciencia individual: el ejercicio de la responsabilidad personal para ganar su salvación al obrar para su comunidad en la vida cotidiana. Ya no al respetar ritos formales sino a priorizar el sentido sobre la forma para liberarse de las supersticiones y del determinismo natural. Además, era también revolucionario, actuar, no a nivel social, político ni institucional cambiando primero a la sociedad para poder cambiar al hombre, sino al revés, llamando directamente a la conciencia individual de personas libres cuyo destino no era escrito por un orden natural ni divino sino que iba a resultar de los actos de cada uno: por primera vez, la persona se volvía

responsable de su destino y de la comunidad a la cual pertenece. Es decir que la religión no hubiera debido más pretender determinar las modalidades de los comportamientos individuales sino sus fines para la colectividad: se pasa del dominio de la "forma" ritual al "sentido" del rito que cada uno tiene que construir en su vida real con una responsabilidad individual para la sociedad.

El impacto cultural – que me parece curiosamente haber sido insuficientemente estudiado - fue inmenso pero lentamente difundido en el tiempo y la sociedad³, y constituye probablemente la causa original del desarrollo económico ulterior (cuando más tarde las condiciones institucionales fueron efectivamente cambiadas como resultado de la aculturación al los valores cristianos). El problema es que las modalidades prácticas no fueron dadas con el mensaje evangélico, que se limitó a esbozar los principios básicos a partir de la conversión libre de las conciencias individuales, la libertad humana estando a cargo de descubrirlas en forma colegiada al implementar en un andar-a-tientas sus interpretaciones de estos principios renovando a las instituciones civiles de manera en hacer compatibles libertad individual y respeto de la comunidad. De hecho, el reto era inmenso y el camino tenía que inventarse andando y...necesariamente errando. En eso la religión cristiana (del evangelio no de las Iglesias históricas que se edificaron en nombre de Cristo) se manifiesta como especialmente revolucionario en término de libertad individual y de tolerancia religiosa al llamar al universal, asociando las sociedades humanas a su construcción y al progreso. Desgraciadamente, se tendrá que esperar la Ilustración de fin del siglo XVIII para el principio de su realización efectiva (ver punto 2 siguiente). El no imponer un camino preciso (“hay muchas Iglesias en la casa de mi Padre”) indica el necesario proceso dinámico – y arriesgado - respetuoso del ser humano y de sus andar-a-tientas que el cristianismo echó a andar como revolución cultural.

Una prueba objetiva del carácter inicial revolucionario y adelantado del cristianismo sobre la sociedad que lo rodeaba, es que empezó pacíficamente y sin pretensión temporal, constituyendo así un peligro para la cultura ambiente del mundo político y del orden social, desatando lógicamente las persecuciones “defensiva” del Imperio romano y de sus oligarquías amenazadas. En el campo filosófico, los valores promovidos eran "objetivamente" (en el sentido de hecho histórico incontestable) en ruptura con las ideas dominantes del mundo antiguo, y constituyen también las bases objetivas del humanismo de la Ilustración y de las democracias del mundo actual, es decir de los derechos humanos, de la

³ Por definición de lo que es la cultura (y también una religión) este proceso de « aculturación » no es lineal ni unívoco ; se trata de un mecanismo dinámico e interactivo en lo cual la sociedad se transforma pero al mismo tiempo modifica también la religión por lo menos en sus aspectos sociológicos. Este aspecto plantea el problema de lo universal respecto a lo particular (que es meramente contingente o cultural en una religión?). También cabe observar que el cristianismo inicial apostó sobre esta dinámica social al liberar al individuo de los ritos estrechos para darlos una finalidad social y así empoderar al individuo libre un rol protagonista para su comunidad en la construcción del progreso humano.

libertad de la persona sobre el grupo y los ritos religiosos, del triunfo de la razón sobre el oscurantismo y por fin del desarrollo económico y social. Me llama especialmente la atención que los analistas, tanto de ciencia política como de economía, historia, filosofía e incluso los teólogos mismos, no examinaron con suficiente cuidado científico el carácter adelantado de la "filosofía de Cristo"⁴ para la vida en sociedad y el papel indirecto pero decisivo que cumplió el cristianismo para desarrollar la democracia moderna y el progreso socio-económico⁵. Con excepción de pocos casos, es incluso la imagen contraria que domina en muchos círculos intelectuales. Este déficit analítico se puede entender como el precio de los errores posteriores de la Iglesia, que taparon la vista de muchos analistas, haciendo más difícil distinguir entre el "contenido" (la filosofía de Cristo y el cambio cultural que implica) y el "contenedor" (la Iglesia y sus ritos). Espero que por fin, haya llegado la hora de recalcar esta distinción para fomentar debates más objetivos y contribuir eficazmente a encontrar soluciones.

2) La brecha sistémica entre los valores humanistas originales del cristianismo y la construcción de la doctrina católica por la Iglesia

En el caso del cristianismo, a partir de su transformación por el Emperador Constantino en religión protegida y favorecida por el régimen con el **Edicto de Nicea** en 313, a cambio de ayudar al Emperador a consolidar su poder en el Imperio, la Iglesia romana pasó sin transición de oponente perseguido a cómplice íntimo de la potencia política dominante. Si bien es cierto que, al principio, se trataba de establecer la libertad de culto, en realidad se inició un periodo de fomenta oficial del cristianismo. Aunque eso permitió traducir directamente importantes valores cristianos en leyes mejorando claramente las condiciones del pueblo e acelerando la penetración cultural de una parte de estos valores en la sociedad, el precio a pagar fue la vuelta atrás en la fatal confusión del plano político y espiritual. Esta evolución inevitablemente pervirtió al cristianismo haciéndole retroceder al nivel de religión tradicional. En 380, el Emperador Teodosio pone término a 67 años de libertad religiosa mediante el **Edicto de Tesalónica** que impone la religión y los ritos desarrollados por el Emperador cristiano, creando el catolicismo con el "monopolio de la verdad revelada" es decir re-establece legalmente la intolerancia, principio

⁴ Son muy escasos los autores que trabajaron objetivamente este tema, Frédéric Lenoir en su libro reciente (en Francés) *La Philosophie du Christ*, Plon, Paris, 2007, siendo uno de ellos que corrige en parte este déficit inquietante para las ciencias sociales.

⁵ En el campo económico, el economista Francis Woehrling va mucho más lejos al argumentar que es el cristianismo que fundamenta el sistema de economía de mercados y que los valores cristianos son imprescindibles para evitar el individualismo que impediría que los bienes colectivos necesarios para regular este sistema y mantener a la cohesión social sean producidos en cuantía suficiente; ver su "Towards a Theology of Economics" publicado en *Markets and Morality*, Vol. 6, n. 2, fall 2003, http://www.acton.org/publications/mandm/mandm_article_38.php así como "Fondements évangéliques de la modernité", *Ethique Sociale*, mars 2001 http://www.ethiquesociale.org/site/2001/27mars_discours.htm,

esencialmente anti-cristiano. Así, cabe observar (lo que no aparece como tal en la casi-totalidad de los libros de historia, que el **acto jurídico de nacimiento de la religión católica** es un documento (ilegítimo según los principios actuales) del poder político que es explícitamente contrario a la filosofía de Cristo y que abusa violentamente a la Iglesia: *“Ordenamos que tengan el nombre de cristianos católicos quienes sigan esta norma, mientras que los demás los juzgamos dementes y locos sobre los que pesará la infamia de la herejía. Sus lugares de reunión no recibirán el nombre de iglesias y serán objeto, primero de la venganza divina, y después serán castigados por nuestra propia iniciativa que adoptaremos siguiendo la voluntad celestial.”*[firmado Teodosio]. Este monopolio oficial en el campo religioso decretado por el poder político, traducía en realidad el afán de poder absoluto de algunos (concretamente la parte occidental de la oligarquía del imperio y de la Iglesia, especialmente el muy venerado San Ambrosio, inspirador de San Agustín) para usurpar los puestos en la parte oriental del Imperio, desatando ya en aquel tiempo la persecución violenta no solo en contra de otras religiones, sino de otras interpretaciones del mismo cristianismo! En 391 el Emperador Teodosio, a iniciativa de Teófilo, obispo de Constantinopla, ordena persecuciones y destrucciones de cultos paganos, incluyendo la segunda y catastrófica destrucción de la Gran Biblioteca de Alexandria (el templo de Sarapeo).

Estos acontecimientos se tradujeron en la doctrina. **San Agustín** ya justificaba en 417 la violencia y la *"guerra justa"* abriendo así el criminal camino a las persecuciones "justas" si fueran en contra de no-cristianos mientras cualificaban de injustas las mismas cuando eran los cristianos las víctimas: *"la Iglesia persigue por amor y los infieles persiguen por crueldad"*. La Iglesia cayó así en manos satánicas a pesar de la explícita advertencia de Cristo (las tres tentaciones de Jesús en el desierto) haciendo una interpretación estática anti-evangélica. Convencida de ser detenedor de la verdad única - revelada por Dios y además reforzada por el poder legal y el brazo armado del Emperador – los cleros no pudieron resistir (y eso merece una explicación, ver punto 3 siguiente) a la tentación de usar y abusar del poder temporal para imponer sus interpretaciones del orden moral y de las finalidades de la comunidad. En este proceso normas morales y rituales se establecieron, ensuciadas por el afán de maximizar el poder eclesiástico y cayendo así en la teocracia⁶.

Las positivas tentativas del monaquismo para volver al mensaje cristiano original no lograron revertir esta fatal pendiente, que se consolida con **Clovis**. El compra, mediante exención fiscal otorgada a la Iglesia en 511, el poder de nombrar los obispos y los jefes espirituales. La dinastía carolingia consolida este

⁶ El caso del islam integrista imponiendo la "charria" o regímenes políticos islámicos, representan el mismo proceso degenerativo de una religión en teocracia que reniegan sus valores iniciales intrínsecos y se transforman en obstáculos a los principios democráticos.

poder al re-inventar en 754 la monarquía absoluta – la alianza formal de la Iglesia y del rey para beneficios mutuos: el rey necesita a la Iglesia para asentar su poder absoluto a cambio de protegerla y reforzar su monopolio religioso por la violencia. Al contrario de otros casos históricos de alianza de intereses mutuos entre el Rey y una Iglesia, en el caso del cristianismo, se trata de una traición abierta de sus valores, tal como enunciado en el Evangelio. El resultado fue un regreso humano y socio-económico, que retrasó de varios siglos la revolución industrial, el despegue económico y la democracia.

Un posible índice de prueba de este regreso se encuentra en el deterioro de las condiciones de vida en la segunda parte de la Edad media, mientras la primera parte, entre el año 1000 y fin del siglo XIII, había registrado al contrario un sorprendente despegue tecnológico y económico. En la parte exitosa, la Iglesia actuó como agente del progreso al fomentar el redescubrimiento de los conocimientos griegos y al buscar la fe en la razón. Este auge corresponde a la fantástica expansión del cristianismo en las sociedades europeas, con una Iglesia que fomenta el progreso material y social. Ya en el siglo XII el conflicto entre Pierre Abélard y Bernard de Clairvaux (1140) ilustra la tensión creciente entre las dos tendencias que ya dividían a la Iglesia (la razón llevando a la fe *versus* la fe que se impone a la razón). La manera con la cual Bernard actuó para ganar y hacer condenar injustamente a Abélard como herético ilustra también la “captación de rentas” (el “*rent-seeking*”, ver punto 4) creciente de una parte de la Iglesia para dominar a la sociedad, que él mismo usará en contra de las escuelas y de los intelectuales, así como para combatir los movimientos que pretenden volver al mensaje inicial de Cristo en contra de Roma, inspirando así en 1145 lo que se volverá oficialmente en 1233 la “Santa Inquisición” y la exterminación física de los Cátaros (o Albigenses) en el siglo XIII. A partir de este período, esta tendencia oscurantista logra dominar en la Iglesia mientras las instituciones civiles (feudales) impiden transformar el proceso de progreso económico en progreso social. Una ola secular de inflación por la demanda infla los precios y sobre todo las rentas de los terratenientes – que aumentan más que los precios al desmedro de los sueldos reales de los trabajadores⁷, reforzando el poder feudal en un círculo vicioso. Ambas instituciones - la Iglesia y el poder feudal - se unen para impedir el cambio social usando la doctrina religiosa como principal instrumento de poder social. En 1277 la Universidad de Paris que había logrado un nivel de experimentación científica, es violentamente condenada por el obispo de Paris (bajo también influencias del poder político) y sus mejores profesores encarcelados y asesinados. Esta represión de la razón naciente por el proceso de “*captación de rentas*” mutuamente confortado del feudalismo y de su socia la Iglesia, se generaliza en Europa, las jerarquías tanto religiosas como civiles se refuerzan al desmedro de la tolerancia y de la razón, el progreso se detiene, el crecimiento de la población le gana al de la producción,

⁷ David Hackett Fisher, *The big waves, history of the prices*, Cambridge, 1998,

el proceso de captación de rentas incentiva los conflictos armados que se generalizan hasta acabar con estas rentas, por lo tanto las condiciones económicas se deterioran, la gran pandemia de la Peste Negra (1347) se difunde en las ciudades sobrepobladas (por inseguridad) y empobrecidas, erradicando a un tercio (por lo menos) de la población, golpeando más a los intelectuales y profesores. El “*renacimiento del siglo XII*” aborta, la Iglesia revierte los valores cristianos en oscurantismo y supersticiones, Europa pierde su motor intelectual y moral, regresando a la barbarie. La humanidad pierde así medio milenio de oportunidades de desarrollo.

Se podría repetir esta lectura en otras circunstancias en las cuales el uso de una "verdad absoluta" otorga un poder sin control a unos aprovechadores (“captadores de rentas”) a costo de la sociedad. Recordamos a algunas víctimas notorias de este proceso de “captación de rentas”: **Bartolomé de Las Casas**, defensor de los indios de las Américas, condenado por haber fomentado y respetado los principios cristianos en contra de los intereses coloniales, o la **Reforma protestante** en su legítima oposición a la falta de respeto a la libertad de conciencia de las personas, o también la expulsión de los **jesuitas** de América Latina, exigida del Papa por los reyes de Portugal y de España por haber logrado a la vez desarrollar el bienestar de los indígenas y criticar a los Monarcas absolutas por ser contrarios a los principios cristianos, de la **francmasonería** – a la que pertenecieron muchos clérigos ilustrados – que desarrolló sobre los valores cristianos las bases de los Derechos Humanos [DD-HH] y de la democracia moderna fuera de la Iglesia que la condenó rápidamente, etc...

La ironía de la historia es que los valores del cristianismo se impusieron a pesar de su Iglesia y a menudo afuera de ella. Por lo tanto cabe plantearse si no hubiera un medio más racional y menos costoso para la sociedad para que la religión cumpliera su papel al servicio del ser humano, de la sociedad moderna y de la democracia, es decir como Arno Tausch lo formula, al reconciliar el catolicismo con la Ilustración, o en mis términos, como absorber el “retraso” de la Iglesia católica.

El "retraso" se define aquí, no usando directamente criterios valorativos, sino por el grado de coherencia entre los principios teológicos y la realidad jurídico-organizativa de la Iglesia católica, es decir la actitud histórica de la Iglesia, que se puede captar ya como “hechos” y no como juicios valorativos. Constatar la existencia de retrasos no significa que no existan casos opuestos de adelantos o casos justificados de discrepancias con la sociedad civil. Por ejemplo, tal como expuesto arriba, históricamente en sus orígenes la Iglesia cristiana fue precursora del humanismo moderno, es decir muy "adelantada" (según los criterios del humanismo moderno) sobre las sociedades de la Antigüedad, así como en varias

oportunidades precisas de la Edad Media. Aunque los casos opuestos de retrasos o de errores históricos parecen dominar históricamente a partir de los siglos XIV-XV, la hipótesis de un retraso no se reduce a un problema estadístico de frecuencia de retrasos respecto a adelantos. Si bien es fácil acordarse sobre errores muy alejados en el tiempo y sumergidos en un contexto cultural muy diferente, cuando se trata del mundo de hoy, es imposible escaparse de juicios valorativos.

Aceptando este riesgo, mi método consiste precisamente en usar los mismos criterios que los teólogos de la Iglesia católica y que fundamentan el cristianismo: los valores cristianos esenciales, que se pueden comparar objetivamente con la actitud histórica de la Iglesia y sus altas jerarquías. Observar una traición abierta durante muchos siglos de los valores cristianos por la Iglesia basta para autorizar cualificar de retrazada la actitud de la Iglesia como organización jurídica e institucional. Así, la más clara demostración nos la da su misma Santidad el Pontífice Benedicto XVI en su (en muchas partes valioso) discurso de Ratisbonne – que llamó mucho la atención por su crítica explícita del Islam lo que desvió la atención del valor de su análisis teológico. Parte de este discurso constituye el mejor reconocimiento por la Iglesia en su máxima autoridad del error lógico de sus métodos y de su organización, cuando proclama que para el Cristianismo "*actuar en contra de la razón es oponerse a la naturaleza misma de Dios*" y que imponer la fe por la fuerza – como lo pretende una parte muy radicalizada del Islam - es – según la opinión del autor de este prólogo – un crimen en contra de la humanidad. Dado que la Iglesia registra históricamente un notorio camino de oposición a la razón, y que se comportó en la mayoría de su historia en forma similar – o incluso peor - a las prácticas actual del Islam integrista o al proselitismo agresivo de ciertas otras religiones, las palabras mismas del Papa revelan una profunda divergencia entre su teología (conforme a los aportes de Cristo) y el comportamiento de los jefes de la Iglesia, es decir una contradicción entre la teología católica y la Iglesia misma como institución. Esta divergencia revela una inadecuación fatal para poder cumplir la misión fundamental que el Santo Pontífice atribuye al catolicismo para distinguirlo de otras religiones: la alianza de la fe y de la razón que caracteriza al Cristianismo, no ha caracterizado a su Iglesia de un punto de vista histórico. Al pronunciar este notorio discurso de Ratisbonne, el brillante teólogo que es Benedicto XVI, confirma el aporte crucial del cristianismo a la humanidad. Efectivamente, el cristianismo cumplió un papel extraordinariamente positivo al introducir la idea revolucionaria (en aquel tiempo pero todavía hoy-en-día) del predominio de la persona y de la razón sobre las ideologías, sobre los puros ritos religiosos formales, y sobre el grupo. Sin embargo se le olvida a Su Santidad Benedicto XVI recordar que este fundamento de nuestra sociedad moderna logró implementarse parcialmente...a pesar de la Iglesia y de sus más altos dirigentes.

El colmo es que los valores cristianos de Derechos Humanos, de separación de la Iglesia y el Estado, y de gobernanza democrática, ganaron al lograr “convertir” a la sociedad civil precisamente porque no pasaron directamente por la Iglesia, cuyos jerarcas en aquel tiempo luchaban por mantener formas de sociedad obsoletas...renegando así a sus propios valores cristianos esenciales. Fue solamente con la Ilustración y su paulatina implementación mediante los lentos y todavía inacabados procesos de democratización, que el humanismo moderno traduciendo a su manera (conscientemente o no) la filosofía cristiana, invadió a nuestras sociedades y penetró culturas. Si bien es cierto que muchos cristianos obraron directamente en forma decisiva a esta tarea, cabe reconocer que fue en la gran mayoría de los casos, en oposición directa o a pesar de las condenas de la Iglesia. Así, esta organización perdió históricamente sus batallas de retaguardia por oponerse a los valores iniciales que fundamentan su propia doctrina. Por lo tanto, en pura lógica, el discurso de Ratisbonne debería ser leído como el reconocimiento oficial indirecto no solo de los errores pasados de la Iglesia sino también de su retraso actual de gobernanza, en la medida que sus modos organizacionales y de toma de decisiones la llevarían a seguir infiel al mensaje original del Evangelio en beneficio de disposiciones formales o doctrinales creadas en un contexto histórico vencido.

Para demostrar esta inadecuación sistémica - pero evitando "juzgar" tal como un funesto inquisidor el grado de fidelidad actual de la Iglesia - basta recordar el "objetivo" hecho histórico del retraso para reconocer y pedir clara disculpa por los crímenes en contra de la humanidad que cometió la "Santa Inquisición" durante cinco siglos, con sus millones de víctimas, el catastrófico regreso de la razón que provocó, postergando de varios siglos el progreso humano, democrático y social, agravando significativamente la desigualdad de género en contra de la mujer que, paradójicamente, la misma Iglesia había justamente contribuido a reducir al principio de su magister, en conformidad a la filosofía revolucionario de Cristo, es decir cuando la Iglesia naciente actuaba como fuerza de progreso, de respeto a la vida y de promoción de la persona.

No es pretensión filosófica sino deducción lógica, considerar que estos crímenes de la Inquisición en contra de la humanidad fueron precisamente tantas traiciones del mensaje evangélico y de los valores mismos sobre los cuales esta Iglesia pretendía fundamentar su legitimidad y su sentido. Tampoco es un juicio valorativo influenciado por criterios modernos sino coherencia lógica, considerar que imponer una doctrina fundada sobre la libertad de conciencia de la persona mediante la alienación de las conciencias y la vuelta al oscurantismo, es el colmo de la perversión de los valores cristianos fundados sobre la emancipación de la persona, la promoción del amor entre los seres y el desarrollo de la libertad personal. Pensar que torturar y matar en nombre de Dios

es la negación la más radical del Evangelio y de la esencia específica del cristianismo, es meramente un argumento de la razón y no una postura filosófica o arrogancia cultural occidentalocéntrica. Tal como las otras religiones, la Iglesia católica es *meramente una construcción jurídico-institucional humana que conlleva fatales imperfecciones intrínsecas o contradicciones*.

El error histórico de la Iglesia católica, radica en **una falla sistémica** que su organización comparte con otras organizaciones doctrinales: la existencia de errores repetitivos que revertieron sus propios principios fundadores por la lógica misma de su gobernanza. Esta incapacidad de cumplir su misión original de respeto de estos principios esenciales constituye una prueba tangible de un problema de fondo en su constitución misma, es decir una forma de "mala gobernanza" (para usar un término actual a cambio de la referencia a Satán). Sostengo que no se trata solo de un problema de contexto histórico o de evolución de valores en el tiempo, sino de un problema de gobernanza más universal y complejo, que la Iglesia comparte no solo con otras religiones sino también con ciertas doctrinas filosóficas.

La lógica elemental de una religión y su función legítima, es dar sentido a la vida en sociedad y poder contribuir a mejorar su armonía a través de los valores que inspiran individualmente a sus seguidores. Sin embargo, en ninguna sociedad esta armonía existe en forma espontánea sino que debe ser construida y es siempre amenazada por los intereses individuales o de los grupos que se pelean para el poder. Por lo tanto, la religión (en sus aspectos de organización social) tiende inevitablemente a enfrentarse al poder político (en sus aspectos de poseedor del monopolio del uso de la violencia), sea para pretender imponerle sus valores en el orden social usando los instrumentos de la fuerza del poder político (legal o violento), sea al revés, porque el poder político quiere apropiarse de la autoridad moral que le ofrece la religión para maximizar su poder y su uso criticable de la violencia.

La historia de las relaciones entre religión y política constituye un tema fundamental de la historia de la humanidad y en su solución radica **la clave de la gobernanza democrática**. Por definición misma de la ausencia histórica de democracia, las Iglesias operaron generalmente en la confusión de los poderes religiosos y civiles, sin que la responsabilidad sea exclusivamente de ellas, los poderes civiles o militares siendo los más interesados en apoyarse en ellas, y los jerarcas de las Iglesias cayendo fácilmente en la trampa del poder temporal que les facilitaba su tarea además de procurarles ventajas tangibles. En forma casi-universal las religiones desviaron hacia, o fueron desviadas por, el poder político, volviéndose instrumento de legitimación del orden social y político existente al beneficio de unos poderosos aprovechadores (los llamados "*rent-seekers*" o "*captadores de rentas*"), transformándose en lo que K. Marx calificó

pertinentemente de "*opio del pueblo*" al desmedro del progreso social y de la persona. En el caso de la Iglesia católica, esta desviación era más grave en la medida que el cristianismo pretendía – más que otras religiones - precisamente liberar a la persona de las alineaciones del mundo "holístico" de la Antigüedad, es decir de un mundo en lo cual el individuo no tenía autonomía propia ni en la sociedad ni el universo.

La verdadera **paradoja de la Iglesia católica** que merece una verdadera explicación fue que, partiendo de la doctrina la más revolucionaria de la historia al apuntar a la emancipación de las personas frente al poder abusivo de las religiones y de sus clérigos, desvirtuó su propia doctrina al usarla en sentido opuesto, para volver a construir también un sistema tradicional de poder abusivo y opresor. Este sistema descansa sobre la imposición de nuevos ritos inventados por los poderes eclesiales que en definitiva revirtieron los principios que pretendía traducir. Este triunfo de los "*farisianos*" – en contra de la solemne advertencia explícita de Cristo – frenó el progreso de la razón y se opuso a la democracia. A tal punto que estos principios cristianos esenciales tuvieron que ser rescatados desde afuera o en contra de esta Iglesia, sea por laicos anticlericales, sea por cristianos excluidos o perseguidos por la Iglesia, pero defendiendo los valores cristianos fundamentales. ¿Fue acaso un accidente de la historia? ¿O fue Victoria provisoria pero larga de Satán? ¿O existe una explicación racional?

En realidad, la historia de la Iglesia cristiana es una larga sucesión de conflictos entre los agentes del progreso y los del conservatismo, su teología siendo revolucionaria pero su organización contra-revolucionaria. Si los primeros perdieron la gran mayoría de estos combates dentro de la Iglesia, paradójicamente sus esfuerzos no fueron históricamente en vano para la humanidad. De una cierta manera, los errores de su propia Iglesia reforzaron el mensaje humanista y revolucionario inicial de los Evangelios y sus aportes al progreso humano. Sin embargo cabe observar que estos aportes y progresos sólo pudieron concretizarse a través de penosas disidencias, la Iglesia católica siendo organizada para obligar generalmente a los agentes del progreso a salir de ella, o aceptar someterse para no desaparecer físicamente bajo los oficios de la Santa Inquisición.

Así en mi segunda etapa, se llega a dos conclusiones:

- primero a confortar racionalmente (y no me parece por opción filosófica personal) la idea de un efectivo retraso sistémico de la Iglesia meramente porque tiende a contradecir sus propios valores y no por el arrogante juicio valorativo que pretendería que la sociedad civil o unos intelectuales estarían más avanzados o tendrían razón frente a la religión condenada a ser parasitaria.

- Segundo se tiene que encontrar una explicación a esta paradoja de la Iglesia que cayó tan sistemáticamente en la “mala gobernanza”...tal como si fuera bajo el imperio de un régimen satánico.

3) mecanismos universales que explican las fallas sistemáticas de las organizaciones sociales de las doctrinas o de las filosofías, que les condenan así a un "desfase negativo" con las sociedades

Esta **tercera etapa** de mi argumentación consiste en plantear y analizar la hipótesis susceptible de explicar el mecanismo universal que da cuenta del retraso sistémico de la Iglesia católica. En términos simbólicos, pretendo aquí dar una explicación endógena al “Satán de la Biblia” responsable del *rent-seeking* que produce la entropía dañina para cualquier grupo humano u organización doctrinal o filosófica. Esta etapa permitirá desembocar en nuestra cuarta etapa que consistirá en proponer una respuesta organizativa racional: la sociedad humana puede contrarrestar las fuerzas inevitables de la “entropía” mediante un progreso de su organización hacia la comunicación inclusiva (el debate democrático), es decir, plagiando el concepto de Teilhard de Chardin la construcción de una “*negentropia*” democrática que permite formar una consciencia universal evolutiva (punto 4 siguiente).

La idea principal es que la mala gobernanza que parece afectar a la Iglesia católica resulta de un principio general que afectaría no solo a las religiones, sino que afectaría a cualquier grupo humano organizado. Se trata de la actitud identificada en el campo económico y bautizado "*rent-seeking*". Sin embargo la traducción textual ("búsqueda de rentas") no rinde el aspecto negativo de desviación del poder a fines peculiares que recubre, por tanto proponemos sea conservar el término Inglés, sea traducirlo por "*captación de rentas*" que evoca implícitamente una idea de desviación instrumentales de parte de “predadores” de la sociedad. El "*rent-seeking*" consiste en usar cualquier poder accesible por unos individuos sobre la sociedad (poder de hecho como un monopolio, o la violencia, física o institucional, manipulando la intervención del gobierno) para crear o mantener beneficios al desmedro del interés general. El "*rent-seeking*" es un "*profit-seeking*" que consiste en crear rentas artificiales que son costos de transacción para los otros agentes económicos o los competidores, frenando así la oferta y el progreso económico. Es una perversión del mercado y un obstáculo a la competencia, creando rentas para unos pocos al desmedro de muchos, es decir no solo traspaso estático de rentas sino reducción dinámica de la renta global. Este principio extraído del campo económico, puede ser fácilmente extrapolado al campo más general de la vida en sociedad, donde la búsqueda del poder por unos para dominar a los otros (no solo económicamente), explica históricamente su tendencia fundamental y sus modos de funcionamiento. En particular, permite entender porqué y como poderes políticos y autoridades

religiosas tienden inevitablemente a asociarse o invadirse de manera a abusarse mutuamente para maximizar su autoridad e oponerse a la democracia.

Si bien es cierto que el concepto es peyorativo en economía que incluye de hecho una cultura de progreso, conviene recordar que no lo era al origen de las sociedades humanas, en un mundo estático. De hecho, esta fuerza universal de los grupos humanos organizados correspondía al inicio a un verdadero “contrato social” para crear el “orden político” necesario para estabilizar al grupo, y proteger así al individuo de la violencia espontánea del entorno natural. En un mundo estático, tenía sentido. De esta manera, el individuo entregaba su libertad (sin valor alternativa afuera del grupo) al poder político-militar-religioso a cambio de garantía de protección física mediante su pertenencia al grupo. Este contrato correspondía al inicio a una cierta optimización entre seguridad/libertad, el individuo vendiendo su libertad para conservar la vida, lo que generaba la existencia de una renta de explotación confiada a la oligarquía en el poder. Esta renta era funcionalmente usada para consolidar el poder y maximizar la renta misma. Eso suponía una cierta redistribución de rentas para comprarse los que hubieran podido amenazar el orden existente. Especialmente, el cristianismo, al poner en riesgo el estatus-quo mediante su enfoque libertario de la conciencia individual (ver punto 1), tenía que ser eliminado (persecuciones) o comprado para ser instrumental del poder político. Este mecanismo tenía así su racionalidad mediante reglas y normas que incitaban los individuos a obedecer y reforzar por su participación al orden existente.

En un mundo estático, esta racionalidad se justifica pero el individuo se quedaba esclavo y sin expectativa de emancipación. A partir del momento que un cierto progreso mediante la expectativa de emanciparse individualmente es percibido como posible, el principio mismo de este contrato social estático lo va a impedir con fuerza: de la misma manera que si la autoridad para controlar este excedente social (las rentas) puede ser puesta en duda por la fuerza (conquistado por otros grupos o vecinos geográficos), se desata un conflicto abierto para capturar estas rentas. En teoría, el conflicto va a gastar hasta el valor total de estas rentas, impidiendo todo progreso económico al gastar el excedente sin invertirlo en conocimientos o medios productivos. Por lo tanto este mecanismo de defensa de un orden estático, explica el sub-desarrollo, es decir la ausencia o lentitud del progreso económico tanto en la historia como en los países víctimas de conflictos agudos entre predadores de “rentas” (por ejemplo en África subsahariana), dado que las instituciones existentes son sea abusivas, sea incapaces de otorgar un orden mínimo.

Volviendo al caso del mundo moderno, es crucial observar que el mecanismo de captación de rentas se puede también extrapolar a las filosofías políticas y sociales, incluso cuando ellas pretenden emanciparse de la religión. Sostengo el

argumento que el comportamiento de la Iglesia para dominar a la sociedad, descansa sobre los mismos procesos que ciertas ideologías laicas que pretenden regir a la sociedad. Este eslabón crucial se explica ahora.

Los pensadores laicos emergentes de fines del XVIII obraron con coraje para liberar a la sociedad a la vez del absolutismo y del poder eclesial en nombre de la emancipación de la persona en plena conformidad con los valores cristianos originales. Sin embargo, generalmente tropezaron con la contradicción fundamental entre sus concepciones de libertad y las nuevas prescripciones morales que consideraban necesarias "imponer" para poder vivir en sociedad, volviéndose, sea demasiado individualistas al rechazar el concepto de "leyes naturales" (como el utilitarismo de Jeremy Bentham⁸ y de los ultra-liberales) en detrimento del interés general y de la cohesión social, sea demasiado comunitario en detrimento del individuo y de la justicia al divinizar las leyes naturales (el iusnaturalismo de Jean-Jacques Rousseau y de sus seguidores jacobinos y marxistas). De hecho, el concepto de libertad – que sea la "*libertad negativa*"⁹ de los liberales o la "*libertad positiva*"¹⁰ de los discípulos de Rousseau – no logró su objetivo de emancipar efectivamente a la persona porque re-emplazó un dogma religioso por otros dogmas alienantes dado que los inevitables "*rent-seekers*" transformaron estos dogmas en verdades absolutistas, sea por paradigma, por ley natural o por el determinismo del "sentido de la historia" del materialismo científico.

Para ilustrar más fácilmente mi argumento de un mecanismo común entre el "*rent-seeking*" religioso típico del régimen absolutista (usar la autoridad moral de la Iglesia para dominar socialmente y vice-versa) y el "*rent-seeking*" ideológico universal, basta usar al caso histórico de "las democracias populares" o de las todavía vigentes reivindicaciones de un "poder popular" como única forma de gobernanza democrática. Esta lógica totalitaria implacable fue derivada del pensamiento de Rousseau. A pesar de su imagen de "amante de la libertad" su concepción teleológica de ésta implica una excesiva sumisión del individuo a la colectividad, dada la referencia a un dogma naturalista que se impone al resto por pura juicio filosófico. Rousseau intentó resolver de manera laica la contradicción entre dos principios naturales –la libertad individual y la autoridad de la comunidad – que en el cristianismo se resuelve por la

⁸ Jeremy Bentham (1748-1832), jurista y filósofo inglés, considerado como el autor que mejor formuló la filosofía "utilitarista" anglosajona, heredera de Locke, Hume y Hobbes. El utilitarismo es la base del liberalismo económico y de la escuela clásica de economía, y la corriente opuesta a la de Rousseau y del jacobinismo consecutivo.

⁹ Se define como ausencia de restricciones a la autodeterminación del individuo cuyo límite es solo la libertad de otros. Concepto elaborado por Isaiah Berlin (1906-1997), filósofo de Oxford, a partir de Benjamín Constant, pero presente también en otros autores como Tocqueville y Kant. Véase su famosa conferencia de 1958 "Two concepts of liberty", publicada más tarde en *Four Essays on Freedom*, Oxford University Press, 1969.

¹⁰ Se define como una autonomía individual que sólo encuentra su sentido al acogerse a la realización de una finalidad colectiva, concepto teleológico elabora por Berlin op. cit.

responsabilidad moral individual cuya teleología incorpora el cuidado por la comunidad sin poner en jaque al valor personal. Rousseau afirma que estos dos principios son las dos caras de la misma medalla, pero subordinando la primera a la segunda de manera disfrazada al usar el argumento siguiente¹¹: siendo leyes naturales ambos principios, no puede ser que la naturaleza las haya hecho contraponerse; por lo tanto, el individuo sólo es verdaderamente libre si escoge lo que corresponde a su auténtica naturaleza, lo cual debe ser determinado únicamente por el “*gran benevolente legislador*” dueño de la soberanía legítima, es decir, el pueblo reunido en asamblea popular, que por definición del iusnaturalismo de Rousseau no puede equivocarse y emite siempre la “verdad”. “*El individuo debe entregar sus intereses a la comunidad porque así obedece a él mismo y por lo tanto no pierde ninguna libertad*”¹². “*La sociedad tiene el derecho de obligar a los hombres a ser libres...dado que cuando [el hombre] pierde su libertad política y económica se vuelve libre de una manera superior, más profunda, más racional, más natural, que sólo conoce el dictador...o la asamblea*”¹³. “*Si las cadenas son deseadas por el individuo porque esta elección es una expresión de su naturaleza...un hombre encadenado por él mismo no es preso...dado que el control por sí mismo es libertad*”¹⁴.

Si bien pudiera parecer racional y progresista a primera vista, la sustitución del dios de los cristianos por un legislador popular o un dictador, el hecho de considerar como infalible una organización humana era un error de lógica elemental catastrófico que no se aparta tanto del error del absolutismo (ni del Vaticano), y constituye una violación del principio de separación de los poderes y de los derechos humanos. A pesar de haber reconocido (cínicamente?) que en definitiva, solos los dioses podían legislar bien, Rousseau parece responsable de haber forjado - mediante un argumento que es meramente un silogismo erróneo - los fierros que encarcelaron millones de víctimas. El peso histórico de los daños de tal filosofía ingenua disfrazando un error lógico parece aterrador cuando uno se recuerda que fue aplicada con un afán sanguinario (Robespierre, y el “socialismo real” de las llamadas democracias populares) generando centenares de millones de víctimas, y sigue siéndolo por regimenes actuales fundado sobre el llamado “poder popular” que muchos intelectuales persisten en cualificar de “progresistas” en los salones políticamente correctos. Por supuesto, se puede llegar a las mismas críticas en contra de cualquiera doctrina que plantean verdades absolutas, que sean progresistas o conservadores, con o sin error de silogismo. Por ejemplo, es el caso de la ideología extrema de ciertos neo-liberales que hacen un principio absoluto el poner al individuo siempre encima

¹¹ ver Jacob Talmont, *Les origines de la démocratie totalitaire*, Calmann-Lévy, 1966 (primera edición en inglés de 1952), así como el análisis de Isaiah Berlin, *Freedom and its betrayal*, ed. Henry Hardy, Pilmico, London 2002 (traducción nuestra)

¹² Rousseau citado por Touchard, Jean, en *Histoire des idées politiques*, Vol. II, PUF, Paris, 2005 (segunda ed.), p. 424 (traducción nuestra).

¹³ Rousseau, citado por Isaiah Berlin, op. cit. p. 47, 49 (traducción nuestra)

¹⁴ *ibid.* p. 43, 44, 49

de la colectividad, exponiendo así al individuo común a unos "rent-seekers" sin otra regla que la ley del más fuerte.

Claramente, el punto común de los errores de los atropellos a las personas y los DD-HH tanto por parte de la Iglesia como de los polos ideológicos extremos del neo-liberalismo y del comunismo, es transformar un juicio valorativo en "verdad absoluta" mediante respectivamente la ley de Dios, la ley natural o el sentido de la historia – es decir principios sin fundamentos objetivos - para dotar unos pocos del monopolio de interpretación y implementación “discrecionaria” de estos principios éticos en leyes impuestas ilícitamente a todos. Este monopolio se vuelve irremediablemente el instrumento para imponer un orden social que no puede ser debatido por definición. El rent-seeking logra así su grado de poder y de impacto social máximos.

4) Ensayo de una contribución a una “globalización ilustrada” mediante la comunicación inclusiva entre religiones y filosofías laicas o la convergencia de las conciencias

Eso nos lleva a **la cuarta etapa de mi argumentación** cuya lógica se puede sintetizar en el razonamiento siguiente:

- Dado que el principio del "*rent-seeking*" es un principio contaminante omnipresente en cualquier gobernanza, y cuya actividad se vuelve especialmente perversa para el respeto de los valores esenciales del cristianismo y de la Ilustración cuando doctrinas (religiosas o filosóficas) se basan en principios absolutos (que sean atribuidos a Dios o a sus sustitutos racionales que serían pretendidas leyes naturales o determinismos históricos),
- La historia muestra que la Iglesia católica, como muchas otras, constituye un caso notorio de imperio de este principio de "*rent-seeking*", sea activamente para imponer su doctrina, sea pasivamente siendo usada por los poderes políticos, que la apartó de los valores cristianos fundamentales, mientras la **historia constitucional revela un camino racional** (fuera de la Iglesia merced a la Ilustración) de búsqueda de una realización en el orden socio-político de la traducción "*civil*" de estos valores cristianos, mediante la construcción progresiva de una gobernanza democrática y respetuosa de la libertad personal mediante separación de los poderes y activación de contra-poderes que hicieron retroceder el imperio del "*rent-seeking*".
- Por lo tanto la **notoria divergencia** entre la gobernanza "*absolutista*" de ciertas grandes doctrinas (como la Iglesia católica y el comunismo) y la gobernanza civil democrática que resulta del andar-a-tientas exitoso de la sociedad política que ha logrado (errando también pero auto-corrigiendo paulatinamente) emanciparse parcialmente del "*rent-seeking*" y de las

doctrinas absolutistas, apuntan a diagnosticar objetivamente una **falla de gobernanza**.

- Por lo tanto debe existir **soluciones objetivas**, es decir meramente organizativas, sin tener que emitir juicios valorativos (es decir subjetivos). Es racional llamar a un cambio de gobernanza en la Iglesia para conformarse con sus valores esenciales tanto en su organización como en su propio campo espiritual
- Esta reforma puede inspirarse de dos observaciones cruciales: primero el hecho que la gobernanza de la Iglesia no tiene ningún motivo de quedarse basada sobre las sociedades del pasado y sus instituciones centralistas, y secundo, que la evolución exitosa del constitucionalismo civil descansa en definitiva sobre la **traducción en el orden socio-político de la filosofía del cristianismo**, es decir liberar a la persona mediante una combinación de la libertad positiva (finalidades comunitarias) con libertad negativa (respeto a la persona individual), mediante un proceso de búsqueda colegiada y la apertura al debate pluralista (la conversión individual permanente en la vida social cotidiana).

Mi racionamiento - voluntariamente ingenuo - intenta desdramatizar el debate, demostrando que la Iglesia siendo una mera organización humana, la gobernanza pertenece básicamente al orden racional y no releva del orden religioso. Por lo tanto, no se trata de emitir juicios valorativos ni de abrir un debate filosófico aquí, sino meramente opinar técnicamente como adecuar mejor su organización a su función.

No existe ningún argumento serio para justificar que la organización de la Iglesia, y especialmente la estructura de toma de decisión del Vaticano, sea inmutable y que no pueda ser mejorada. Los valores cristianos mismos abogan para el perfeccionamiento permanente y la puesta en cuestión de las obras humanas por ser siempre inacabadas. Además, los errores históricos indican fallos objetivos graves en contra de la filosofía cristiana, mientras la sociedad civil logró auto-corrigerse en un largo proceso de mejoramiento de sus formulas de gobernanza.

Por lo tanto, parto del presupuesto que los principios básicos de la organización de la sociedad son las únicas referencias objetivas en materia de gobernanza, dado que estos principios resultan hoy-en-día de un largo proceso de selección natural de fórmulas constitucionales de gobernanza. Este proceso instructivo para la Iglesia, tiende en el transcurso del tiempo y de las crisis, a seleccionar en un proceso darwiniano, las mejores ideas de la Ilustración para combinar de modo operacional el principio fundamental de la libertad del individuo con los intereses de la comunidad. Esta combinación resulta de la historia pero corresponde meramente al reto que había planteado el cristianismo dos milenios

atrás. Nuestra evolución política pretende hoy en día resolver – imperfectamente - el "nudo gordiano" de cualquier régimen de gobernanza: ¿cómo equilibrar concretamente poder político y libertad individual? La respuesta dada en el campo meramente político, es decir de la gobernanza de una sociedad democrática, puede leerse como una aplicación de los conceptos y valores cristianos básicos.

Adopto en lo que sigue, el principio prudente del relativismo (también inherente en la filosofía cristiana) partiendo de que no exista una "verdad política", es decir, un valor absoluto que pondría fin a la historia, es decir a la rivalidad entre los valores humanos y los conflictos de ideas. Por definición misma de la libertad introducida y fomentada por el cristianismo, es decir un proceso de permanente cuestionamiento ("conversión") individual y de auto-responsabilidad, arriesgado y en permanente evolución, el Evangelio mismo no pretende en ninguna parte que existieran en materia política o de organización de gobernanza, principios dogmáticos absolutos o sagrados que pretendan determinar para siempre las acciones de los hombres en la historia. Por lo tanto un cristiano sí cree en la posibilidad de crear y mejorar una fórmula institucional para encontrar las reglas de un juego pluralista. Este juego permite canalizar pacíficamente los conflictos de valores en decisiones colectivas que respeten siempre a las personas, pero a condición de lograr valorar los intereses comunes. Este proceso dinámico y abierto permite minimizar los riesgos que representa el poder político para la libertad personal sin suprimir la posibilidad de acción de este poder cuando se trata de conseguir mejorar la libertad de las personas, finalidad de la comunidad y del sistema político elegido. Sin embargo, ello requiere una constitución fuerte que deslinde el campo de la comunidad con respecto al individuo en unos valores esenciales como la tolerancia para no sólo proteger la libertad individual (lo que más tarde I. Berlin definirá en 1958 como la "*libertad negativa*") sino también para darle sentido en la línea del racionalismo de la Ilustración ("*libertad positiva*" de Berlin). En el momento histórico de la Ilustración cuando se conciben y se formulan propuestas constitucionales, se desarrollan dos interpretaciones políticas opuestas de la libertad y de la felicidad, a partir del utilitarismo por un lado, y del iusnaturalismo por el otro. Estas dos interpretaciones –que importan ambas elementos del cristianismo – llegarán a dividir la filosofía política durante los dos siglos siguientes. Este cisma se traduce políticamente a partir del fin del siglo XVIII¹⁵ en la oposición radical entre, por un lado, la democracia liberal representativa que conduce al liberalismo individualista (y al neo-liberalismo económico) y, por el otro, la democracia popular que lleva al centralismo democrático y al totalitarismo. En la primera tendencia, predomina un concepto

¹⁵ Véase Jacob Talmont, *Les origines de la démocratie totalitaire*, Calmann-Lévy, 1966 (primera edición en inglés de 1952), así como el análisis de Isaiah Berlin, *Freedom and its betrayal*, ed. Henry Hardy, Pimlico, London 2002

de “*libertad negativa*” (ausencia de restricciones a la autodeterminación del individuo), que llevará a los excesos del liberalismo materialista y que cuyos fracasos permanecen muy visibles en nuestros días. En el segundo, predomina un concepto teleológico de “*libertad positiva*” (la autonomía individual sólo encuentra su sentido al acogerse a la realización de una finalidad colectiva), que se desviará hacia una hipóstasis de la colectividad que llevó al totalitarismo comunista. Dicho cisma influirá en forma determinante el mundo durante los dos siglos siguientes, amenazando a la democracia y a la libertad al no asegurar el respeto de un equilibrio entre libertad y poder, traicionando el ideario cristiano e ilustrado con su meta de lograr la mayor felicidad popular. Someter la libertad individual a la comunidad es un error fatal que lleva históricamente a la dictadura, mientras someter la comunidad al exceso de individualismo lleva a la pérdida de los valores sociales, de la cohesión social, a la ineficacia económica por falta de bienes colectivos y a altos costos sociales.

En una visión pragmática, la democracia progresista en política consiste en combinar libertad negativa y positiva - o sea unir los dos polos antagónicos de la Ilustración expuesto antes, el individualismo y el comunitarismo - para corregir el utilitarismo anglosajón al complementarlo con la introducción de una dimensión teleológica, pero tratando de no caer en el dogmatismo político del iusnaturalismo de la Ilustración, ni tampoco de la corriente dogmática anti-Ilustración¹⁶. El progreso social y económico al que apuntan las evoluciones constitucionales occidentales, requiere una solución intermedia mediante una ponderación adecuada de los poderes a fin de transformar los conflictos y fuerzas centrífugas en un proceso cooperativo integrador. De hecho, tal equilibrio dinámico cooperativo refleja estrechamente el ideario del cristianismo. Sólo puede dar resultado si el utilitarismo individual (y entonces el sistema de economía de mercados) se encuentra compensado por una dimensión “teleológica” otorgada por el sentido de pertenecer a la comunidad, es decir unos valores sociales o finalidades colectivas (regulación y bienes colectivos adecuados) que permitan crear un grado suficiente de cohesión social sin poner en riesgo la práctica efectiva de la tolerancia. Por supuesto, estos valores sociales no son predeterminados ni conocidos de antemano, tiene que ser identificados en un proceso de búsqueda colegiada que no excluye errores ni conflictos, pero que pueden ser canalizados institucionalmente.

Este “justo equilibrio” es la clave de la búsqueda de una gobernanza humanista tanto por la sociedad civil y política como para la organización de la Iglesia. Este tipo de gobernanza humanista trata en ambos casos – Iglesia y política – pero en forma paralela es decir radicalmente separada, de dar una respuesta

¹⁶ Movimiento reaccionario a la Revolución Francesa, bautizado por Nietzsche como “Gegen-Aufklärung”, o también “Counter-Enlightenment” por Isaiah Berlin. Ver Zeev Sternhell, *Les anti-Lumières*, Paris, Fayard, 2006.

concreta al problema de fondo del hombre en sociedad: cómo conciliar libertad individual con el “bien común”, o cómo lograr la pertenencia del individuo libre a una comunidad política soberana o a una comunidad religiosa emancipada del oscurantismo y del *rent-seeking*, es decir, con identidad propia y poder racional autónomo sin atropellar los derechos humanos, la libertad personal y el interés comunitario.

Precisamente, cuando una organización dota su finalidad de un valor absoluto, tal como en la Iglesia de la Inquisición, o en el orden jacobino comunista o en la ciudad ideal de Platón, la tolerancia aparece automáticamente contraria al bien común. Cualquier opinión crítica, incluso positiva, no puede ser tolerada porque aparece como acción facciosa o una traición culpable de los esfuerzos colectivos hacia esta finalidad absoluta del bien común que por definición no tiene que ser discutida. Así, tomando el caso lo más emblemático del “poder popular” (marxista), no es casualidad que todos los regímenes políticos que lo practicaron acaben con la libertad de prensa y de opinión, pues dado que estos regímenes pretenden implantar un orden natural perfecto legitimado por la aclamación popular, criticarlos sólo puede ser resultado de la ignorancia, de la locura, o de la corrupción, dado que equivale a oponerse al bien del pueblo y a la (supuesta) democracia. Generalmente los revolucionarios populares a llegar al poder acaban con la libertad de opinión que ellos mismos reivindicaban antes porque ya no la consideran como necesario por definición de su revolución que impone el orden progresista. Esta actitud no resulta de la perversión del poder, sino de la coherencia lógica implacable del tipo de filosofía naturalista implícita del orden social perfecto que estos totalitarismos imponen. Por definición misma del orden natural perfecto que representa estos gobiernos y de la supuesta infalibilidad de las decisiones de las asambleas populares que supuestamente respaldan estos gobiernos, no cabe sitio a ninguna oposición, lo que corresponde a un totalitarismo implícito: ya no cabe la libertad personal ni el libre arbitrio, que serían insultos a la naturaleza o al poder popular. Bajo tales hipótesis, por ejemplo, pedir una prensa libre cuando una revolución triunfa, se convierte automáticamente en algo antirrevolucionario y los opositores aparecen necesariamente como seres antisociales o corruptos. En la Iglesia de la Inquisición el proceso era el mismo: criticarla era criticar al orden divino, entonces era herejía peligrosa.

En el orden político, las finalidades colectivas no pueden ser determinadas de antemano por ningún orden natural, histórico o religioso, sino que tan sólo pueden ser elegidas por autodeterminación mediante un debate político soberano y pluralista. Por lo tanto, una fórmula de gobernanza racional debe garantizar que este debate – que no puede desarrollarse espontáneamente – sea posible y resulte de una construcción institucional mediante mecanismos constitucionales

que garanticen un equilibrio entre poderes y grupos sociales. Este equilibrio es necesariamente evolutivo y relativo, sin que existe una formula única o ideal.

Sin embargo, los hechos históricos muestran que la democracia representativa es, hasta la fecha, la que más parece asegurar la suficiente separación de los tres poderes y una dinámica de debates pluralistas que evite los riesgos de la violencia emotiva del poder popular o de su recuperación por líderes populistas. A partir del hecho que no existen leyes naturales ni valores absolutos que determinen los límites entre los derechos de los individuos y el interés general, sólo un proceso humano imperfecto y un andar-a-tientas mediante intercambios pluralistas pueden establecer esta frontera siempre cambiante y aproximativa, pero siempre corregible. Para determinar lo que compone el “bien común” o estas finalidades colectivas, sin caer en el dogmatismo, solo el pluralismo político como método de gobernanza es racional y practicable. Ello constituye precisamente el método para guardar el delicado equilibrio entre individualismo y comunitarismo y salvar a la libertad personal. Este método implica denunciar al absolutismo ideológico, tales como las “*leyes naturales à-la-Rousseau*”, que anunciaban ya el “*sentido de la Historia à-la-Marx*”, que pretende determinar objetivamente el interés general e imponer los nuevos valores morales en política, para reemplazarlo simplemente por el empirismo del debate político a partir de un marco simple de derechos humanos que deben impedir los excesos del poder – que sea popular o ejecutivo – en contra de las personas, dado que son ellas el fin y no el medio. Esta manera simple y pragmática de ser menos dogmático – es decir pluralista – en política es de buen sentido.

En el orden religioso ¿en qué medida estos principios serían de aplicación?

Del largo recorrido en materia de gobernanza política que precede, pretendo que se pueda extraer principios y mecanismos para concebir también un tipo de gobernanza moderna de la Iglesia. Por la misma racionalidad cristiana que está detrás de las evoluciones constitucionales occidentales hacia la búsqueda de un equilibrio entre individualismo y comunitarismo, la gobernanza de la Iglesia debe adecuarse a un nuevo equilibrio entre sus componentes: los feligreses, el clero y sus oligarquías.

Al contrario del orden político, si bien es claro que el orden religioso tiene finalidades establecidas, no se puede decir lo mismo de las modalidades prácticas del culto y de sus ritos, ni del camino que lleva a estas finalidades en la vida concreta. Eso implica bien que en materia de gobernanza, la Iglesia no puede diferenciarse tanto de la sociedad civil. Quedó claro de lo anterior que en la historia, la Iglesia decidió e impuso interpretaciones propias de estos valores, llevando a desvíos o traiciones en forma repetitiva. Por lo tanto, subsiste una problemática similar al orden político en materia de gobernanza de la Iglesia. El debate se desplaza a la cuestión de las modalidades para practicar el culto con

fin de traducir los valores esenciales, y en este debate, el problema de fondo del hombre en sociedad (conciliar libertad y finalidad común) subsiste enteramente para los feligreses y sus cleros frente a su comunidad religiosa. De hecho, se observó que la gobernanza adoptada por la Iglesia era inadecuada por no haber respetado “el justo equilibrio” entre libertad y bien común, tal como había sido el caso del absolutismo o del comunismo.

Por lo tanto llego a la conclusión que una reforma de su gobernanza es imprescindible, no solo para adecuarla a las evoluciones de las sociedades democráticas, sino también para reflejar los valores cristianos esenciales mediante una mejor participación activa del pueblo cristiano y eclesial en procesos colegiados de toma de decisión así como en la inclusión de los cristianos en las sociedades.

La esencia de mi propuesta puede presentarse en dos etapas, la primera consiste en dotar la Iglesia de un reglamento constitucional, adaptando unos principios básicos de gobernanza democrática a la Iglesia, tal como el Precursor de la emancipación de América Latina, Francisco de Miranda, lo había ya esbozado dos siglos atrás en su proyecto de constitución continental¹⁷:

- A partir del hecho de que no puede existir "verdad" revelada en materia de gobernanza de la Iglesia, tal como en la organización política de un estado, existen solo puros juicios valorativos para interpretar lo que conviene hacer y adecuarse a los cambios de la sociedad.
- Por lo tanto, existe necesariamente una pluralidad de caminos posibles y nadie tiene derecho a imponer su solución única o intangible para gobernar a la Iglesia.
- Al contrario, la necesidad de hacer interpretaciones de los principios del Evangelio para adaptar a la Iglesia al mundo presente, implica que no puede otorgar a nadie un monopolio de la verdadera interpretación, sino que unas reglas deben consensuarse para organizar estas interpretaciones según una búsqueda colegiada o incluso, debe fomentarse la competencia de ideas mediante el debate abierto y la participación de los feligreses, dado que la persona cristiana recibe el deber de emanciparse y responsabilizar de su destino moral, lo que constituye un proceso personal e íntimo por definición afuera del autoritarismo moral.

¹⁷ Miranda, nacido en Caracas en 1750, traicionado por Bolívar en 1812 y fallecido en la cárcel militar de Cádiz en 1816, es el inspirador de las independencias en América Latina. Fue combatientes en las tres grandes revoluciones ilustradas (EE-UU, Francia, Hispanoamérica) de las cuales nació la democracia; es el autor de proyectos constitucionales democráticos para una gran confederación hispano-americana que anuncia los principios sobre los cuales la Unión Europea de hoy funciona. Ver Ghymers, C. *Political texts of Miranda*, University of London, 2006; Bohórquez, C. y Ghymers, C. *Miranda y su generación en la emancipación latinoamericana*, 51 ICA, Santiago de Chile 2003, editado por la Asociación Internacional Andrés Bello (AIB) y el Ministerio del Poder Popular de la Cultura, Caracas, 2007.

- Sin embargo, queda cierto que eso abre un alto riesgo de pérdida de cohesión y de enfrentamientos dogmáticos entre posiciones irreconciliables, creando así posibilidades de cismas tanto geográficas como filosóficas; por lo tanto, es imprescindible que exista un sistema formal de gobernanza de la Iglesia – es decir una constitución organizando los poderes de decisión, al igual que en un sistema político; esta constitución debe hacer posible procesar las divergencias en forma positivas, dando posibilidad de expresión a cada uno (libertad negativa) pero respetando a la comunidad cristiana (libertad positiva) mediante un proceso único de decisión transparente y colegiado;
- Las decisiones e interpretaciones necesarias tan sólo pueden ser elegidas por autodeterminación mediante un debate libre y pluralista – que no puede desarrollarse espontáneamente ni por vía jerárquica – sino que resulte de una construcción institucional que garantice un equilibrio entre poderes, entre eclesiásticos y feligreses, entre grupos o comunidades culturales. Este equilibrio es necesariamente evolutivo y relativo, sin que existe una fórmula única o ideal, solo un andar-a-tienda con auto-correcciones en el tiempo es practicable.
- Por consiguiente, la vía pragmática consiste en inspirarse de las experiencias constitucionales de la sociedad civil, lo que indica que es necesario introducir una separación de los poderes así como una fórmula federal mundial con una repartición geográfica de estos poderes.
- Eso abarca primero, la creación de asambleas locales, nacionales y mundiales mediante un sistema representativo piramidal que esta a cargo de tomar posiciones sobre las interpretaciones de los valores cristianos y sus traducciones en ritos o culto: cada comunidad local elige por votación secreta sus delegados en proporción de sus miembros registrados y forman en cada país dos asambleas nacionales, un “parlamento” de feligreses (laicos) y un “senado” de cleros (religiosos); a su vez, estas dos asambleas representativas nombran a cardinales, eligiendo sus delegados, en proporción del número de sus miembros, para constituir las dos asambleas federales mundiales, también representando a los feligreses en una cámara baja y a los cleros en una cámara alta; los miembros elegidos de este senado eclesial se vuelven obispos a nivel regional episcopal y cardenales a nivel nacional; a cada nivel geográfico, el parlamento laico y senado eclesial se expresan en paralelo, después de sesiones de trabajo en común que consignan y traspasan los consensos logrados al nivel federal.
- Estas asambleas constituyen el poder legislativo de la Iglesia en un campo que se definirá en el camino al redactar en congreso constitucional un primer reglamento nuevo de la Iglesia. Este reglamento fundacional será votado a mayoría cualificada, la cual podrá proponer decidir cambios constitucionales. Las propuestas de cambios en este reglamento serán sometida a las asambleas federales siempre que vienen de un grupo de un

número mínimo de asambleas nacionales que las proponen con una doble clave de mayoría cualificada (número de países y número de feligreses).

- Por razón práctica, se organizará un sistema internet de reuniones virtuales para los numerosos temas que no necesitan reuniones físicas; estas reuniones, irrealizables en forma permanente, se limitarían a una reunión anual, preparada por procedimiento escritos en un sitio web protegido.
- Ambas cámaras tienen el derecho de iniciativa, pero solo las propuestas que logran una mayoría en cada asamblea, pueden subir del nivel geográfico hacia el nivel federal. También a nivel federal se necesita una doble mayoría para legislar. El senado eclesial federal elige al Papa por mayoría simple, y tiene la posibilidad de vetar a sus decisiones (en campos precisos por consensuar en el reglamento constitucional).
- El Papa es el jefe del ejecutivo y compone su gobierno que debe ser aprobado por mayoría simple en ambas asambleas; el tiene también un derecho de iniciativa legislativa y constitucional.
- Se constituye una corte de justicia independiente para pronunciarse sobre los conflictos de interpretación de la constitución de la Iglesia y de la aplicación de su derecho a sus cleros y feligreses. Sus miembros son cleros propuestos por el Papa y aprobados por las asambleas locales de sus lugares de orígenes

La segunda etapa consiste en organizar la dimensión ecuménica, al crear un consejo federativo de las Iglesias, religiones y filosofías laicas. Este consejo tendría también una estructura federal, organizando sesiones de seminarios de intercambios entre las religiones dedicados a intercambiar y debatir cuestiones de intereses comunes. La idea es que tanto los eclesiásticos como los feligreses de diferentes confesiones tengan oportunidad de contactos y diálogos directos, y sean en posición fácil de expresarse de una sola voz cuando logran consensos sobre temas globales. Se podría así caminar hacia la puesta en marcha a nivel de las **Naciones Unidas**, pero independiente de cualquier poder civil, de un órgano mundial pluralista constructor de consensos de valores éticos y defensor de los valores humanos universales. Este órgano podría ser llamado por cualquier causa moral en el mundo y serviría a interpelar tanto la ONU o su consejo de seguridad, como gobiernos, instituciones o movimientos políticos o terroristas, en temas morales y de derechos humanos. La práctica de estos diálogos podrían generar nuevas formulas de convergencia entre religiones y doctrinas políticas, así como con la francmasonería y los movimientos de moral laica, al demostrar que las diferencias no constituyen obstáculos a la cooperación en temas humanos universales, y pueden enriquecerse mutuamente. En términos de la teoría de los juegos se llegaría así a organizar una verdadera salida del “dilema del prisionero” mediante lo cual las diferencias y las faltas de comunicación

entre posiciones filosóficas son usadas por todos tipos de rent-seekers parasitarios.

Este plan podría interpretarse como una primera etapa de concretización de la teoría visionaria de la globalización de Pierre Teilhard de Chardin cuando formuló su concepto de la “noosfera” y del “punto Omega” como meta del proceso de la evolución hacia el triunfo de la consciencia humana: la posibilidad para las consciencias de comunicar entre si y de crear *de facto* una especie de supra-consciencia. Al cooperar mediante el intercambio y la comunicación, Teilhard emite la hipótesis que las consciencias podrían realizar el mismo salto cualitativo que las moléculas cuando al agruparse, pasaron de repente de la materia inerte a la vida.

“... una colectividad armonizada de consciencias, que equivale a una especie de supra-consciencia. La Tierra cubriéndose no sólo de granos de pensamiento, contándose por miríadas, sino envolviéndose de una sola envoltura pensante hasta no formar precisamente más que un solo y amplio grano de pensamiento, a escala sideral. La pluralidad de las reflexiones individuales agrupándose y reforzándose en el acto de una sola reflexión unánime”¹⁸.

¹⁸Teilhard de Chardin, Pierre (1955). *El fenómeno humano*. Taurus Ediciones, S.A. Ensayistas, 32. 383 págs. Madrid, 1986

Introducción — el problema: el peso de las estructuras inquisitorias del catolicismo histórico [ibérico] para el desarrollo mundial

Este primer sondeo representativo global de los católicos del mundo pretende, en primer lugar, presentar un cuadro adecuado y realista —en el sentido de la sociología de la religión— de las tendencias y corrientes más significativas del catolicismo de hoy.¹⁹

En segundo lugar, ya hace tiempo, las ciencias sociales comparativas se preguntan, de manera sistemática, sobre la relación entre las estructuras y hechos religiosos en diferentes culturas y fenómenos como la estabilidad de la democracia o el desarrollo económico. La literatura rica y creciente sobre estos efectos, como los estudios de Meyer, en colaboración con Tope, y Price, 2008; Barro 1999; Braizat 2002; Gill, 2008; Hayes 1995; Inglehart y Welzel, 2003; Lipset, 1959, 1994; basándose en Weber, 1958 [1934], dan testimonio del hecho de que sí es posible hoy en día, para las ciencias sociales empíricas, formular hipótesis sobre los fenómenos religiosos. La importancia de estos fenómenos ya queda clara, apoyándose en las cifras existentes sobre la adhesión de la población mundial a las diferentes confesiones religiosas.²⁰

Según las cifras de la CIA, libremente accesibles en el famoso “*World Factbook*”, las religiones de los 6.790,062.000 de seres humanos que viven en nuestro planeta, en el mes de julio de 2009 se distribuyen tal como:

- 33,32% **crístianos** (de los cuales 16,99% católicos romanos, protestantes 5,78%, ortodoxos 3,53%, anglicanos 1,25% de la población mundial),
- 21,01% **musulmanes**,
- 13,26% **hindúes**,
- 5,84% **budistas**,
- 0,35% **sijs**
- 0,23% **Judíos**,
- 0,12% **bahaíes** 0,12%,
- 11,78% **otras religiones**,

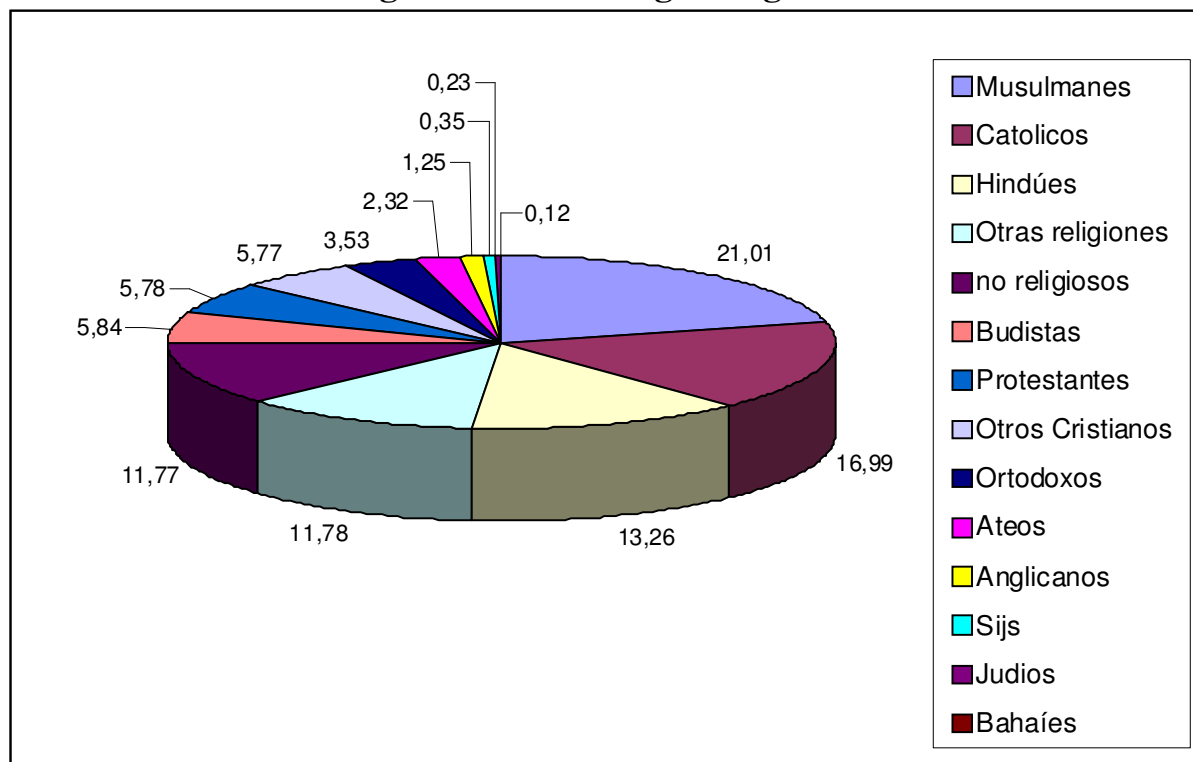
¹⁹ No se va a tratar apenas el tema de la estructura social de la Iglesia (v. Cuenca, 1976, en el caso de España), sino en la incidencia que en la realidad socio-económica tiene la existencia de la Iglesia católica (entre otras confesiones).

²⁰ Otra forma, creemos que original, en que los estudiosos han relacionado las ciencias sociales con las religiones es el estudio de las realidades sociales, a partir de los textos considerados sagrados, suponiendo que la redacción refleje la realidad de los tiempos en que se escribió. Así, en Galindo (2004), se ha llegado hacer estimaciones acerca del tipo de interés de mercado en Palestina, en el siglo I, a través de las parábolas inscritas en los Evangelios.

- 11,77% no religiosos,
- ateos: 2,32%

El diagrama 1 muestra estas cifras de forma gráfica:

Diagrama 1: Las religiones globales



Fuente: Cálculos propios, con base en World Factbook, CIA, libremente accesible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

Musulmanes y católicos, juntos, ya forman un 38% de la población del planeta. Proponemos un punto de partida de análisis riguroso con métodos avanzados de la sociología, economía y de las ciencias políticas actuales.

Del análisis simple del número de católicos, del número de sacerdotes y del número de Cardenales por cada país del mundo, se desprenden de inmediato dos desequilibrios básicos del catolicismo de hoy, cifras claves sobre las estructuras del catolicismo mundial (basadas aquí en los datos de <http://www.nationmaster.com> en Sydney, Australia):

1. Las **iglesias ricas** [Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Irlanda, Islandia, Italia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza] disponen sólo de **34,89%** de los católicos, pero **67,59%** de los sacerdotes y **58,72%** de los electores en el actual colegio de los cardenales. Las **iglesias pobres de África** [Benín, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Camerún,

Chad, Congo República Democrática del, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Kenia, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Namibia, Níger, Nigeria, República Centroafricana, Reunión, Ruanda, Seychelles, Sierra Leona, Suazilandia, Sudáfrica, Sudán, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe] y/o de la **antigua periferia del imperio Portugués y Español** [Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Cabo Verde, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Timor Oriental, Ecuador, El Salvador, Guinea Ecuatorial, Gibraltar, Guatemala, Guinea-Bissau, Honduras, Mozambique, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Filipinas, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela], que forman entre ambas el **56,69%** del catolicismo mundial, sólo disponen de **18,87%** de los **sacerdotes** y **25,69%** de los electores en el colegio de los **Cardenales**

2. El **mundo Ibérico y de herencia Ibérica** sigue teniendo una enorme importancia para el catolicismo mundial [periferia del imperio Español/Portugués + antiguo centro —España y Portugal]: **52,33% de los fieles de la Iglesia mundial, 21,92%** de los **sacerdotes** y **23,85%** de los **electores en el colegio de los Cardenales** son de un país que se clasifica aquí como siendo de la herencia cultural Ibérica.

Estos cálculos demuestran ya la importancia de la cuestión general de este ensayo —la compatibilidad del catolicismo y de la Ilustración, en vista de los siglos de la persecución religiosa durante la época de la Inquisición en España y Portugal, desde finales del siglo XV, a la que fuerzas conservadoras de la Iglesia católica mundial parecen retrotraerse, y cuyas víctimas eran, principalmente, Judíos y musulmanes. Una Iglesia católica universal que vuelve a los tiempos de los Papas Pío IX y Pío X sería un motivo de preocupación para la estabilidad el mundo entero y sobre todo para aquellos que tienen como meta política la tolerancia, la convivencia de las civilizaciones, y la ilustración. Los recientes acontecimientos acerca del obispo ultra-tradicionista Richard Nelson Williamson,²¹ cuya excomunión fue remitida por el actual Papa Benedicto XVI, a través de la Congregación del Vaticano para los obispos el 21 de enero de 2009, causaron alarma no sólo en la publicidad mundial, sino también en amplios sectores de la Iglesia romana misma (de Rosa 2009; Öffentliche Stellungnahme der Edith-Stein-Gesellschaft Deutschlands, 2009; Pöhlmann 2009; Henrix 2009). Bien es cierto que, teniendo en cuenta el papel que recientes investigadores (Kertzer, 2001; Benk, 2009) atribuyen a la Iglesia de Roma durante el exterminio, más le convendría a la católica institución que se consiguiese desmentir la magnitud de semejante crimen contra la humanidad. No es despreciable tampoco la cifra de ejecuciones durante el régimen franquista en España, plenamente respaldadas por la Iglesia católica de antes y

²¹ Notorio por su negación del Holocausto, excomulgado por el papa Juan Pablo II en 1988 (con razón, al parecer de la mayoría abrumadora de los comentaristas católicos), acusado de ser cismático y no seguir la verdadera tradición de la Iglesia católica.

después del Concilio. Tampoco se puede pasar por alto el hecho de que, en la actualidad, el catequismo vigente de la Iglesia Católica no se opone a la pena de muerte.²²

Tabla 1: La distribución del catolicismo mundial en 2009

	Miles de católicos	Sacerdotes	Cardenales	% de los católicos globales	% de los sacerdotes globales	% de los cardenales globales	sacerdotes por cada 100.000 católicos	Cardenales por cada 10 millones de católicos
El centro católico 1 (Italia, Polonia)	92262	55146	24	9,872	22,376	22,018	59,771	2,601
Zona prioritaria 1: países católicos ex-comunistas	27974	8347	7	2,993	3,387	6,422	29,838	2,502
zona prioritaria 2: países Islámicos	12648	2676	3	1,353	1,086	2,752	21,157	2,372
Zona prioritaria 3: países ortodoxos	9141	4147	2	0,978	1,683	1,835	45,367	2,188
zona prioritaria 4: países anglo-sajones	90559	46309	17	9,690	18,791	15,596	51,137	1,877
zona periférica número 1: Asia oriental y Oceanía	28904	18201	5	3,093	7,385	4,587	62,971	1,730
zona periférica número 2: el antiguo centro Ibérico	48345	20699	8	5,173	8,399	7,339	42,815	1,655
Zona periférica número 3: países católicos del occidente de Europa	94645	44268	15	10,127	17,962	13,761	46,773	1,585
zona periférica número 4: África	89166	13161	10	9,541	5,340	9,174	14,760	1,122
zona periférica número 5: antigua periferia colonial de los países Ibéricos	440698	33335	18	47,154	13,526	16,514	7,564	0,408
periferia de la periferia: países protestantes Europeos	248	158	0	0,027	0,064	0,000	63,710	0,000
	934590	246447	109	100,000	100,000	100,000	26,370	1,166

Fuente: Cálculos propios con base en Nationmaster, Universidad de Sydney, Australia, libremente accesible en: <http://www.nationmaster.com/index.php>. No hay datos disponibles sobre México y Vietnam. Nuestra clasificación era la siguiente y se basa en el número de Cardenales para cada 10 millones de fieles de las diferentes zonas:

- 1 **El centro católico 1** (Italia, Polonia)
- 2 **Zona prioritaria 1: países católicos ex-comunistas** [Croacia, Cuba, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría, Letonia, Lituania, República Checa]
- 3 **zona prioritaria 2: países Islámicos** [Albania, Argelia, Bangla Desh, Bosnia - Herzegovina, Comores, Eritrea, Indonesia, Irak, Kazajstán, Kuwait, Libia, Malasia, Mauritania, Pakistán, Senegal, Siria, Túnez, Uzbekistán, Yemen, Yibuti]
- 4 **Zona prioritaria 3: países ortodoxos** [Bielorrusia, Bulgaria, Chipre, Grecia, Macedonia, Moldavia, Rumanía, Rusia, Ucrania]
- 5 **zona prioritaria 4: países anglo-sajones** [Australia, Canadá, Estados Unidos, Irlanda, Nueva Zelanda, Reino Unido]
- 6 **zona periférica número 1: Asia oriental y Oceanía** [Birmania, Camboya, China, Corea del Sur, India, Islas Salomón, Japón, Laos, Mongolia, Nepal, Papua Nueva Guinea, Singapur, Sri Lanka, Tailandia, Taiwán]
- 7 **zona periférica número 2: el antiguo centro Ibérico** [España, Portugal]
- 8 **Zona periférica número 3: países católicos del occidente de Europa** [Alemania, Austria, Bélgica, Francia, Liechtenstein, Luxemburgo, Malta, Mónaco, Países Bajos, Suiza]
- 9 **zona periférica número 4: África** [Benín, Botswana, Burkina Faso, Burundi, Camerún, Chad, Congo República Democrática del, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Kenia, Lesotho, Liberia, Madagascar, Malawi, Malí, Mauricio, Namibia, Níger, Nigeria, República Centroafricana, Reunión, Ruanda, Seychelles, Sierra Leona, Suazilandia, Sudáfrica, Sudán, Tanzania, Togo, Uganda, Zambia, Zimbabwe]

²² referencia de cómo la Iglesia legitimaba el castigo, incluida la pena de muerte, durante el franquismo en España: Gómez (2008: 117).

- 10 **zona periférica número 5: antigua periferia colonial de los países Ibéricos** [Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Cabo Verde, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Timor Oriental, Ecuador, El Salvador, Guinea Ecuatorial, Gibraltar, Guatemala, Guinea-Bissau, Honduras, Mozambique, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Filipinas, Puerto Rico, Uruguay, Venezuela]
- 11 **periferias de la periferia: países protestantes Europeos** [Dinamarca, Estonia, Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia]

Nuestras cifras sugieren que la **suerte del catolicismo tiene eminente importancia no sólo para sus creyentes, sino para la política mundial**. La religión católica es la **primera religión en la Unión Europea de los 27**, y en **América Latina**, los aliados democráticos más importantes de los Estados Unidos, y tiene una gran importancia en las demás democracias relativamente estables del mundo. Su relación con la democracia tiene importancia eminente para la cultura política en todo el mundo.

¿Amenazan las corrientes radicales del catolicismo actual con llegar a ser un desafío casi tan grande para la democracia moderna como el fundamentalismo islámico, o es el catolicismo la raíz cultural sólida de una Europa unida? Teólogos muy conocidos, formados en el espíritu del Concilio Vaticano II, como Delgado (2008), entre otros, responden que la protección de la dignidad humana y de los derechos humanos son la contribución número 1 de la Iglesia a la Europa Unida de hoy (el número 2, según él, sería la protección del matrimonio y de la familia; el número 3, la búsqueda de lo que Delgado llama una “laicidad sana” y la protección de las libertades religiosas el número 4). Por una parte, estamos claramente de acuerdo con Delgado, cuando implica en su análisis (2008) sobre las relaciones entre Iglesia y el proceso de la unificación europea actual, la idea de que en muchos aspectos, el modelo “Americano” de iglesias libres en concurrencia, en una sociedad claramente modelada por las conquistas de la Ilustración, pero socialmente conectada con valores religiosos, sería una alternativa al anti-clericalismo y al clericalismo actual en muchos países de Europa, donde de hecho se confunde “laicidad” con “profanidad” (Delgado, 2008: 55-56). Pero más allá de eso, y sobre todo en un sentido histórico, es simplemente y empíricamente falso suponer que la protección de la dignidad humana y de los derechos humanos sea la contribución principal de la Iglesia a la Europa Unida.

En su investigación reciente, Carozza y Philpott (2009), *nota bene* investigadores en la universidad católica de Notre Dame en Indiana, Estados Unidos, mantienen:

“Animar este conflicto desde la otra dirección fue la propia adherencia continuada de la Iglesia a la teoría de la política que ella había desarrollado en la Edad Media, sosteniendo que al menos en los países en que los católicos constituyen la mayoría de la población, el catolicismo debería establecerse como religión del reino mientras otras creencias deberían restringirse. Las doctrinas de la Iglesia, así pues, prohibieron ciertos aspectos cruciales del

liberalismo, incluyendo la libertad religiosa y de expresión [...] Coherentemente, la Declaración francesa de los Derechos del Hombre y los derechos específicos como la libertad de prensa se condenaron en sentencias judiciales, como manifestaciones de lo que Pío VI llamó el derecho monstruoso de la libertad absoluta” (Carozza y Philpott, 2009: 5 – 8).

De la misma manera, la Iglesia católica nunca estuvo en primera línea de la lucha de la humanidad por las estructuras democráticas. Conceden los mismos autores:

“En contraste, los juicios de la Iglesia a la democracia fueron mucho más inciertos. Previo al crepúsculo del siglo XXI, los papas hablaban rara vez de democracia y normalmente de forma sibilina, entroncándola con el liberalismo y el socialismo. Entonces, en un desarrollo paralelo de las ideas sobre derechos humanos y sociedad internacional, Leo XIII comenzó a tratar la democracia de un modo más favorable, aunque todavía tipificándola. Afirmaba que la Iglesia es en principio neutral con respecto a la estructura del régimen, permitió que una mayoría pudiera elegir quién ejercía la autoridad por el bien común, pero expresó, eso es importante, que <<esa elección decide quién será el soberano, pero no confiere derechos de soberanía. La autoridad no se constituye [por la elección de la mayoría]; más bien, se decide quién va a ejercerla”. A mediados del siglo veinte, Pio XII acogió la democracia de un modo incluso más positivo, pero con reservas similares. En su mensaje de navidad de 1944, también él se abstuvo de sacralizar una forma particular de régimen político, pero condenó el absolutismo del estado, culpándolo de la agresión y corrupción que enfrascó al mundo en una guerra, y habló favorablemente del espíritu fortalecer de la libertad democrática y la participación, que vino a emerger después del fin de la guerra. Incluso declaró el gobierno democrático un <<un postulado de la naturaleza impuesto por la propia razón>>”. (Carozza y Philpott, 2009: 8 – 10)

Nuestra respuesta es mucho más pesimista y supone llegar a la raíz de la persecución antisemita a escala mundial. Por ejemplo, para los judíos, ¿qué significaban estos 2.000 años de historia del catolicismo? ¿Un triunfo de la emancipación y de los derechos humanos? En muchos países de Europa y del mundo no se entiende la conexión entre **antisemitismo**, la **historia de la Iglesia católica hasta el Concilio Vaticano Segundo**, y la **lamentable persecución racial antisemita a lo largo de la historia católica**, llevada a cabo por estructuras inquisitorias del catolicismo histórico mundial y del catolicismo histórico ibérico²³.

²³ El infame “Índice de los libros prohibidos” contenía los escritos de los siguientes autores (véase lista, más abajo), mientras “Mein Kampf” de Adolf Hitler, en contraste con los

Los casi tres milenios de historia judía en la Península ibérica tienen un significado muy importante para la Iglesia católica universal y para la política internacional, y también nos dejan entender mucho mejor el Holocausto de los nazis en el Siglo XX y las leyes de Nuremberg, hasta el “*Ariernachweis*”. Desde hace muchos siglos, la persecución tenía no sólo un aspecto religioso (presiones para adoptar la religión católica en el acto del bautismo) sino también un aspecto racial (persecuciones de aquellos que adoptaron la religión católica, incluso en las generaciones siguientes).

Quemar libros sólo era un aspecto común entre la Inquisición y la dictadura nazi:

escritos de Victor Hugo (“*Les Misérables*”), nunca estaba en esa lista. No cabe duda de que cualquier curso de literatura mundial en cualquier Universidad del mundo simplemente puede utilizar esta lista para definir qué es la literatura universal. La lista completa está contenida en:
http://www.beaconforfreedom.org/search/censored_publications/result.html?author=&author=&country=8052&language=&censored_year=&censortype=&published_year=&censorreason=&sort=au. Con ira especial los inquisidores de Roma perseguieron los autores y las autoras francesas. Algunos de los más famosos son: Dante Alighieri (*Monarchia*); Descartes (*Meditaciones metafísicas* y otros 6 libros, 1948); La Fontaine (*Cuentos y relatos*); Pascal (*Pensamientos*); Montesquieu (*Cartas persas*, 1948); Voltaire (*Cartas filosóficas*; *Historia de las cruzadas*; *Cantiques des Cantiques*); Jean-Jacques Rousseau (*el Contrato Social*; *La Nouvelle Héloïse*); Helvétius (*De l'Esprit*; *De l'homme, de ses facultés intellectuelles et de son éducation*); Casanova (*Momorias*); Madame de Staël (*Corinne ou l'Italie*); Stendhal (*Rojo y Negro*, 1948); Victor Hugo (*Nuestra Señora de París*; *Los miserables*, hasta 1959); Gustave Flaubert (*Mme Bovary*; *Salammbô*); Alexandre Dumás (varios relatos); Pierre Larousse (*Gran Diccionario Universal*); Tomás Hobbes; Émile Zola, Jean-Paul Sartre; Baruch de Spinoza; Denis Diderot (*Enciclopedia*); Honoré de Balzac; Emile Zola; Anatole France (premio Nobel en 1921, en el Index en 1922); Andre Gide (premio Nobel, en el Index en 1952); Gregorio Leti; Jean Paul Sartre (Premio Nobel rechazado, en el Index en 1959); Joseph Addison; Francis Bacon; Simone de Beauvoir; Cesare Beccaria; Jeremy Bentham; Henri Bergson; George Berkeley; Tomás Browne; Giordano Bruno; John Calvin; Auguste Comte; Nicolaus Copernicus; Jean le Rond d'Alembert; Erasmus Darwin; Daniel Defoe; Alexandre Dumás, padre; Alexandre Dumás, hijo; Desiderius Erasmus; Johannes Scotus Eriugena; Frederick II de Prussia; Galileo Galilei; Edward Gibbon; Vincenzo Gioberti; Graham Greene; Heinrich Heine; Tomás Hobbes; David Hume; Cornelius Jansen; Adam F. Kollár; Nikos Kazantzakis; Johannes Kepler; Hughes Felicité Robert de Lamennais; John Locke; Martin Luther; Niccolò Machiavelli; Maimonides; Nicolas Malebranche; Jules Michelet; John Stuart Mill; John Milton; Ernest Renan; George Sand; Jonathan Swift; Miguel de Unamuno; Gerard Walschap; Huldrych Zwingli

Hechos 19:19 La Biblia de las Américas: “Y muchos de los que practicaban la magia, **juntando sus libros, los quemaban a la vista de todos; calcularon su precio y hallaron que llegaba a cincuenta mil piezas de plata**”

Mirari vos Carta Encíclica, Papa Gregorio XVI, 1832: “Enteramente distinta fue siempre la disciplina de la Iglesia en perseguir la publicación de los malos libros, ya desde el tiempo de los Apóstoles: ellos mismos quemaron públicamente un gran número de libros[1]. Basta leer las leyes que sobre este punto dio el Concilio V de Letrán y la Constitución que fue publicada después por León X, de f. r., a fin de impedir que lo inventado para el aumento de la fe y propagación de las buenas artes, se emplee con una finalidad contraria, ocasionando daño a los fieles[2]. A esto atendieron los Padres de Trento, que, para poner remedio a tanto mal, publicaron el salubérrimo decreto para hacer un **Índice de todos aquellos libros, que, por su mala doctrina, deben ser prohibidos. Hay que luchar valientemente, dice Nuestro predecesor Clemente XIII, de p. m., hay que luchar con todas nuestras fuerzas, según lo exige asunto tan grave, para exterminar la mortífera plaga de tales libros; pues existirá materia para el error, mientras no perezcan en el fuego esos instrumentos de maldad. Colijan, por tanto, de la constante solicitud que mostró siempre esta Sede Apostólica en condenar los libros sospechosos y dañinos, arrancándolos de sus manos, cuán enteramente falsa, temeraria, injuriosa a la Santa Sede y fecunda en gravísimos males para el pueblo cristiano es la doctrina de quienes, no contentos con rechazar tal censura de libros como demasiado grave y onerosa, llegan al extremo de afirmar que se opone a los principios de la recta justicia, y niegan a la Iglesia el derecho de decretarla y ejercitarla**”.**Muchas de las ideas del los Nazis ya se practicaron en la época de la Inquisición. Quién quema libros, va a quemar seres humanos**



Créditos de imagen http://www.las-cruces.org/Public-Services/museums/BCC/exhibitions/nazi_book_burning_600.jpg



Créditos de imagen http://www.cuttingedge.org/Inquisition_13_Burnimg.jpg

Créditos de imagen <http://xo.typepad.com/blog/auschwitz.jpg>



Créditos de imagen: <http://www.holocaustresearchproject.org/othercamps/images/burning%20pits.jpg>

Ya en **305**, en el **sínodo de los obispos en Elvira** (hoy, Granada) se introdujo un sistema de **“apartheid”** —contra los Judíos: las **relaciones sexuales** entre Judíos y católicos fueron prohibidas, e incluso la **comida junta** ya figuraba en la lista de las prohibiciones. El tercer concilio de Toledo en 589 prohibió el **matrimonio mixto** entre Judíos y Cristianos, excluyó a los judíos de todos los **cargos en la Administración pública** y les prohibió tener esclavos. Las primeras **conversiones forzadas** tuvieron lugar en 615-616. La represión no se finalizaba con el bautismo, sino que la persecución se dirigía también contra aquellos judíos y sus familiares que habían sido bautizados. En 636, en el quinto concilio de Toledo, ya se conoce la **“placita”** —es decir, una **declaración de adhesión al 100%** de los “nuevos Cristianos” (los bautizados forzosamente) a la religión católica. En 655, en el noveno concilio de Toledo, ya se conoce la **denuncia de la gente que no atiende la misa dominical**, y el azote para éstos. En 681 —es decir, 1252 años antes de la subida al poder de Adolfo Hitler— ya un jefe de estado europeo —el rey visigodo español Erwig— dice que hay **“que tirar la pestilencia judía con sus raíces”** . El último concilio de Toledo en 694 prohíbe la **posesión y la lectura de escritos judíos**. Ya sólo la **sospecha de ser un “judaizante”** llevó consigo la flagelación y la decalvación (Bossong, 2008: 20).

A principios del siglo XVII, la aparición de El Quijote, haciendo gala de un fervor católico tan esmerado y a veces ridículo, pudo ser considerado una sátira o burla a la Inquisición, hecha por un escritor de familia judía conversa.²⁴ Eso puede explicar su rápido éxito y propagación, más que los mamporros y otras crueldades insertas en la obra. El cúmulo de desgracias con que terminó su vida Cervantes son en parte conocidas y parecen revestir la forma de un castigo institucional encubierto (castigo de Dios).

No era pues una coincidencia que los judíos ibéricos experimentasen la **época musulmana** en la Península como una verdadera liberación. Poetas como Shalomo ibn Gabirol, Moshe ibn Ezra, Yehuda ha Lewi, y el filósofo Moses ben Maimun (Maimonides) son testigos de la alta cultura de esta época.

Los años felices de convivencia entre culturas, también bajo el reino de rey católico Alfonso X de Castilla y León, llamado el Sabio (1221 - 1284), llegaron a su fin durante la época de la crisis económica y la **peste** en Europa, a partir de 1348; en términos de la economía moderna, la primera crisis terminal del sistema mundial (la segunda, en los años 1560; la tercera en los años 1750, y la cuarta en la gran depresión de los años 1930). En 1391, **instigados por el obispo católico Fernando Martínez de Sevilla, las masas “cristianas” fanatizadas destruyeron las 23 sinagogas de Sevilla y quemaron los distritos judíos**. El pogromo de Sevilla (4 de Junio de 1391) fue seguido por el pogromo de Valencia (9 de Julio de 1391), y Barcelona (5 de agosto de 1391) y otras ciudades en la Península. **Alrededor de 25% de los judíos de España fueron**

²⁴ V. Galindo (2005): *La cábala de El Quijote*. En *letralia, tierra de letras*. <http://www.letralia.com/153/articulo02.htm>

asesinados en esta primavera y verano del asesinato de 1391 (Bossong, 2008: 20 – 52).

Como es sabido, la Inquisición medieval fue establecida ya en 1184 mediante **la bula del papa Lucio III *Ad abolendam***, para luchar contra los cátaros. **El castigo físico a los herejes fue asignado a los laicos**. En su primera etapa (hasta 1230), se llamaba "Inquisición episcopal", porque no dependía de una autoridad central. En 1231, el Papa **Gregorio IX**, mediante la bula ***Excommunicamus***, creó la "**Inquisición pontificia**", dirigida directamente por el Papa y **manejada por la orden de los dominicos**. En 1252, el papa **Inocencio IV**, en la bula ***ad extirpanda***, autorizó el uso de la tortura para obtener confesiones. La Inquisición pontificia funcionó sobre todo en el sur de Francia y en el norte de Italia. En España, existió en la Corona de Aragón desde 1249, pero no en Castilla. La Inquisición Española fue creada en 1478 por una bula papal con la finalidad de combatir las **prácticas judaizantes de los forzados judeoconversos españoles**.²⁵

En conjunto, la **persecución religiosa y racial por la Santa Inquisición** en España, Portugal y muchas de sus colonias **era una de las más grandes persecuciones del pueblo Judío en la historia, sólo superada por la persecución por los nazis, la gran ola de represiones, en territorio de la actual Ucrania en 1648, y el asesinato de los judíos por las dos dictaduras clericales, aliadas con Hitler durante la Segunda Guerra Mundial, en Croacia y Eslovaquia.**

²⁵ Véanse los excelentes artículos de la *Encyclopedia Judaica* sobre este tema. Los lectores que no tienen acceso a esta fuente también pueden consultar: <http://es.wikipedia.org/wiki/Inquisición>

Alojzije Stepinac, Arcobispo de Zargeb, con el dictador croata **Ante Pavelic**²⁶



Entrada sobre Ante Pavelic en el *United States Holocaust Museum*: “Ante Pavelic fue un líder fascista polaco que encabezó un gobierno pro-germánico en Croacia de 1941 a 1945. Este noticiario alemán capturado muestra a Pavelic caminando entre una multitud enfervorecida y pasando revista a sus unidades. Bajo el mandato de Pavelic, el gobierno creata mató a cientos de miles de serbios, judíos y gitanos. Pavelic voló a Argentina después de la guerra.”. <http://www.ushmm.org/lcmedia/viewer/wc/film.php?RefId=DAP0222C>

²⁶ Fuente de la imagen http://images.google.de/imgres?imgurl=http://www.holocaustresearchproject.org/essays%26editorials/images/Alojzije%2520Stepinac,%2520roman-catholic%2520Archbishop%2520of%2520Zagreb%2520with%2520Ante%2520Pavelic.jpg&imgrefurl=http://www.holocaustresearchproject.org/essays%26editorials/croatianholocaust.html&usg=__1_x_mEj2JqwKkRGgl-etNbdaji0=&h=445&w=342&sz=37&hl=de&start=12&tbnid=AMF7cV6kTbVpOM:&tbnh=127&tbnw=98&prev=/image%3Fq%3Dpius%2Bxii%2Bpavelic%26gbv%3D2%26hl%3Dde

El dictador Eslovaco Monsignore **Jozef Tiso**²⁷ con Adolf Hitler



Entrada sobre Jozef Tiso en el *United States Holocaust Museum*: “Eslovaquia se convirtió en un estado independiente bajo el liderazgo de Jozef Tiso, sacerdote católico cuyos seguidores establecieron una dictadura fascista, autoritaria, unipartidaria, ampliamente influenciada por la jerarquía clerical católica separatista en política interna y estrechamente aliada con la Alemania nazi. El Partido del Pueblo Eslovaco era el partido gobernante. El régimen de Tiso se mantuvo en el poder hasta abril de 1945. Los alemanes y sus colaboradores mataron a aproximadamente 263.000 judíos que habían vivido en el territorio de la República Checoslovaca en 1938.”

<http://www.ushmm.org/wlc/article.php?lang=en&ModuleId=1.0007583>

On November 7, 1940 the Catholic clergy declared their loyalty to the Slovak Fascist regime in the official newspaper of the Catholic Church, Katolícke noviny (Catholic News).

1. The Slovak Catholic priests were nearly always the vanguard in the Hlinka's first ranks, [Father Hlinka's Party].

2. The Slovak Catholic priests maintained Hlinka's Party newspapers, the Slovak and

²⁷

http://www.internationalschoolhistory.net/BHP/history/images/tiso_hitler.gif

the Slovenská pravda (Eslovaquian Truth) with their own resources.

3. The Slovak Catholic parsonages were always a haven for Hlinka's deputies and the county party secretaries.

4. The Slovak Catholic priests were always the soul of the municipal organisations of the HSLs [Hlinka's Slovak People's Party]: in the villages they were its chairmen or active members.

5. The Slovak Catholic priests delivered speeches and wrote papers on behalf of the HSLs.

6. The Slovak Catholic priests suffered for the HSLs.

7. The Slovak Catholic priests were the first who waged war against Judeo-Marxism and against Red Communism.

8. The Slovak Catholic priests were the leaders of the strongholds of HSLs, the Catholic Women's Association and the Orol [Eagle] Association [a sports club used to

inculcate the religious and political ideals of the HDLS].

9. The Slovak Catholic priests have led the nation to morality and defended it against every pernicious foreign influence.

10. The Slovak Catholic priests have made economic sacrifices second to none in order to revitalise the nation.

11. The Slovak Catholic priests welcomed with utmost pleasure the Slovak State [formed when Hitler divided CzechoEslovaquia, to better control its parts] and were the first to engage themselves in its development.

12. In this new state Slovak Catholic priests have formed the vanguard of the most active [HSLs members].

13. The Slovak Catholic priests stand openly on the side of this Government.
http://www.concordatwatch.eu/showkb.php?org_id=849&kb_header_id=755&order=kb_rank%20ASC&kb_id=1221

Los hechos y las cifras (Bossong, 2008) están bien claros:

- El asesinato de casi **25%** de la población judía en los pogromos del año **1391**;
- Hasta **300.000** Judíos expulsados en **1492**;
- La constante persecución religiosa, social e ideológica de los hasta **600.000** “Conversos” que se quedaron en tierras Españolas, Portuguesas, y las colonias.
- La quema de hasta **150.000** seres humanos en las hogueras de la Inquisición.
- Instituciones como “*la probanza*” (certificado de la “*pureza de la sangre*”), la red de los “*familiares*” de la policía secreta (“*Stasi*”) de la Inquisición, y leyes que en muchos sentidos eran ya un vislumbre de las leyes de Nurenberg de los nazis en 1936.

Recientemente, sociólogos y politólogos descubrieron la **importancia fundamental de los valores religiosos para el proceso político**. Sobre todo debido a los hechos del 11 de Septiembre 2001 en Nueva York, nuevos análisis empíricos sobre las religiones mundiales se enfocaron ahora sobre todo sobre el

mundo Islámico, mientras se consideraba que para muchos años Europa seguiría siendo un continente de la “secularización”, donde hay un fenómeno de “iglesias vacías” y una creciente crisis social de la religiosidad tradicional.

Últimamente ha crecido también el interés en la posición del catolicismo en este conjunto. El papado, hasta ahora muy controvertido, de Benedicto XVI, tanto como el debate internacional sobre la laicidad, con repercusiones en países como España, contribuía al interés internacional en las realidades sociales del catolicismo global de hoy. No cabe duda de que las relaciones Iglesia - gobierno de izquierdas empeoraron en los últimos años en España, y de que esta confrontación tiene aspectos de un moderno “*Kulturkampf*” (“lucha cultural”), al estilo de Alemania en la última parte del siglo XIX (Delgado, 2009; Grundberger, 2008). Tales experiencias se conocen a lo largo de la historia Latinoamericana desde hace los tiempos del Gobierno de la Unidad Popular en Chile en los años 70.²⁸

No hay que extrañarse de que muchos se pregunten si el actual Papa Benedicto XVI, con sus gestos de reconciliación a los sectores más tradicionalistas del catolicismo, como “*La Fraternidad Sacerdotal San Pío X*”, abrió una verdadera “**caja de Pandora**” de la vuelta —a todos los niveles— a un ultra-catolicismo que Europa y el mundo ya crían superado por el Concilio Vaticano II. Esta vuelta es percibida tanto más dramática, porque se sabe mucho mejor que en tiempos pasados que sí hay una larga historia de persecución e intolerancia religiosa hacia las minorías, sobre todo los judíos, en estos dos mil años de cristianismo y especialmente desde los comienzos de la Iglesia católica hasta el Holocausto (véase también nuestro apéndice con extractos de textos de la Iglesia católica).

Desde el principio, dejamos claro que **consideramos un cristianismo iluminado** por el pensar de la Ilustración como una **contribución muy positiva** a las fuerzas humanistas de la **sociedad moderna**. **Frédéric Lenoir**, escritor contemporáneo francés en temas de religión, define como las siete más importantes contribuciones del Nazareno a la Edad moderna sus ideas de

²⁸ Con sus bases en el partido de derechas español (PP), los obispados recibieron al gobierno del PSOE (formado en 2004) con una manifestación contra el matrimonio homosexual y otra para reivindicar la imposición de la enseñanza religiosa católica en las escuelas públicas, ambas con un gran seguimiento por determinados medios de prensa (antena 3, El mundo, ABC, etc.).

- la igualdad
- la libertad del individuo
- la emancipación de la mujer
- la justicia social
- la separación de poderes
- la no-violencia y el perdón
- El amor del prójimo

Solo la época moderna realizó estas ideas atribuidas a Jesús y sólo aquella alianza entre la razón y la fe que comenzaba en la época de la Ilustración fue la propia realización de las ideas de *“Le Christ philosophe”*. Nada de vueltas hacia los Papas Pío IX y su *“syllabus”*; nada de vueltas hacia el pensamiento del Papa Gregorio XVI, quien dijo en 1832 de que la Iglesia siempre:

“ha tomado medidas para destruir la plaga de libros malos. [...] Los apóstoles mismos quemaron un gran número de libros. Esto también fue motivo de gran preocupación para los padres [del Concilio] de Trento [...] “Debemos tener una lucha valiente”, dice Clemente XIII en una encíclica sobre la prohibición de libros malos “la cuestión en sí misma exige y debe exterminar el veneno de tantos libros, para ...[perecer en las llamas].” MIRARI VOS. ON LIBERALISM AND RELIGIOUS INDIFFERENTISM. ENCYCLICAL OF POPE GREGORY XVI, AUGUST 15, 1832

A fin de cuentas, ¿como se identifican fuertemente los millones y millones de fieles católicos en el mundo de hoy con los puntos de vista de la jerarquía católica, que para muchos ha llegado a ser el símbolo del *“conservadurismo en el Vaticano”*, con posiciones *“extremadamente conservadoras y reaccionarias”*, como recientemente sugirió el conocido teólogo y sacerdote Belga, **François Houtart?**

“[Cuestión: La autoridad de Roma ¿Qué queda de la Teología de la Liberación después de tantos años de conservadurismo en el Vaticano?] [Respuesta]: La Teología de la Liberación no está muerta, pero sí ha sufrido un golpe enorme, porque la institución eclesiástica católica ha cortado los canales de difusión: sus teólogos fueron eliminados de todas las facultades y centros de pastoral controlados por la Santa Sede. Al mismo tiempo, ha conocido una cierta extensión temática en los últimos veinte años: feminista, ecológica, de los pueblos indígenas... Y además se desarrolló en las universidades laicas y en las comunidades de base. Pero debemos confesar que sí: la política de restauración de la autoridad de Roma ha sido muy negativa para este proyecto de pensamiento y de acción. (...) [Cuestión La sociedad española es cada vez menos católica, pero los obispos están siempre en primer plano hablando del aborto, la eutanasia, la investigación científica... ¿Por qué?] [Respuesta] La cultura y la ética están en plena evolución sobre esos y otros temas. El hecho de que la jerarquía eclesiástica haya tomado posiciones extremadamente conservadoras y reaccionarias frente a esa evolución choca con cosas que son consideradas de sentido común, como la dignidad de la vida, la dignidad de la muerte, el problema de la limitación

de nacimientos, etcétera. Y esa oposición es noticia. La razón de esta actitud me parece muy ligada a la concepción de la autoridad eclesiástica, más que a una cuestión de doctrina: quizá lo hagan con buena intención, pero es una concepción totalmente equivocada del ser humano, un reduccionismo a los factores puramente biológicos, una concepción puramente materialista que no tiene en cuenta la cultura, lo que debería ser el papel de una instancia religiosa.” [<http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=37749>]

Hacia una perspectiva sociológica y comparativa de las religiones del mundo y la teoría del desarrollo

Hoy en día, existe en las ciencias políticas y en la sociología una **masiva literatura**, cuyos resultados son a menudo diametralmente opuestos entre sí, sobre los determinantes del desarrollo internacional en el área de **política económica, estructuras sociales y globalización**. Estudios de los efectos de las estructuras religiosas sobre el desarrollo global son más recientes, y figuran, sobre todo, en los escritos del economista de la Universidad de Harvard, Robert Barro.

La falta de evidencia sobre catolicismo y desarrollo económico y social es sorprendente, teniendo en cuenta tantas discusiones, influenciadas por Huntington, sobre las culturas y el desarrollo. Sobre todo, hasta hoy, hay **muy poca evidencia cuantitativa** sobre los efectos de los **tipos de catolicismo** y del **catolicismo global** como tal sobre el desarrollo, entendido aquí como crecimiento económico, desigualdades económicas, esperanza de vida y competitividad internacional. Una de las cuestiones fundamentales cuantitativas en este ensayo es, por ello ¿cómo a un lado el sistema centro-semi-periferia-periferia influye al sistema de relaciones centro-periferia dentro de la Iglesia católica? y, de otro lado, ¿qué efecto tienen estas relaciones sobre el desarrollo global?

Así, estamos siguiendo las últimas investigaciones de la “**nueva teoría del crecimiento**”, sobre todo del arriba mencionado Profesor Robert Barro, quién —en una serie espectacular de artículos— propuso un re-descubrimiento de las viejas teorías del sociólogo Alemán, **Max Weber**, sobre los efectos de las estructuras religiosas en el crecimiento económico.

Generalmente, los **economistas** de hoy distinguen **siete factores principales del crecimiento económico** (Durlauf *et al.*, 2008):

- la teoría neoclásica del crecimiento
- demografía y salud
- la política macroeconómica
- religión
- geografía
- segmentación étnica
- instituciones

En vista de los resultados de Durlauf *et al.*, que pertenece a esta escuela de la nueva teoría socio-religiosa del crecimiento, se puede mantener con prudencia que el **hinduismo** y el **judaísmo** son —en la mayoría de las ecuaciones reportadas por Durlauf— especialmente bien compatibles con el crecimiento

económico a largo plazo, mientras que otras religiones tienden a tener efectos más negativos.

Nuestra tarea principal es desarrollar todavía más esta dimensión de la religión, con especial énfasis en la Iglesia católica **mundial**. Una de nuestras principales hipótesis es que un **catolicismo liberal** es muy compatible con la **sociedad moderna** y el **crecimiento económico**, mientras que cualquier fanatismo y la *falta de la moderación* en el sentido de **Montesquieu** contribuyen al fracaso (Hereth, 1995/2009). En segundo lugar, queremos demostrar con datos y métodos empíricos avanzados, que las jerarquías católicas actuales —por temor a la **perdida de poder**— **frenan** el desarrollo de un catolicismo liberal a escala mundial. En tercero, demostramos que un **catolicismo ilustrado**, y **no un catolicismo radical de izquierda**, puede ser una solución para la vieja pregunta de la **compatibilidad de las estructuras religiosas con la modernidad**.

¿Qué papel ahora juega el catolicismo en el cuadro de las sociedades modernas? En un reciente análisis sobre las realidades latinoamericanas “sobre el terreno”, la socióloga estadounidense Hagopian (2008) pone el énfasis en el hecho de que la Iglesia católica, en las últimas décadas, ha perdido su dominio sobre las redes sociales en el continente. Según ella, gran parte de los movimientos para los derechos humanos de la sociedad, en la que la Iglesia ha invertido fuertemente en el fomento de la acción católica, las comunidades eclesiales de base (CEB) y otras formas de participación de los laicos, está movilizado en organizaciones que están fuera del alcance de la autoridad eclesial. Los sindicatos católicos han desaparecido, los partidos demócratas cristianos están disminuyendo y los movimientos sociales están definidos en un grado mayor por su área temática que por su identidad religiosa. Ya dos tercios de los mexicanos, chilenos y argentinos creen que la Iglesia no debe influir en el gobierno o en cómo la gente vota en las elecciones. Los laicos católicos rechazan abrumadoramente la noción de que el aborto nunca puede estar justificado y ya una minoría significativa cree incluso de que la trasgresión de las prohibiciones eclesiales hacia la homosexualidad y la eutanasia a veces puede estar justificada; sólo aproximadamente un tercio de los latinoamericanos se oponen al divorcio en todas las circunstancias.

Nuestro estudio no entra en valorar si es bueno o malo que la Iglesia católica pierda o gane predicamento entre la gente. Se trata de un análisis objetivo de la composición de esa gente, por nivel de ingresos y de estudios, nacionalidad y grado de dedicación a los ritos (*vease también Arouet, 2009*).

Desde el punto de vista de las **investigaciones empíricas sobre los valores globales**, los conflictos fuertes sobre temas tales como la familia, el aborto, la sexualidad o el papel de la Iglesia en el Estado actual eran de esperar en países como España o Polonia, ultra-católicos de antes, pero desde los años 1970 en una fase de transición democrática, ya desde hace mucho tiempo, porque la dinámica del cambio de valores hacia una sociedad “postmoderna” choca fuertemente con los conceptos todavía existentes de una “*Europa cristiana*”,

una Europa que, de hecho, ya no acepta muchas veces las prescripciones morales de la Iglesia católica en tales áreas como el divorcio, la moralidad sexual, el control de la natalidad *etcétera* (sobre las dificultades de la iglesia en Polonia para adaptarse a los tiempos democráticos, véase también Famulicki, 2001; Grabowska, 2006; sobre la situación actual Iglesia - Estado en España, Delgado, 2009, sobre América Latina: Houtart, 2005, sobre los Balcanes: Loo, 2005).

Sin duda, el debate contemporáneo sobre el "Islam" en la sociedad globalizada también carece de datos sociológicos empíricos para estudiar "*las realidades en el terreno*" (Abdullah y Khoury, 1984; Amin, 1989; Armstrong 1993, 2000, 2006; Aydin 2003; Balic, 2001; Bardakoglu, 2006; Berger, 2001; Boff, 2005; Bsteh 1996; Bsteh y Anawati, 1978; Bsteh y Dupré, 2007; Bsteh y Khoury, 1994; Altermatt/Delgado/Vergauwen, 2006; Erdenir 2006; Huntington, 1996; Khoury 1980, 1991, 1994, 2001, 2002, 2005, 2007a, 2007b, 2008a, 2008b; Khoury et al., 2006, Lewis, 1993, 2002, 2003; Tibi, B., 1973, 1981, 1985, 1990, 1992a, 1992b, 1995, 1996, 1997, 1997a, 1997b, 1998a, 1998b, 2000, 2001a, 2001b, 2001b, 2002, 2007, Troll 1978, 2001a, 2001b, 2003, 2004, 2007, Troll y Bsteh, 1997; Troll y Donohue, 1998; Troll y Vahiduddin, 1986).

Sociólogos como **Ronald T. Inglehart**²⁹, **Jytte Klausen**³⁰, **Dalia Mogahed**³¹, **Mansoor Moaddel**³², **Pippa Norris**³³, y **Thorleif Pettersson**³⁴ presentaron en

²⁹ *Islam, gender, culture, and democracy: findings from the World Values Survey and the European Values Survey* / Willowdale, ON: De Sitter Publications, 2002, así como *Islam & the West: testing the clash of civilizations thesis* / (junto con Pippa Norris), Cambridge, Mass.: Research Programs, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, 2002. Inglehart hoy en día es profesor en la **University of Michigan**.

³⁰ Klausen, quien enseña en la Universidad de **Brandeis**, publicó recientemente: *The Islamic challenge: politics and religion in Western Europe* / New York, N.Y.: Oxford University Press, 2005; *Continuity and change in contemporary capitalism* / Cambridge, UK; New York, NY: Cambridge University Press, 1999; *War and welfare: Europe and the United States, 1945 to the present* / New York: St. Martin's Press, 1998; *European integration in social and historical perspective: 1850 to the present* / Lanham, Md.: Rowman & Littlefield Publishers, 1997; *Has liberalism failed women?: assuring equal representation in Europe and the United States* / New York, N.Y.: PALGRAVE, 2001

³¹ *Who Speaks for Islam?: What a Billion Muslims Really Think*. By John L. Esposito, Dalia Mogahed, March 2008, New York: Gallup Press. Mogahed es directora en la Compañía **Gallup**

³² *Class, politics, and ideology in the Iranian revolution* / Columbia University Press, 1993; *The Oxford handbook of global religions* / (junto con Juergensmeyer, Mark) Oxford; New York: Oxford University Press, 2006; *Modernist and fundamentalist debates in Islam: a reader* / New York: Palgrave Macmillan, 2002, 2000; *Islamic modernism, nationalism, and fundamentalism: episode and discourse* / Chicago: University of Chicago Press, 2005; *Jordanian exceptionalism: a comparative analysis of state-religion relationships in Egipto, Iran, Jordan, and Syria* / Houndmills, Basingstoke, Hampshire; New York: Palgrave, 2002; *Values and perceptions of the Islamic and Middle Eastern publics* / New York: Palgrave Macmillan, 2007. Moaddel es profesor de la Universidad de **Michigan**

los últimos años, muchos resultados empíricos sobre los cambios sociales en el mundo de hoy y los valores religiosos. Muchos de sus resultados son de un carácter general, otros comparan los sistemas de valores del mundo Islámico y de las minorías musulmanas en Occidente con las pautas globales del cambio de valores. En una palabra, somos testigos de un redescubrimiento de la **sociología de las religiones** y de las investigaciones empíricas comparativas entre culturas en las ciencias sociales (véase por ejemplo las investigaciones que demuestran el potencial metodológico de esta nueva disciplina: Hagopian, 2008; además: Bjørnskov/Dreher/Fischer, 2008; Bréchon, 1996; 2002; De Soyza, 2002; Gill, 2001, 2002a, 2002b, 2003, 2004, 2008; Gill/Lundsgaarde, 2004; Gill/Pfaff, 2006; Lambert, 1993; Mendras, 1999; Norris/Inglehart, 2005; Ruitter/De Graaf, 2006; Stack/Kposowa, 2006; Tausch *et al.*, 2006, 2007, 2009; Willaime, 2004; Wuthnow, 2008, por mencionar sólo algunos). En un párrafo importantísimo de su artículo 2003, **Inglehart y Norris** dicen sobre el mundo Islámico, aunque su argumento puede aplicarse también, de cierta forma, al catolicismo conservador de hoy:

“Una comparación de los datos arrojados por estas encuestas en sociedades musulmanas y no-musulmanas alrededor del planeta confirma la primera proclama en la tesis de Huntington: Realmente la cultura importa, importa mucho. Las tradiciones históricas religiosas han dejado una importa duradera en los valores contemporáneos. Sin embargo, Huntington se equivoca al asumir que el choque central entre el Oeste y el Islam es entorno a valores políticos. En este punto de la historia, las sociedades de todo el mundo (tanto musulmanas como judeo-cristianas) ven la democracia como la mejor forma de gobierno. En vez de ello, la verdadera línea de falta entre Occidente y el Islam, que la teoría de Huntington pasa por alto completamente, concierne a la igualdad de género y la liberación sexual. En otras palabras, los valores que separan las dos culturas tienen mucho más que ver con eros que con demos. En tanto que las generaciones más jóvenes en Occidente se han hecho gradualmente más liberales en esos aspectos, las

³³ *Sacred and secular: religion and politics worldwide* / Pippa Norris; Ronald Inglehart; Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2004. La señora Norris es profesora en la Universidad de **Harvard**

³⁴ Este professor de la Universidad de **Uppsala** recientemente publicó, entre otros: *Measuring and mapping cultures: 25 years of comparative value surveys* / Leiden; Boston: Brill, 2007; *The retention of religious experiences* / Uppsala: [Univ.]; Stockholm: distr., Almqvist & Wiksell international, 1975 y *Scandinavian values: religion and morality in the Nordic countries* / Uppsala: S. Academiae Ubsaliensis; Stockholm: Distributor, Almqvist & Wiksell International, 1994. Su impoportantísimo artículo: “The Religious Factor in Contemporary Society: The Differential Impact of Religion on the Private and Public Sphere in Comparative Perspective” (junto con Halman, Loek; y Verweij, Johan, *International journal of comparative sociology*. 40, no. 1, (1999): 141ff. fue un importante paso en el desarrollo de la metodología de la sociología comparativa de las religiones, basada en el World Values Survey.

naciones musulmanas han seguido siendo las más tradicionales del mundo. Este desfase en valores refleja la creciente división económica entre Occidente y el mundo musulmán. Comentando el disenfranchisement de la mujer a través de Oriente medio, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo observó el verano pasado que "ninguna sociedad puede llevar a cabo el estado de bienestar y desarrollo humano deseado o competir en un mundo que se está globalizando, si la mitad de su población permanece marginada y debilitada". Pero este "choque sexual de las civilizaciones" entra en materias mucho más profundas que el modo en que los países musulmanes tratan a las mujeres. El cometido de una sociedad para con la igualdad de género y liberación sexual demuestra una y otra vez que es el indicador más fiable de cuan fuertemente esa sociedad apoya los principios de tolerancia e igualitarismo. Así pues, la gente del mundo musulmán, de una manera arrolladora, quiere democracia, pero la democracia puede no ser apropiada para sus sociedades.

Ciertamente, ya había cierto interés en otras investigaciones internacionales para estudiar fenómenos tales como los valores musulmanes y la relación de estos valores con el crecimiento económico y las estructuras de la desigualdad internacional (BM.I.SIAK, 2006; Dittrich, 2006; Donno y Russett, 2004; Hudson Institute, 2006; Jabber, 2001; Noland, 2004; 2005; Noland y Pack, 2004; PEW Centro de Investigación, 2006, RAND Corporation, 2005, 2006, Savage, 2004; Weede, 2006).

Para corroborar el párrafo de Inglehart y Norris arriba citado, los sectores cercanos a la jerarquía católica en países como España ya hablan de "**apostasía silenciosa**", instigada por "**las grandes y poderosas corrientes de pensamiento y los influyentes centros e instituciones del poder económico, cultural y político**". El objetivo de una **nueva "cruzada"** de la jerarquía católica española es, según el actual Cardenal Obispo de Madrid, **Rouco Varela**, "**recristianizar profundamente Madrid**".³⁵

Así pues, el punto de vista del investigador empírico corrobora la importancia alarmante y el significado de tales opiniones para el futuro de la democracia:

"Aparece también una tendencia, no sin excepciones, para los países en que domina el catolicismo, tanto a tener menos feministas en ambos sexos como, siendo por ello significativo, menos hombres que mujeres en apoyo del feminismo" (Hayes et al., 2000: 432).

"Las sociedades católicas y protestantes despliegan valores distintivos hoy principalmente por el impacto histórico que sus respectivas iglesias tuvieron

³⁵ <http://www.jornada.unam.mx/2005/01/25/019n1pol.php>

en sus sociedades, más que por su influencia contemporánea” (Inglehart y Baker, 2000)

¿No será, pues, que los actuales conflictos en países como España o Polonia no son nada más que conflictos que lentamente se desarrollaron en muchos otros países en el proceso de la secularización? Dicen Inglehart y Baker en su importante ensayo de 2000:

Virtualmente, toda la historia de las sociedades protestantes puntúan más en la dimensión de supervivencia y auto-expresión que todas las sociedades históricamente católicas romanas, con independencia de la medida en que sus fuerzas de trabajo se comprometan en el sector servicios. Recíprocamente, virtualmente todas las antiguas sociedades comunistas puntúan bajo en la dimensión de supervivencia / auto-expresión. Los cambios en el Producto Nacional Bruto y la estructura de ocupaciones tienen importantes influencias en la visión del mundo que prevalece, pero la influencia cultural tradicional persiste. Las tradiciones religiosas resultan tener un impacto duradero en el sistema de valores contemporáneo de 65 sociedades, como han argumentado Weber, Huntington y otros [...] Dentro de una sociedad dada, los católicos puntúan tan alto en la confianza interpersonal como los protestantes. Es crucial la experiencia histórica compartida de unas naciones dadas, no la personalidad individual. Como argumenta Putnam (1993), las organizaciones horizontales, controladas localmente, son conductoras de la confianza inter-personal, en tanto que la norma de las burocracias amplias, jerárquicas y centralizadas parece corroer la confianza interpersonal. Históricamente, la Iglesia católica romana fue el prototipo de institución jerárquica y centralizada. Las iglesias protestantes estaban relativamente descentralizadas y más abiertas al control local. El contraste entre control local y dominación por una jerarquía remota tiene importantes consecuencias a largo plazo para la confianza inter-personal. Esas diferencias entre culturas no reflejan, claro está, la influencia contemporánea de las respectivas iglesias. La Iglesia católica ha cambiado en buena medida en décadas recientes y en muchos países, especialmente en los protestantes, la atención eclesiástica ha menguado hasta el punto en que sólo una pequeña minoría de la población asiste a misa regularmente.

Mientras la mayoría de los individuos tienen poco o ningún contacto con la Iglesia hoy, persiste todavía el impacto de vivir en una sociedad que históricamente se configuró por instituciones católicas o protestantes entonces poderosas, definiendo así el encaje de cada cual en una determinada cultura nacional, sea católica, protestante u otros. Los datos a nivel individual proporcionan cuestiones adicionales que conciernen a la transmisión de las tradiciones religiosas hoy. Hay dos posibilidades principales: (1) que las instituciones religiosas contemporáneas inculquen de forma diferenciada valores protestantes, católicos o islámicos en sus

seguidores respectivos, dentro de cada sociedad, o (2) que esas tradiciones religiosas dadas conformen históricamente la cultura nacional de unas sociedades determinadas, pero que hoy su impacto se transmite principalmente a través de instituciones de ámbito nacional, a la población de esa sociedad como un todo incluso para los que tienen poco o ningún contacto con las instituciones religiosas [...] La evidencia empírica apoya claramente la última interpretación. Aunque históricamente, las sociedades católicas, protestantes o islámicas muestran valores diferenciados, las diferencias entre [ello] en una sociedad dada es relativamente pequeña. In Alemania, por ejemplo, los valores básicos de los católicos alemanes se parecen a los de los alemanes protestantes más que [...] en otros países. Esto es cierto en los Estados Unidos, Suiza, Países Bajos y otras sociedades religiosamente mixtas; Los católicos tienden a ser ligeramente más tradicionales que sus compatriotas protestantes” (Inglehart and Baker, 2000)³⁶

Para corroborar algunos de los comentarios citados, diremos, como anécdota, que no fue hasta Juan XXIII (nombre y ordinal que se repitió en el pontificado después de 642 años) que se suprimió el rito de besar los pies al lugarteniente de Pedro (Schellhorn, 1961, p. 524). Muchos católicos piensan, por otra parte, que —sobre todo en España— hay actualmente **“una obsesión”** por buscar el enfrentamiento con la Iglesia en cuestiones morales y educativas:

“Rodríguez Zapatero ha convertido el laicismo radical en una seña de identidad de su trayectoria política. Aunque ha rectificado en otras materias, en esta legislatura exagera todavía más la obsesión por buscar el enfrentamiento con la Iglesia en cuestiones morales y educativas. Matrimonio homosexual, divorcio exprés, Educación para la Ciudadanía y —ahora— la nueva ley del aborto son etapas de una acción deliberada para difuminar la identidad cristiana de una sociedad que ha sabido responder con movilizaciones masivas y con los medios jurídicos a su alcance en un Estado de Derecho. Es lamentable que los guiños a la izquierda radical, rechazados incluso por diversos sectores del PSOE, cuestionen los fundamentos de una convivencia positiva en el terreno tan sensible de las conciencias y produzcan una división artificial en el seno de la sociedad española. La Constitución es muy clara cuando proclama que ninguna confesión tendrá carácter estatal y, al mismo tiempo, exige a los poderes públicos una cooperación positiva con todas ellas, con referencia expresa a la Iglesia católica por razones evidentes que sólo puede ignorar la ceguera intelectual que acompaña al dogmatismo. Lo cierto es que la realidad desmiente cualquier teoría sin fundamento.

³⁶ Para completar el aspecto teórico del estudio de la confianza entre las personas, ver Galindo (2001): “Revelaciones del estudio de las variables de diseño de incentivos”, *Alta Dirección*, 219, pp. En él se relaciona la confianza en los acuerdos comerciales con el tipo de interés general de la economía.

España sale a la calle en estas jornadas de Semana Santa, lo mismo que viene haciendo desde hace siglos, como parte constitutiva de la idiosincrasia de una gran nación histórica. Algunos pretenden hablar en nombre del «pueblo» en un sentido abstracto, pero no están dispuestos a contrastar sus dogmas artificiales con la realidad entusiasta, apasionada y solidaria de muchos millones de creyentes que dan testimonio de su fe en estas fechas tan señaladas.»³⁷

Ante tales enfrentamientos ideológico-religiosos, nuestra posición es muy humilde, y si se puede decir, empírica, en primer lugar por destacar la **pluralidad ideológica y moral del catolicismo de hoy** en el mundo. En su importante investigación sobre la violencia en el mundo de hoy, **Fish** descubre las siguientes tendencias empíricas:

“Uso los países católicos como un referente comparativo en parte porque, al igual que los países musulmanes, se han caracterizado a menudo como renuentes a la democracia (así como al buen gobierno, el desarrollo económico y otras cosas deseables) [...] Hay una diferencia estadísticamente significativa entre las categorías, con los países musulmanes sufriendo una mayor violencia. Pero cuando se controla por nivel de desarrollo económico, la diferencia pierde significatividad estadística. Ello [el análisis estadístico] muestra que cuando se controla por desarrollo económico, la violencia no es significativamente más baja o la estabilidad mayor en los países católicos que en los musulmanes. La segunda regresión [...] compara los países musulmanes con el resto del mundo, incluyendo no sólo los países católicos, sino otros también. El desarrollo económico está realmenete relacionado con la estabilidad o falta de violencia, con ingresos más altos asociados a mayor estabilidad o menor violencia. Pero la variable Islam no es estadísticamente significativa. Cuando se controla por desarrollo económico, la evidencia de una relación entre Islam y violencia es como mucho débil” (Fish, 2002: 18-19)

El debate sobre el **catolicismo duro** o **ultra-catolicismo** de hoy tiene también un significado muy importante para las iglesias del Sur, donde por muchos años se presentaba la perspectiva de una iglesia solidaria con los pobres del mundo, comenzando con la Conferencia Episcopal latinoamericana en 1968, en Medellín.

Por muchas décadas, el concepto de la **“Teología de Liberación”** (T.d.L.) era en realidad el desafío más importante de la Iglesia católica institucionalizada globalmente, encabezada por la jerarquía en Roma. Por citar al hoy **Santo Padre Benedicto XVI**, leemos en el famoso documento de la CONGREGACIÓN

³⁷ <http://www.abcdesevilla.es/20090410/-/semana-santa-espana-200904100028.html>

PARA LA DOCTRINA DE LA FE, LIBERTATIS NUNTIUS, *Instrucción sobre algunos aspectos de la 'Teología de la liberación'*, 6-8-1984:

“Pero las «teologías de la liberación», que tienen el mérito de haber valorado los grandes textos de los Profetas y del Evangelio sobre la defensa de los pobres, conducen a un amalgama ruinosa entre el pobre de la Escritura y el proletariado de Marx . Por ello el sentido cristiano del pobre se pervierte y el combate por los derechos de los pobres se transforma en combate de clase en la perspectiva ideológica de la lucha de clases. La Iglesia de los pobres significa así una Iglesia de clase, que ha tomado conciencia de las necesidades de la lucha revolucionaria como etapa hacia la liberación y que celebra esta liberación en su liturgia”
http://www.corazones.org/doc/libertatis_nuntius.htm

Los resultados de los debates de los años 70, 80, y 90 son bien conocidos. La mayoría de los teólogos más famosos de aquel entonces, como Leonardo Boff, fueron marginados, y tantos otros, como el Padre Jesuita Ignacio Ellacuría, pagaron con su vida por su compromiso con los pobres.

Pero los problemas que la T.d.L. pronosticó con exactitud, tales como la globalización, la creciente polarización de los recursos a escala mundial, las relaciones de género desiguales, existen tal como previeron los escritos clásicos de Leonardo Boff, Ignacio Ellacuría, Gustavo Gutiérrez y Jon Sobrino, por mencionar sólo cuatro autores muy destacados. Así, unos 40 años después de los primeros borradores del libro *“Teología de Liberación”* de Gustavo Gutiérrez, es el tiempo de preguntarse cual ha sido el resultado de todo eso. Se dice que un día, el dictador soviético Joseph Stalin preguntó: ***“El Papa - ¿cuántas divisiones tiene”?***

Nuestra propuesta de ver las realidades sociales de la religión en el mundo católico de hoy tiene como trasfondo aquel cambio dramático de estructura de las sociedades, profundamente influenciadas en el pasado por el catolicismo. Hagopian (2008) tiene razón en destacar que en medio de bancos eclesiásticos medio vacíos y la desobediencia generalizada entre los católicos de las enseñanzas de la Iglesia en su vida cotidiana, la Iglesia ya no puede contar con el apoyo de los funcionarios estatales para mantenerse firme en contra de la lequiparación del aborto, los matrimonios del mismo sexo, la píldora del día después y la distribución de preservativos para combatir la propagación del SIDA. Justo cuando la Iglesia puede utilizar algunos “amigos políticos”, parece haber menos. Alianzas forjadas en el crisol de la dictadura con los movimientos de mujeres, grupos de derechos humanos y los movimientos indígenas que la Iglesia ha protegido contra los militares durante los años 1960, 1970 y 1980, se encuentran actualmente fuera del alcance de la Iglesia, tanto organizativa como teológicamente. Por otra parte, en un momento en que una nueva generación de líderes de los partidos de izquierda ha acogido con satisfacción el debate público sobre cuestiones morales que sus predecesores suprimieron, la Iglesia ya no

puede basarse en un número cada vez menor de cristianos conservadores y partidos políticos para proteger sus intereses.

En este libro nos preguntamos, con métodos avanzados de la sociología internacional *¿“cuántas “divisiones” tienen las diferentes expresiones del catolicismo hoy y cuánto peso tiene todavía la T.d.L. a nivel global y qué relación de corrientes políticas y sociales existen dentro de los diferentes sectores practicantes del catolicismo universal?*

Nuestro plan de investigación

En función de todo lo anterior, el **primer objetivo** de nuestro análisis es saber la cantidad de católicos, en cada país del mundo, que **asiste a los oficios religiosos** más de una vez a la semana/mes o una vez a la semana/mes. Por brusca y sencilla que sea esta cuestión, ya revela mucho sobre **el poder social real** de la estructura eclesial **en un contexto dado**. Estos datos ya van a demostrar la pérdida del poder real, que las estructuras dominantes en Roma tenían que sufrir durante los últimos años. El catolicismo es practicado ya sólo por alrededor la mitad de los católicos de este planeta.

Luego, queremos conocer el peso que todavía tiene la **Teología de Liberación** (sobre la T.d.L., véase, desde el punto de vista de la teología, el importante artículo reciente del Jesuita Austriaco, Maier, 2009; además, Delgado, 1996, 2007; desde el punto de vista de la crítica de la globalización, Mueller *et al.*, 2000; por un desarrollo de la T.d.L. desde el punto de vista de la crítica sociológica de la modernidad, Löwy, 1990; por una reciente crítica sociológica radical, publicada en una de las revistas más destacadas de la sociología Latinoamericana de hoy: Tahar-Chaouch, 2007, por citar sólo seis textos de miles en las bibliotecas del mundo).

El citado análisis de Tahar-Chaouch 2007 es, en muchos aspectos, el más inquietante no sólo para los seguidores de la *Teología de Liberación*, sino también para sus críticos, poniendo de relieve que no sabemos prácticamente nada —como científicos— sobre las correlaciones sociales de fuerza en las sociedades de América Latina y la “*relación ambigua*” de los “*agentes católicos de la Teología de Liberación*” con el poder eclesial constituido y con su ideología, pero también con los movimientos sociales de base. De una manera provocativa, Tahar-Chaouch habla incluso de “*los rasgos de un tipo de intelectual [i.e. el teólogo o la teóloga de liberación] que mantenía una relación por lo menos paradójica con el sujeto popular que se suponía fundamentaba su reflexión*”. Analiza también lo que él llama el “*papel central jugado por las redes transcontinentales y transnacionales del tercermundismo cristiano que invocaban la realidad latinoamericana en los términos de una oposición simplista entre la “periferia” dominada y el “centro”*”.

Nuestra metodología, por el contrario, es relativamente sencilla, y se puede considerar sólo como una primera aproximación a una cuestión muy difícil:

1. Saber qué cantidad de católicos, en cada país del mundo, asiste a oficios religiosos más de una vez a la semana/mes o una vez a la semana/mes?
2. Saber qué cantidad de católicos en cada país del mundo se coloca en una tradicional escala política de izquierda a derecha (1 a 10) en la izquierda (1-3)?
3. Saber qué peso demográfico tienen estos católicos de izquierda, practicantes de su fe regularmente, dentro de la comunidad católica total de cada país del mundo (practicante y no practicante).

Nuestros resultados se basan en una evaluación especial de los datos del *World Values Survey*, que combinó los datos sobre todos los católicos en las “olas” de las encuestas en los años 90 y de esta década en un fichero unificado de datos del programa estadístico de SPSS XIV, XV, y XVII en la Universidad de Innsbruck. Los datos originales son libremente accesibles del sitio del Internet del *World Values Survey*.

Una pagina en el Internet que cambia el destino del discurso sobre religiones en el mundo



Nuestras lectoras y nuestros lectores deben tener **especial cuidado** en recordar correctamente **el problema** de las **muestras pequeñas** de católicos practicantes **en países** donde el **catolicismo** es sólo un catolicismo **minoritario**. Hemos excluidos **categorícamente** todos los resultados con **menos de 10 personas representativas** del catolicismo activo,³⁸ y también señalamos aquí que los resultados sobre el catolicismo practicado en *Bangla Desh, Bulgaria, Dinamarca, Finlandia, Grecia, India, Jordania, Moldavia, Noruega, Provincia china de Taiwán, Rumanía, Singapur, Suecia, y Turquía* llevan en sí una lamentable *incertidumbre de error* a causa de la **posición minoritaria del catolicismo** en estos países, pero no obstante reportamos prudentemente algunos

³⁸ Aquí se usa el término “activo”, referido a las religiones, como sinónimo de “practicante”. Por ejemplo, catolicismo activo es el sector de católicos que acude a misa una vez o más al mes. No tienen por qué ser “activistas” católicos.

de los resultados, sobre todo en los mapas³⁹, simplemente porque las ciencias sociales y la teología cristiana saben poco o muy poco sobre las iglesias católicas del Oriente, como en *Bangla Desh, India, Jordania, Taiwán, Singapur, y Turquía*.

La estadística generalmente trata resultados para sub-grupos basados en menos de **50 personas representativas** en las muestras totales de 1.000, 1.500 ó 2.000 personas representativas con mucho cuidado. **Generalmente sub-grupos de menos de 30 personas ya no se interpretan, pues implican una falla estadística ya de $\pm 14,97\%$** en los resultados (a un nivel de error bastante “liberal” del 10%).

Hemos excluido categóricamente, como hemos dicho, todos los resultados con menos de 10 personas representativas del catolicismo local practicado, y generalmente señalamos *nuestras graves dudas* y el *cuidado necesario* por parte de nuestros lectores y nuestras lectoras [utilizando *letras cursivas*] para las muestras de esos países.

³⁹ Por esta razón, hay que tratar algunos resultados sobre católicos practicantes con especial cuidado metodológico. Como los católicos en estos países son una minoría, el número de practicantes católicos en las muestras estadísticas, regularmente basadas en 1500-2000 ó más personas representativas, en *Bangladesh (1996), Bulgaria (1997), Dinamarca (1981), Grecia (1999), India (1990), India (1995), India (2001), Moldavia (2002), Noruega (1990), Noruega (1996), Provincia china de Taiwán (1994), Rumanía (1993), Suecia (1996), Suecia (1999), y Turquía (1990)*, sólo alcanzan entre 10 y 29 personas representativas del catolicismo religiosamente activo. En las encuestas en *Finlandia (1996), Jordania (2001), y Singapur (2002)*, el número de respondentes católicos practicantes oscila entre 30 y 49 personas representativas. Hay que mencionar aquí también que muchas personas no respondieron a las 900 preguntas del “*World Values Survey*”, o no todas las preguntas fueron incluidas en todas las “olas” desde los años 1980 y por eso, en determinados casos, hay **pocas respuestas** válidas para cuestiones **políticamente delicadas**, como la posición del/la entrevistado/a sobre la deseabilidad de un gobierno militar *etcétera*. Además, pusimos el nombre de **Georgia** también en *letras cursivas*, porque no estamos de acuerdo con la clasificación usada en el “*World Values Survey*” de la Iglesia ortodoxa de **Georgia** como una iglesia unida al catolicismo mundial. Con fecha de 17 de Setiembre de 2009, la pagina de internet del “*World Values Survey*” da la siguiente respuesta sobre la única investigación del WVS y la distribución de las denominaciones [por ejemplo para los respondentes de la cuestión sobre la creencia en Dios] en Georgia:

Total: 1.841.100,0; Católicos romanos: 167290,8; Judíos: 754,1; Gregorianos: 422,3; Protestantes: 301,6; Testigos de Jehovah: 120,7; Musulmanes: 50,3; Essid: 20,1; Hindúes: 10,1; Ortodoxos: 10,1; Paganos: 10,1

Mientras tanto, el “**World Factbook**” de la CIA, se muestran, con la misma fecha, los siguientes resultados: “ *cristianos ortodoxos 83.9%, Musulmanes 9.9%, Cristianos armenios-gregorianos 3.9%, Católicos 0.8%, otros 0.8%, ninguna 0.7% (censo de 2002)*” (<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/gg.html>). Dicho esto, queremos destacar que obviamente éste es el único error en esta recogida de datos estadísticos.

En total, nuestro “Eurobarometro” global representativo del mundo se basa así en la encuesta del WVS, olas 1 – 4, de 267.875 ciudadanos representativos del mundo, en más de 97 países. Entre la muestra global encontramos más de 87000 personas católicas, representativas del catolicismo del globo.

He aquí una definición importante para el resto de ese texto:

los “**practicantes**” son para nosotros aquellos mujeres y hombres que participan por lo menos **una vez al mes** en la Misa.

“**Dominicantes**” son aquellos quienes participan **cada fin de semana** en la Misa.

¿Por qué esta diferenciación? Resulta que las comparaciones con otras religiones y denominaciones son mucho más practicables cuando se las calcula con base en las frecuencias religiosas **mensuales**, ya que la **mayoría de las denominaciones** religiosas en el mundo **no conoce**, como el catolicismo, **ese estricto reglamento de la participación del creyente** al acto religioso cada semana. Incluso hay que destacar que la nueva teoría religiosa del crecimiento económico, en la tradición de Robert Barro, pone énfasis en aquellas comunidades que **no exigen** la participación regular al acto semanal religioso, sino exigen la conformidad de los creyentes con las normas sociales y económicas.⁴⁰

De allí en adelante, nosotros nos hacemos las siguientes sencillas preguntas:

1. ¿Hay diferencias sociales importantes por países, entre los católicos practicantes y los seres humanos lejos a la iglesia? ¿Es la Iglesia católica una iglesia de los ricos, de la clase media, o de los pobres? Y qué tal se presentan estas relaciones, cuando se comparan los niveles educativos del segmento activo de la iglesia con el resto de la sociedad?

2. En un segundo paso, hacia el final de este libro, queremos saber que influencia tienen para el desarrollo mundial y para las estructuras eclesiásticas los indicadores más seguros y cuantitativos de la estructura eclesiástica, como

- a. Sacerdotes por cada 100.000 fieles
- b. Cardenales por cada 10 millones de fieles
- c. Cardenales por cada 1.000 sacerdotes

Ahí entran también predictores de tipo estándar de las ciencias sociales (globalización, nivel de desarrollo *etcétera*) en las ecuaciones.

⁴⁰ Antes de poseer medios de comunicación y prensa, la Iglesia católica ha contado con la tribuna semanal como instrumento de propaganda política. Con toda seguridad, la resistencia a la invasión francesa en la guerra de independencia española (1808-1814) comenzó a prepararse desde los púlpitos.

3. Como tercer paso, queremos llegar a conocer el rechazo a la democracia en la población total y el rechazo entre los católicos practicantes, de nuevo a nivel de cada país. Tratamos también de saber los niveles del radicalismo político según práctica religiosa, del antisemitismo, de la islamofobia, el extremismo de derecha, la preferencia de gobiernos militares, la justificación de la violencia política, y la creencia de que sólo los políticos que creen en Dios están cualificados para un cargo o puesto público, para cada nación con los datos disponibles.

4. Construimos un índice tipo PNUD (UNDP) de las Naciones Unidas (“índice del desarrollo humano”) del liberalismo católico para cada país del mundo, que se basa en los datos siguientes:

- % de los católicos practicantes declaran no ser de extrema derecha
- % de los católicos practicantes no favorecen abiertamente un gobierno militar.
- % de los católicos practicantes no dicen abiertamente que está mal o muy mal de tener un gobierno democrático.
- % de los católicos practicantes están de acuerdo en que el sistema democrático sea el mejor sistema político.

5. Comparamos las tasas, para cada país de la Unión Europea, de los católicos practicantes, que no tienen ninguna o muy poca confianza en el Parlamento nacional (ESS, 0 – 3) con las correspondientes tasas entre los musulmanes de cada país de Europa.

Como es sabido, las más de 800 preguntas, a disposición de los usuarios de la página Web del “*World Values Survey*”, WVS, se agrupan en las siguientes categorías:

1. Estructura
2. Las percepciones de la vida
3. Entorno
4. Trabajo
5. Familia
6. Política y Sociedad
7. La religión y la moral
8. Identidad nacional
9. Demografía social

Así, utilizamos la riqueza de todos estos datos para llegar a un cuadro objetivo del catolicismo mundial.

Una primera respuesta a la vieja pregunta del dictador soviético: Hoy, el Papa ya sólo tiene 24.000 divisiones

Como tantas otras encuestas empíricas de los últimos años, resulta clara la posición ya minoritaria del catolicismo activo en la mayoría de los países industrializados y semi-industrializados, sobre todo, en los países de habla Castellana y Portuguesa. Esto es un resultado que ya tiene en sí una alta significatividad para las correlaciones de fuerza en el mercado mundial de las ideas. **El segmento "dominante" de las Iglesias católicas locales en**

India [2001]

Nigeria [2000]

Tanzania, Rep. Unida [2001]

El Salvador [1999]

Malta [1999]

Uganda [2001]

Indonesia [2001]

Zimbabwe [2001]

Irlanda [1999]

Sudáfrica [2001]

México [2000]

Polonia [1999]

Eslovaquia [1999]

Bosnia - Herzegovina [2001]

Filipinas [2001]

Rumanía [1999]

Rep. Corea [2001]

Ucrania [1999]

Estados Unidos [1999]

República Dominicana [1996]

todavía representa más de la mitad del catolicismo local, mientras que en

Italia [1999]

Colombia [1998]

Perú [2001]

Portugal [1999]

Chile [2000]

Albania [2002]

Brasil [1997]

Venezuela [2000]

Croacia [1999]

Canadá [2000]

Luxemburgo [1999]

España [2000]

Vietnam [2001]

Gran Bretaña [1999]

Austria [1999]

Bélgica [1999]

ya sólo entre un **25%** y un **50%** atienden la misa cada domingo, y en

Eslovenia [1999]

Alemania Occidental [1999]

Australia [1995]

Nueva Zelanda [1998]

Argentina [1999]

Lituania [1999]

Países Bajos [1999]

República Checa [1999]

Suiza [1996]

Hungría [1999]

Uruguay [1996]

Letonia [1999]

Francia [1999]

los católicos, fieles al mandamiento de la organización de atender cada domingo la misa, **son una minoría inferior al 25%** de todos los católicos.

Así, el primer resultado de nuestro estudio en este contexto es:

Tabla 2: Tasa de práctica religiosa dominical católica en el mundo

*Texto de la pregunta en la encuesta representativa del World Values Survey:
Aparte de bodas, funerales y bautizos, ¿con qué frecuencia asiste Vd. a oficios religiosos últimamente?*

1 Más de una vez a la semana

2 Una vez a la semana

3 Una vez al mes

4 Sólo en festividades religiosas concretas/Navidad/Semana Santa

5 Otros días especiales

6 Una vez al año

7 Con menos frecuencia

8 Nunca, casi nunca

Tasa de práctica religiosa dominical en % de todos los católicos, por países

Albania [2002]	36,30
Alemania del Este [1999]	24,90
Argentina [1999]	23,90
Australia [1995]	24,80
Austria [1999]	27,30
Bélgica [1999]	25,70
Bosnia - Herzegovina [2001]	54,80
Brasil [1997]	36,20
Canadá [2000]	30,40
Chile [2000]	38,30
Colombia [1998]	46,60
Croacia [1999]	35,10
El Salvador [1999]	83,70
Eslovaquia [1999]	56,90
Eslovenia [1999]	25,20
España [2000]	28,90
Estados Unidos [1999]	51,90
Filipinas [2001]	54,20
Francia [1999]	11,80
<i>Georgia</i>	<i>9,60</i>
Gran Bretaña [1999]	28,70
Hungría [1999]	18,40
<i>India [2001]</i>	<i>92,30</i>
Indonesia [2001]	76,90
Irlanda [1999]	65,20
Italia [1999]	48,30
Letonia [1999]	14,70
Lituania [1999]	21,00
Luxemburgo [1999]	29,20
Malta [1999]	83,10
México [2000]	62,20
Nigeria [2000]	91,70

Nueva Zelanda [1998]	24,10
Países Bajos [1999]	20,30
Perú [2001]	45,90
Polonia [1999]	61,60
Portugal [1999]	40,20
República Checa [1999]	20,10
Rep. Corea [2001]	53,20
República Dominicana [1996]	50,00
Rumanía [1999]	54,10
Sudáfrica [2001]	62,50
Suiza [1996]	18,50
Tanzania, Rep. unida [2001]	88,30
Ucrania [1999]	52,70
Uganda [2001]	79,50
Uruguay [1996]	17,60
Venezuela [2000]	35,20
Vietnam [2001]	28,80
Zimbabwe [2001]	76,60

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>

Así, respondiendo a la vieja pregunta del dictador Soviético, *¿cuántas divisiones tiene el Papa?*, se podría decir que según las cifras del “*World Values Survey*”, un total de **8.4% de los católicos están dispuestos hoy día a dar su vida por la religión**; 11.1% de los católicos globales, incluidos los anteriores, atienden la misa más de una vez a la semana, 31.4% atienden la misa por lo menos una vez a la semana y otros 15.7% atienden la misa por lo menos una vez al mes. Esto es, según una noticia reciente de **Reuters** sobre el número de los católicos globales,⁴¹ estas cifras significan:

- **658,79** millones de seres humanos que atienden los actos religiosos de la Iglesia católica por lo menos **una vez al mes**,
- entre ellos, **481,38** millones de seres humanos que, según el lenguaje de la Iglesia católica, se pueden considerar “**dominicanos**”.
- Los católicos que estarían dispuestos de **dar su vida por la religión** son nada menos de **94,92 millones** de seres humanos.

En los años treinta del Siglo XX, **una división militar contaba con alrededor de 20.000 personas**; por ejemplo el ejército Alemán, que llevó a cabo la agresión del 22 de Junio de 1941 contra la Unión Soviética, estaba compuesto de 153 divisiones con alrededor de 3 millones de soldados.

⁴¹ **1.130 millones católicos** (*Reuters*, Domingo, 30 de Marzo de 2008; <http://uk.reuters.com/article/topNews/idUKL3068682420080330>).

Petit Guide (2009), “Le Monde.” Vichy, France: *AEDIS éditions* utiliza las siguientes cifras: 1130 millones católicos, 500 millones de protestantes, 200 millones de Ortodoxos, con un total de 1.900 millones de Cristianos; 1.200 millones de musulmanes, 800 millones de Hindúes, 330 millones budistas.

Así, la Iglesia católica dispone por lo tanto de un “potencial”, si se permite este lenguaje, de más de

- **4700 divisiones**, que estarán dispuestos a morir por su religión, y de más de
- **24000 divisiones**, que participan una vez a la semana o más frecuentemente en los actos religiosos semanales.

Las comunidades católicas con más frecuencia religiosa fueron:

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| • <i>India [2001]</i> | • Irlanda [1999] |
| • Nigeria [2000] | • Sudáfrica [2001] |
| • Tanzania [2001] | • México [2000] |
| • El Salvador [1999] | • Polonia [1999] |
| • Malta [1999] | • Eslovaquia [1999] |
| • Uganda [2001] | • Bosnia - Herzegovina [2001] |
| • Indonesia [2001] | • Filipinas [2001] |
| • Zimbabwe [2001] | |

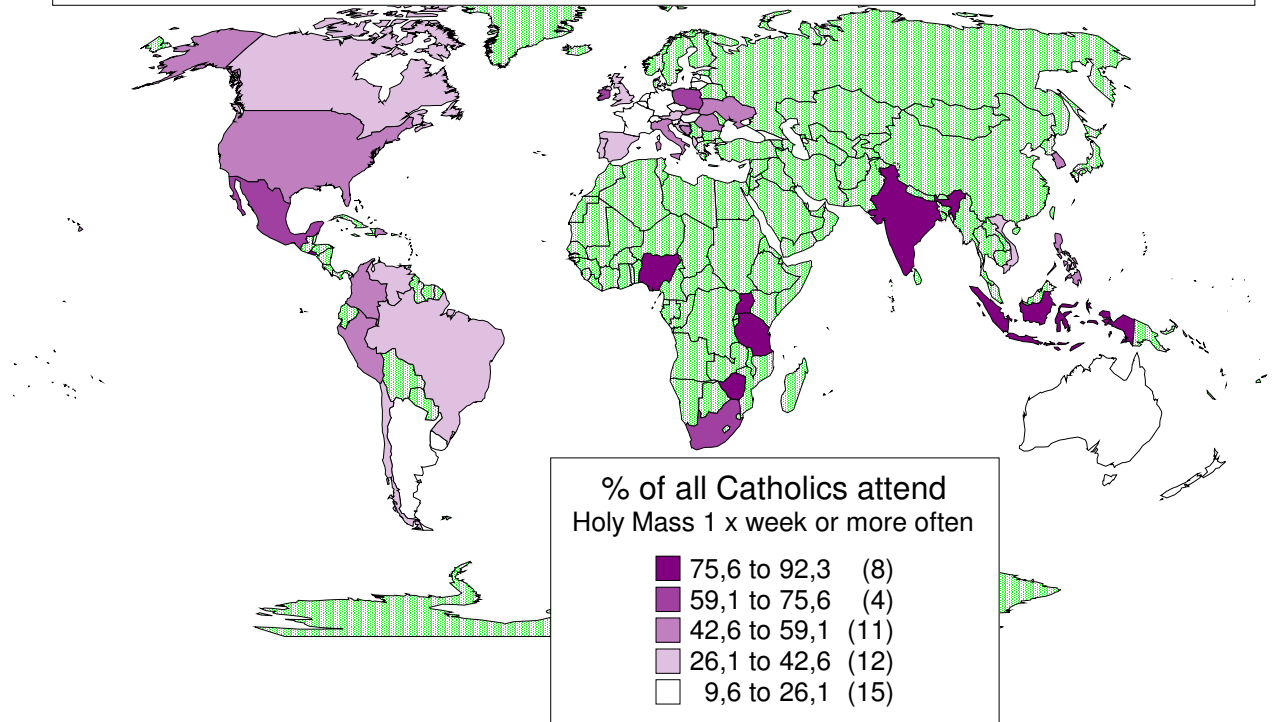
Las comunidades católicas con menos frecuencia religiosa fueron:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| • <i>Georgia [1996]</i> | • Países Bajos [1999] |
| • Francia [1999] | • Lituania [1999] |
| • Letonia [1999] | • Argentina [1999] |
| • Uruguay [1996] | • Nueva Zelanda [1998] |
| • Hungría [1999] | • Australia [1995] |
| • Suiza [1996] | • Alemania del Oeste [1999] |
| • República Checa [1999] | • Eslovenia [1999] |

Los mapas religiosos del catolicismo de hoy son, en consecuencia:

Mapa 1: Tasas de práctica religiosa dominical en el mundo

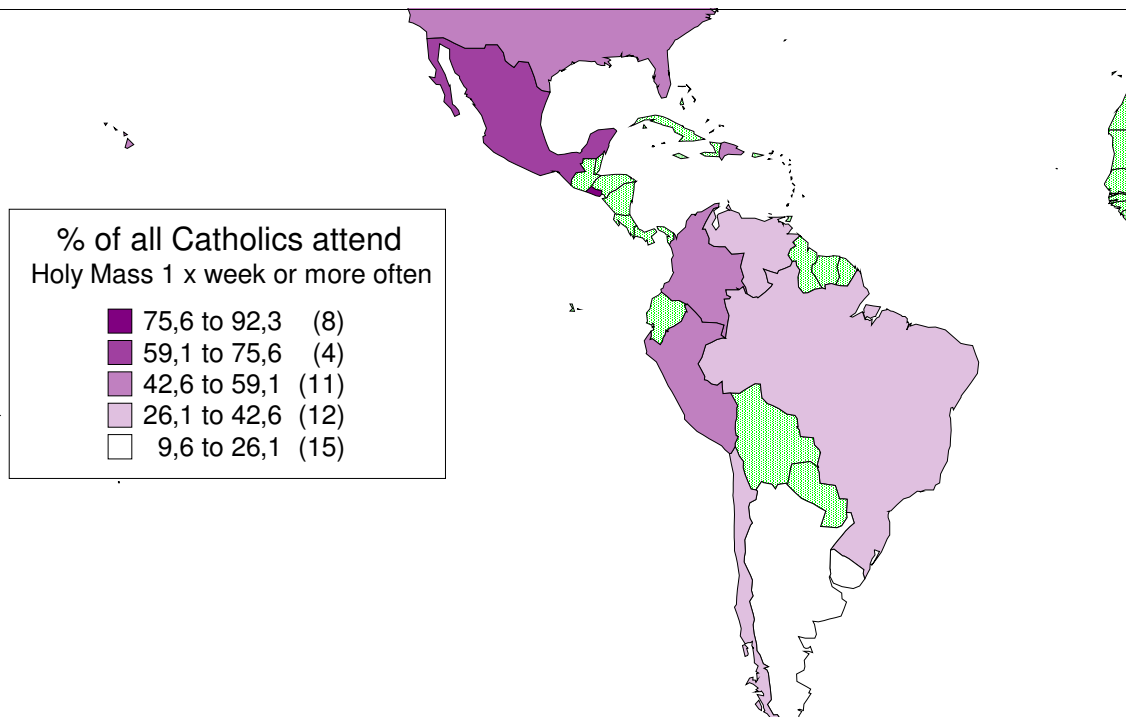
C Church attendance rate



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam *etcétera*. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 1: Tasas de práctica religiosa dominical en el mundo (cont.)

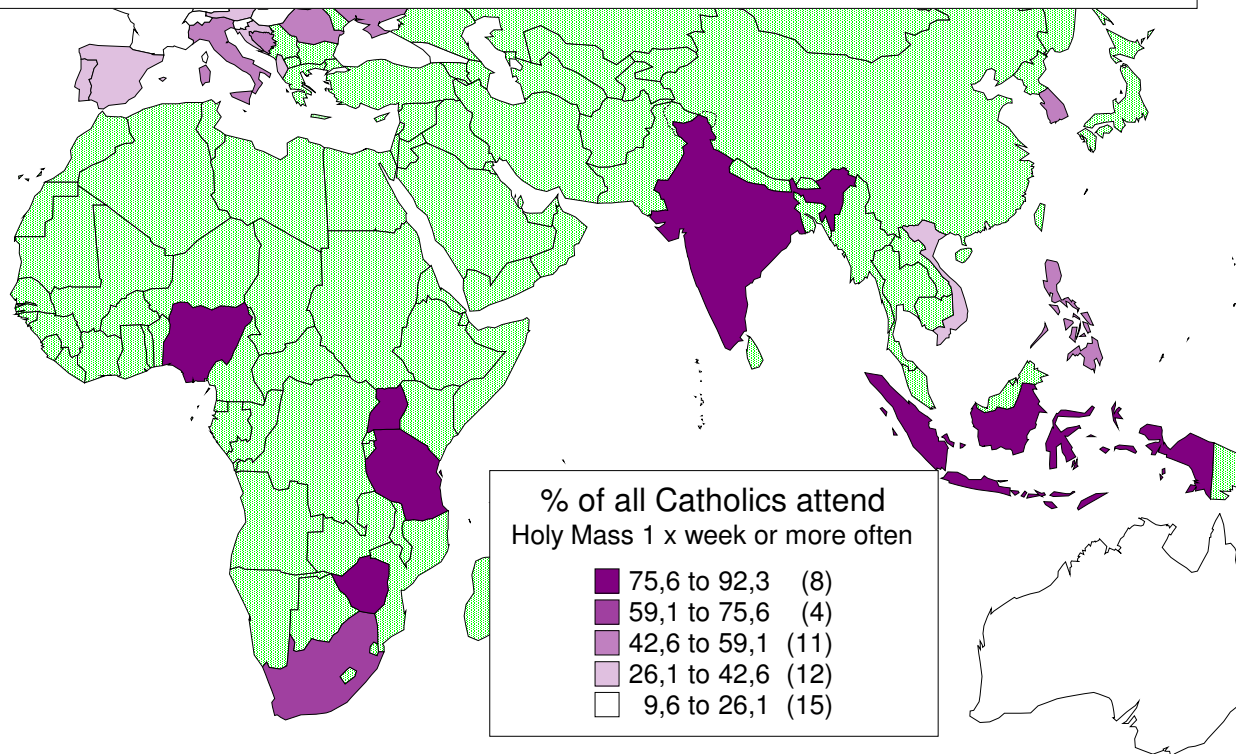
C Church attendance rate



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

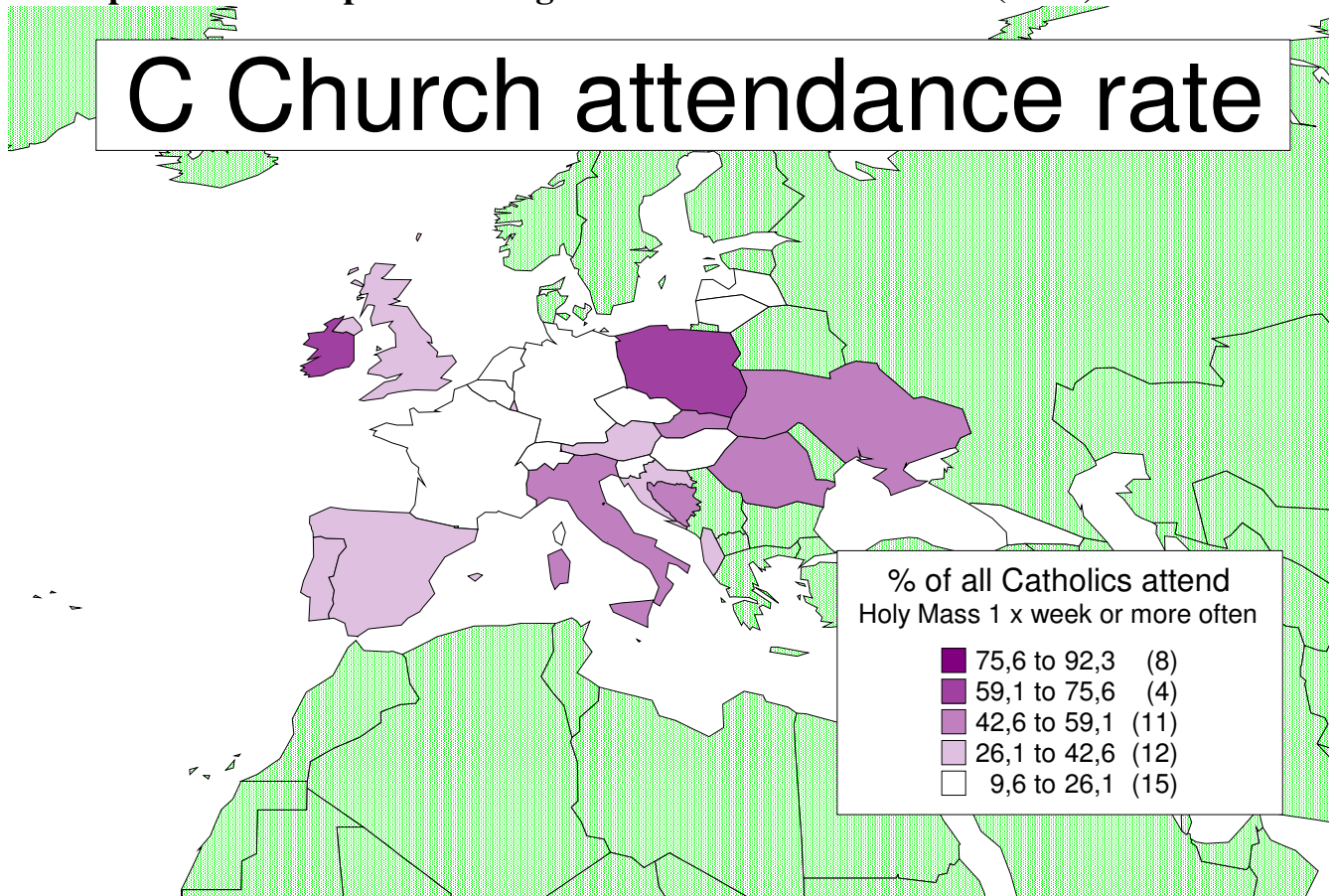
Mapa 1: Tasas de práctica religiosa dominical en el mundo (cont.)

C Church attendance rate



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 1: Tasas de práctica religiosa dominical en el mundo (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

La base social del catolicismo practicado hoy

¿Hay diferencias sociales importantes entre los católicos practicantes y los que se consideran a sí mismos “católicos no-practicantes”? ¿Es la Iglesia católica una iglesia de ricos, de clase media, o de pobres? Omitiendo también el análisis profundo y complejo de quién toma las decisiones en la Iglesia y qué intereses favorece y la aún más intrincada cuestión de si los más fervorosos resultan ser los más favorecidos o los que tienen más poder, haremos la suposición de la una iglesia está formada por las personas que declaran participar en las ceremonias y, en función de su nivel económico y académico, trataremos de construir el perfil de las iglesias, en función de la gente que aparentemente las forman. Explicamos de manera más profunda estos datos, quizás sorprendentes, para muchos de nuestros lectores y muchas de nuestras lectoras.

Muchos observadores laicistas —sobre todo en los países de habla Ibérica— hoy en día dirán que la Iglesia católica es una **“iglesia de ricos”**, y una iglesia no sólo **“de los ricos”** sino también **para los ricos y por los ricos**. Los movimientos de protesta contra el comunismo en Europa del Este, como en los años 80 del siglo XX, no caben dentro de este cuadro, ni tampoco el compromiso de la **“iglesia de los pobres”** y las víctimas de las persecuciones entre los *“teólogos de liberación”*, en muchos países América Latina. Y tales conceptos tampoco nos ayudan para nada a entender la situación difícil del catolicismo en China, India, Irak, Sudán, *etcétera*.

Los hechos históricos y sociológicos son mucho más **complicados**. Sí, hay una Iglesia católica en la que la **gente de altos ingresos está mucho más representada entre los que practican por lo menos una vez al mes que en el promedio de la sociedad**, pero estas iglesias nacionales católicas se encuentran sobre todo en Bosnia - Herzegovina (2001); *Singapur* (2002); Alemania (1999); Gran Bretaña (1999); Uganda (2001); El Salvador (1999); Estados Unidos (1999); Albania (2002); y Nueva Zelanda (1998).

Hay un catolicismo en el que la **gente con ingresos medianos** está mucho más representada entre los practicantes que en el conjunto de la sociedad. Estos países son, sobre todo: Sudáfrica (2001); *Rumanía* (1999); Ucrania (1996); Países Bajos (1999); Luxemburgo (1999); República Dominicana (1996); Hungría (1999); Bielorrusia (2000); Australia (1995); Puerto Rico (2001).

A fin de cuentas, sí, sin duda alguna, **hay también unas iglesias locales católicas de los pobres, que están (mucho) más representados entre los practicantes que entre la población total** : tales ejemplos se encuentran hoy día en (por orden decreciente) Letonia (1999); República Checa (1999); Lituania (1999); España (2000); Eslovenia (1999); Eslovaquia (1999); Bélgica (1999); Hungría (1999); Canadá (2000); Suiza (1996). Pero también en Portugal (1999); Italia (1999); Francia (1999); *India* (2001); Croacia (1999); México (2000); Irlanda (1999); Nueva Zelanda (1998); Austria (1999); Polonia (1999); Venezuela (2000); Irlanda del Norte (1999); Colombia (1998); Argentina

(1999); Países Bajos (1999); e Indonesia (2001) hay más gente con pequeños ingresos entre los fieles practicantes que en el conjunto de la sociedad.

Es interesante también que la Iglesia católica en muchos países del **mundo todavía sea una iglesia en la que la gente con educación alta juega un papel importante**. Allí, se puede decir, la iglesia no perdió el potencial de los intelectuales de la sociedad. Los más altos porcentajes de gente con educación universitaria entre los practicantes con respecto a la sociedad en general se encuentran en los siguientes países: Indonesia (2001); *Singapur* (2002); *India* (2001); Vietnam (2001); Gran Bretaña (1999); El Salvador (1999); Estados Unidos (1999); Uruguay (1996); Tanzania, Rep. Unida (2001); Brasil (1997); Puerto Rico (2001); Chile (2000); República Checa (1999); Filipinas (2001); Sudáfrica (2001); Hungría (1999); Argentina (1999); Venezuela (2000); Canadá (2000); Uganda (2001); Zimbabwe (2001); Austria (1999); Malta (1999).

Pero también hay aquellos países donde la Iglesia católica **perdió a los intelectuales**. Estos países, donde el sector activo de la iglesia tiene un nivel educativo bajo o muy por debajo del conjunto de la sociedad, son: Letonia (1999); Nueva Zelanda (1998); *Rumanía* (1999); Bielorrusia (2000); Eslovenia (1999); Rep. Corea (2001); Bosnia - Herzegovina (2001); Países Bajos (1999); Albania (2002); España (2000); Alemania (1999); Lituania (1999); Australia (1995); Eslovaquia (1999); Colombia (1998); Perú (2001); México (2000); Polonia (1999); Nigeria (1995); Irlanda del Norte (1999); Portugal (1999); República Dominicana (1996); Francia (1999); Croacia (1999); Irlanda (1999); Bélgica (1999); Italia (1999); Suiza (1996); Luxemburgo (1999).

Es entonces la Iglesia católica, como dicen muchos marxistas, “*un enemigo de clase*”? Durante la **furia de odio de la Guerra Civil Española**,⁴² nada menos que 283 religiosas, 2.364 religiosos (sacerdotes y hermanos), 4.172 sacerdotes diocesanos y seminaristas y 13 obispos católicos pagaron con su vida su vocación religiosa, en las zonas republicanas, la mayoría de ellos a mano del partido anarquista y su sindicato, la CNT (Seidmann, 2002). También hubo religiosos que mataron, tanto a combatientes como a víctimas inocentes.

Andreu Nin, entonces jefe del **POUM** (Partido Obrero de Unificación Marxista) dijo en un discurso en 1936:

“había muchos problemas en España. El problema de la Iglesia nosotros lo hemos resuelto totalmente, yendo a la raíz; hemos suprimido los sacerdotes, las iglesias y el culto”.

(http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=7896)

⁴² Hoy se tiende a considerar la Guerra española como una guerra “global”, pues todas las grandes potencias tuvieron importantes intereses y contribuciones en ambos bandos, alentando y creando gran parte de dicho odio. En realidad esto ocurrió en todas las guerras civiles españolas, como la denominada “Reconquista”.

Solidaridad Obrera, el diario anarco-sindicalista de Barcelona, el 15 de agosto de 1936, dijo:

“Hay que extirpar a esta gente; la Iglesia ha de ser arrancada de cuajo de nuestro suelo”.
(http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=7896)

Nuestros datos corroboran la hipótesis de que, hoy, además de haber dejado de ser **“el enemigo de clase”**, la Iglesia católica tiene **una considerable presencia entre los pobres de esta tierra en muchos países**, y que la impresión de una “iglesia de los ricos”, analizando la situación de hoy día, es bastante errónea a nivel global.

Se calculan unas 50.000 personas asesinadas por represalia en la retaguardia de la zona republicana y unas 130.000 en la zona franquista, a las que hay que añadir unos 40.000 muertos en la represión que siguió a la Guerra Civil, todo eso sin contar los caídos y desaparecidos durante el combate. Además se destruyeron unos 20.000 templos.
(http://es.wikipedia.org/wiki/V%C3%ADctimas_de_la_Guerra_Civil_Espa%C3%B1ola, además [.http://www.mamamargarita2006.com/espanoles](http://www.mamamargarita2006.com/espanoles) y <http://www.libreopinion.com/members/memoriapamiat/salesianos.jpg>)



Lech Walesa, el líder del sindicato Solidarnosc, durante una misa en Gdansk en el año 1980 en Polonia. La protesta de los obreros en Polonia fue instrumental en derrumbar el sistema comunista en Europa oriental.
<http://soviethistory.org/images/Large/1980/solidarnosc2.jpg>



El Santo Padre, Juan Pablo II, y el jefe del Estado chileno, General Augusto Pinochet



El Palacio de la Moneda en Santiago de Chile, 11 de septiembre de 1973
http://lacomunidad.elpais.com/blogfiles/jalvaro/golpe_Allende.jpg



Ignacio Ellacuría Beascochea S.J. (Portugalete, Vizcaya, 9 de noviembre de 1930 - † San Salvador, El Salvador, 16 de noviembre de 1989) fue un filósofo y teólogo vasco, naturalizado salvadoreño. El 16 de noviembre de 1989 fue asesinado por un pelotón de la Fuerza Armada de El Salvador, en la residencia de la Universidad, junto con los jesuitas Ignacio Martín Baró, Segundo Montes, Amando López, Juan Ramón Moreno Pardo, Joaquín López y López. Fueron también asesinadas Elba Julia Ramos, persona al servicio de la Residencia, y la hija de ésta, Celina, de 15 años.*
http://3.bp.blogspot.com/_a3ctuUgQ96s/SRrHBpdEdcI/AAAAAAAAABxA/tE227iYlrQY/s1600/Martires.jpg

Como dijimos, los datos del *World Values Survey* permiten —**lejos de los prejuicios citados**— calcular para cada país del mundo con datos disponibles, las tasas verdaderas de la “**práctica religiosa**” según **criterios sociales**. Para operativizar nuestra pregunta científica, utilizamos las siguientes variables del WVS:

- ♦ **Ingresos**
- ♦ **Educación Universitaria**

para medir el “background” social; y

- ♦ **frecuencia de la práctica religiosa (por lo menos una vez al mes)**

como indicador de la cercanía de los individuos a la Iglesia católica. El sorprendente resultado de esta operación estadística es que sí hay una iglesia dominada de los estratos sociales bien educados, pero esta Iglesia católica se encuentra en Indonesia, *Singapore*, *India*, y Vietnam, mientras que hay una iglesia de los menos educados en Bosnia, Sudkorea, Eslovenia, Bielorrusia, *Rumanía*, Nueva Zelanda, y Letonia.

Here is a scale of incomes. We would like to know in what group your household is, counting all wages, salaries, pensions and other incomes that come in. Just give the letter of the group your

household falls into, before taxes and other deductions.

[CODE INCOME CATEGORIES BY DECIDES FOR YOUR SOCIETY, 1=LOWEST DECIDE, 10=HIGHEST DECIDE]

Possible answers:

- 1 Low*
- 2 Medium*
- 3 High*

Highest educational level attained

X025.- What is the highest educational level that you have attained? (use functional equivalent of the following, in given society;IF STUDENT, CODE HIGHEST LEVEL HE/SHE EXPECTS TO COMPLETE):

Possible answers:

- 1 Inadequately completed elementary education
- 2 Completed (compulsory) elementary education
- 3 Incomplete secondary school: technical/vocational type/(Compulsory) elementary education and basic vocational qualification
- 4 Complete secondary school: technical/vocational type/Secondary, intermediate vocational qualification

- 5 Incomplete secondary: university-preparatory type/Secondary, intermediate general qualification
- 6 Complete secondary: university-preparatory type/Full secondary, maturity level certificate
- 7 Some university without degree/Higher education - lower-level tertiary certificate
- 8 University with degree/Higher education - upper-level tertiary certificate*

How often do you attend religious services

F028.- Apart from weddings, funerals and christenings, about how often do you attend religious services these days?

Possible answers:

- 1 Más de una vez por semana*
- 2 una vez por semana*
- 3 Once a month*
- 4 Only on special holy days/Christmas/Easter days
- 5 Other specific holy days
- 6 Once a year
- 7 Less often
- 8 Never practically never

En un segundo paso, comparamos los indicadores sociales de los que atienden los actos religiosos por lo menos cada mes con los indicadores de la sociedad en su conjunto.

Tabla 3: % de la sociedad en general y % de los católicos practicantes (por lo menos una vez al mes) que tienen un título universitario

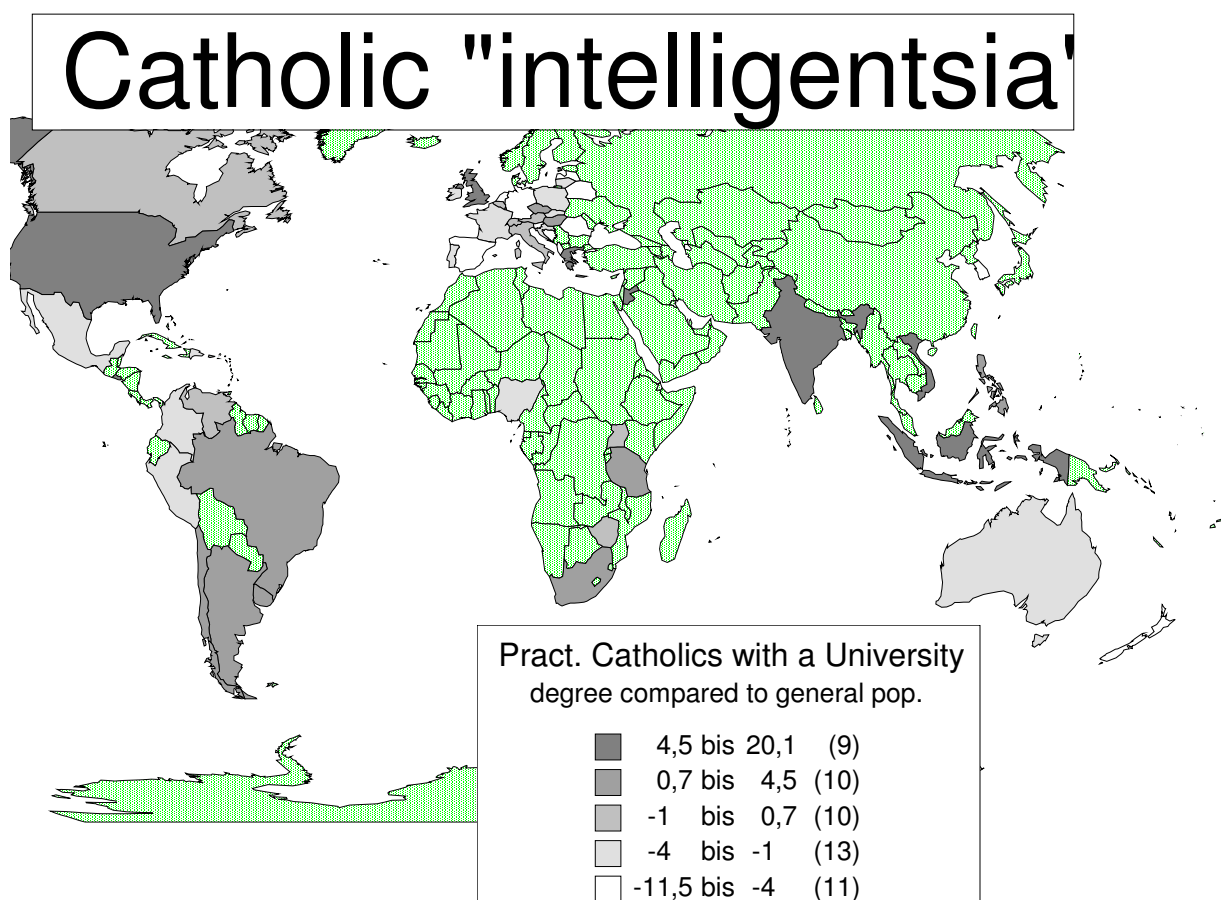
	total population with a University degree (%)	Católicos practicantes (dominicanos) % con titulación	tendencia	residuo
Grecia (1999)	15,02	36,36	16,27	20,09
Indonesia (2001)	24,92	44,00	27,34	16,66
Singapore (2002)	12,41	26,32	13,36	12,95
India (2001)	13,65	23,53	14,75	8,78
Jordania (2001)	8,91	16,67	9,45	7,22
Vietnam (2001)	5,27	12,50	5,39	7,11
Gran Bretaña (1999)	3,76	8,57	3,69	4,88
El Salvador (1999)	7,92	12,92	8,34	4,58
Estados Unidos (1999)	30,72	38,33	33,82	4,51
Uruguay (1996)	5,41	10,00	5,53	4,47
Tanzania, Rep. unida (2001)	5,28	9,76	5,40	4,36
Brasil (1997)	7,20	11,55	7,54	4,01
Puerto Rico (2001)	36,17	41,77	39,91	1,86
Chile (2000)	11,11	13,59	11,91	1,68
República Checa (1999)	9,03	10,71	9,58	1,13
Filipinas (2001)	15,12	17,48	16,38	1,10
Sudáfrica (2001)	3,60	4,35	3,52	0,83
Hungría (1999)	4,82	5,63	4,88	0,75
Argentina (1999)	4,60	5,35	4,63	0,71
Venezuela (2000)	10,30	11,69	11,00	0,69
Canadá (2000)	18,83	21,05	20,54	0,52
Uganda (2001)	0,00	0,00	-0,51	0,51
Zimbabwe (2001)	0,00	0,00	-0,51	0,51
Austria (1999)	9,71	10,75	10,34	0,40
Malta (1999)	3,20	3,21	3,07	0,13
Luxemburgo (1999)	6,89	7,07	7,19	-0,12
Suiza (1996)	7,82	7,79	8,24	-0,44
Italia (1999)	12,09	12,50	13,00	-0,50
Bélgica (1999)	9,49	9,59	10,10	-0,51
Croacia (1999)	8,39	7,84	8,87	-1,03
Irlanda (1999)	4,23	3,19	4,22	-1,03
Francia (1999)	11,50	11,29	12,34	-1,05
República Dominicana (1996)	38,29	41,11	42,28	-1,16
Portugal (1999)	3,80	2,34	3,74	-1,40
Irlanda del Norte (1999)	11,66	10,88	12,52	-1,64
Nigeria (1995)	23,05	23,38	25,25	-1,87
Polonia (1999)	7,93	6,41	8,36	-1,94
México (2000)	5,92	3,95	6,11	-2,17
Perú (2001)	18,74	17,72	20,43	-2,71
Colombia (1998)	25,80	25,25	28,32	-3,07
Eslovaquia (1999)	8,29	5,51	8,76	-3,25
Australia (1995)	7,63	4,62	8,02	-3,40
Lituania (1999)	11,62	8,50	12,48	-3,98
Germany (1999)	10,36	6,67	11,07	-4,41
España (2000)	12,21	8,62	13,14	-4,52
Albania (2002)	10,70	6,25	11,45	-5,20
Países Bajos (1999)	11,18	6,67	11,98	-5,32
Bosnia - Herzegovina (2001)	13,04	8,33	14,07	-5,74
Rep. Corea (2001)	28,53	24,00	31,37	-7,37
Eslovenia (1999)	9,83	3,01	10,48	-7,47
Bielorrusia (2000)	12,70	5,88	13,68	-7,80

Rumanía (1999)	9,26	0,00	9,85	-9,85
Nueva Zelanda (1998)	17,52	9,09	19,07	-9,98
Letonia (1999)	14,19	3,85	15,34	-11,50

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Nuestros mapas sobre el *trade-off* entre educación alta y práctica religiosa revelan que, hoy en día, son los estratos con alta educación los menos practicantes la fe católica en la mayoría de los países de Europa Occidental:

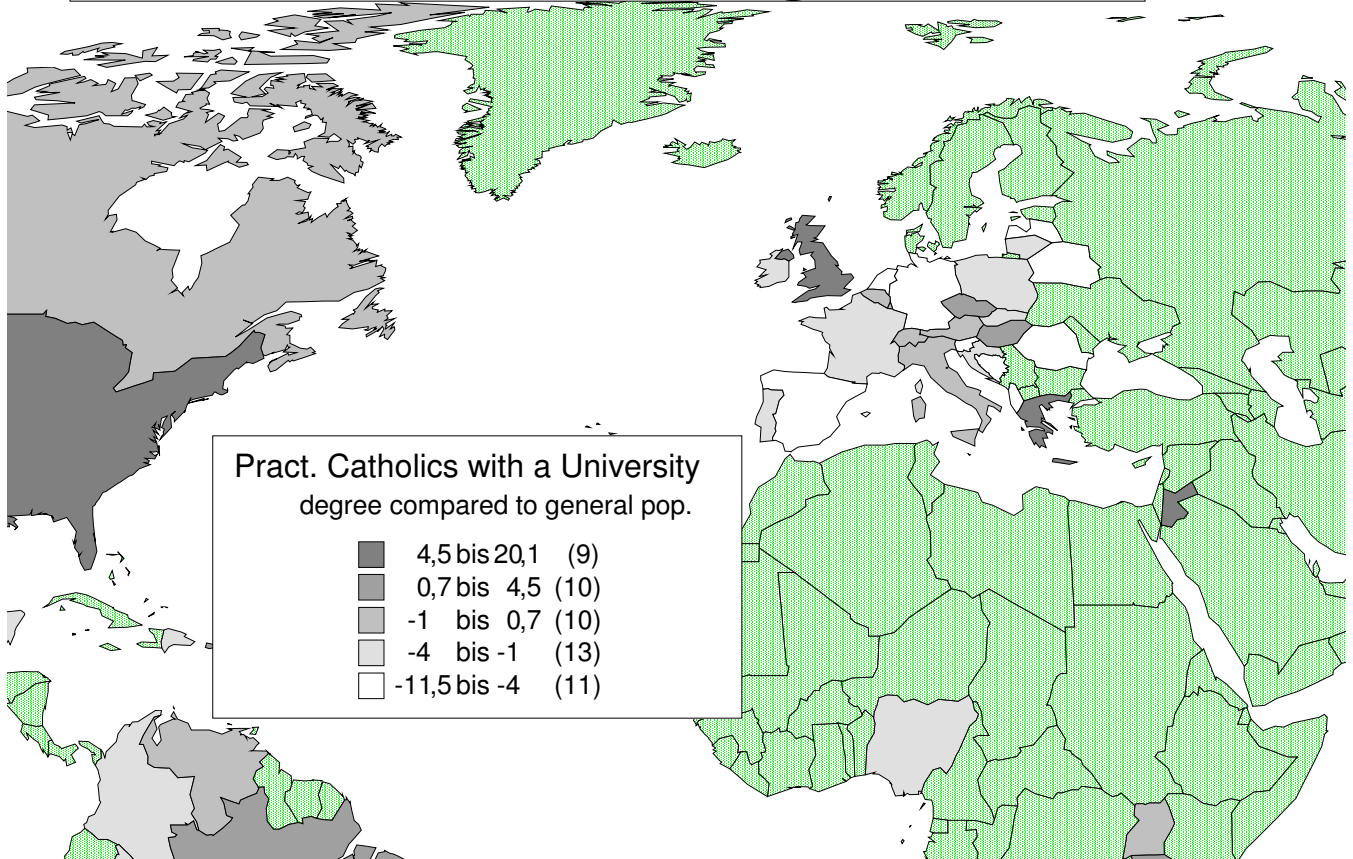
Mapa 2: Países donde los miembros practicantes de la Iglesia tienen una educación más alta que el promedio de la sociedad – tasas de la educación universitaria



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam *etcétera*. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 2: Países donde los miembros practicantes de la Iglesia tienen una educación más alta que el promedio de la sociedad – tasas de la educación universitaria (cont.)

Catholic "intelligentsia"

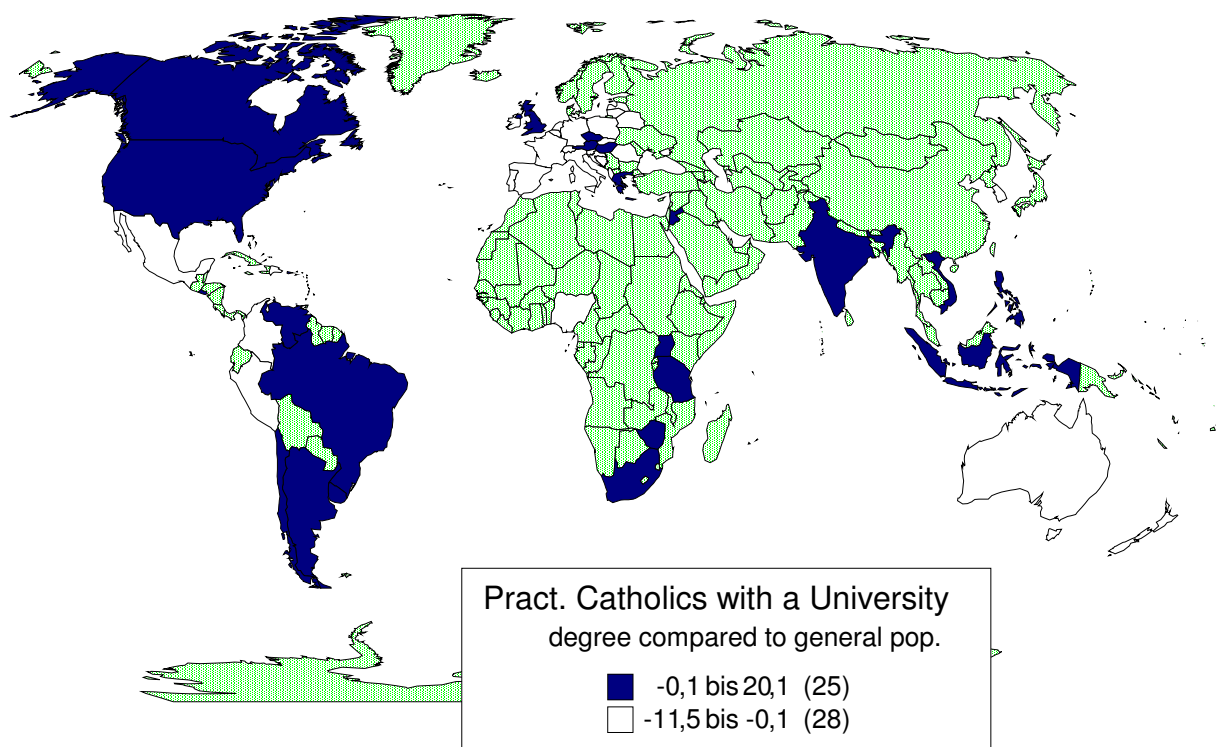


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

En Estados Unidos, Canadá, Brasil, Argentina, Chile, Gran Bretaña, en el sudoeste de Europa, en el este y el Sur de África, así como el catolicismo en el área del Océano Indico, es un catolicismo de la "intelligentsia", mientras que en México, Colombia, Perú, Nigeria, en muchas partes de Europa occidental, Australia y Nueva Zelanda hay mucho menos practicantes intelectuales que en el conjunto de la sociedad.

Mapa 2: Países donde los miembros practicantes de la Iglesia tienen una educación más alta que el promedio de la sociedad – tasas de la educación universitaria (cont.)

Catholic "intelligentsia"

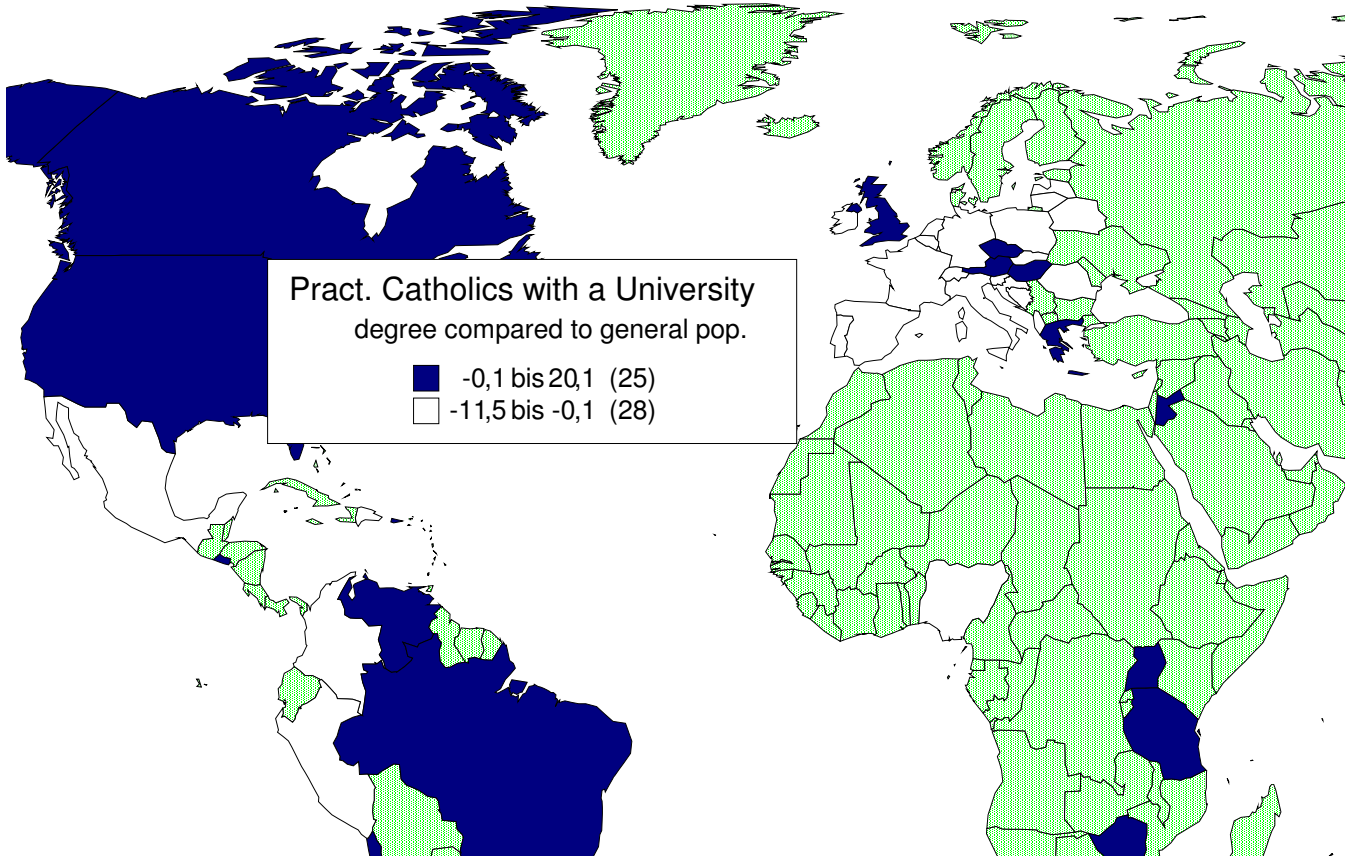


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

La situación para Europa Occidental es especialmente dramática para la confesión que aquí se estudia. Es allí donde la Iglesia perdió más fuertemente los estratos intelectuales:

Mapa 2: Países donde los miembros practicantes de la Iglesia tienen una educación más alta que el promedio de la sociedad – tasas de la educación universitaria

Catholic "intelligentsia"



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Los datos del WVS permiten además obtener las siguientes conclusiones. En términos de ingresos, la Iglesia de los ricos se encuentra en los siguientes países:

Una Iglesia donde los ricos están (mucho) más representados entre los practicantes que entre la población total (por orden decreciente):

Bosnia - Herzegovina (2001)
Singapur (2002)
Jordania (2001)
Alemania (1999)
Gran Bretaña (1999)
Uganda (2001)
El Salvador (1999)
Estados Unidos (1999)
Albania (2002)
Nueva Zelanda (1998)
Georgia (1996)
Uruguay (1996)

Chile (2000)
Rep. Corea (2001)
Zimbabue (2001)
Tanzania, Rep. Unida (2001)
Bielorrusia (2000)
Francia (1999)
Filipinas (2001)
Nigeria (1995)
Irlanda del Norte (1999)
Perú (2001)
Colombia (1998)

El catolicismo de las clases medias se encuentra sobre todo en los siguientes países:

Una Iglesia donde la clase media está (mucho) más representado entre los practicantes que entre la población total (por orden decreciente):

Sudáfrica (2001)
Rumanía (1999)
Ucrania (1996)
Países Bajos (1999)
Luxemburgo (1999)
República Dominicana (1996)
Hungría (1999)
Bielorrusia (2000)
Australia (1995)
Puerto Rico (2001)
Tanzania, Rep. Unida (2001)
Vietnam (2001)
Suiza (1996)
Gran Bretaña (1999)

Rep. Corea (2001)
Brasil (1997)
India (2001)
Zimbabue (2001)
Canadá (2000)
Indonesia (2001)
Croacia (1999)
Malta (1999)
Argentina (1999)
Portugal (1999)
Polonia (1999)
Perú (2001)
Venezuela (2000)

La Iglesia de los estratos con bajos ingresos se encuentra sobre todo en los siguientes países:

Una Iglesia donde los pobres están (mucho) más representados entre los practicantes que entre la población total (por orden decreciente):

Letonia (1999)
República Checa (1999)
Lituania (1999)
España (2000)
Eslovenia (1999)
Eslovaquia (1999)
Bélgica (1999)
Hungría (1999)
Canadá (2000)
Suiza (1996)
Portugal (1999)
Italia (1999)
Francia (1999)

India (2001)
Croacia (1999)
México (2000)
Irlanda (1999)
Nueva Zelanda (1998)
Austria (1999)
Polonia (1999)
Venezuela (2000)
Irlanda del Norte (1999)
Colombia (1998)
Argentina (1999)
Países Bajos (1999)
Indonesia (2001)

Podemos también preguntarnos, en qué lugares la Iglesia fracasa especialmente entre los estratos ricos de la sociedad. Estos países se encuentran sobre todo en el Este de Europa:

Una Iglesia que especialmente fracasa entre los estratos ricos de la sociedad, que están (muy) poco representados entre los practicantes (por orden decreciente):

Bosnia - Herzegovina (2001)
Singapur (2002)
Alemania (1999)
Nueva Zelanda (1998)
España (2000)
Uganda (2001)
El Salvador (1999)
Francia (1999)
Letonia (1999)
Lituania (1999)
Albania (2002)
República Checa (1999)
Jordania (2001)
Irlanda del Norte (1999)

Eslovaquia (1999)
Chile (2000)
Eslovenia (1999)
Bélgica (1999)
Filipinas (2001)
Colombia (1998)
Estados Unidos (1999)
Nigeria (1995)
Uruguay (1996)
Irlanda (1999)
Austria (1999)
Italia (1999)
México (2000)
Georgia (1996)

Los estratos de la clase media, sobre todo de origen trabajadora, están mal representados entre los fieles practicantes de los siguientes países:

Una Iglesia que especialmente fracasa entre los estratos de la clase media de la sociedad, que están (muy) poco representados entre los practicantes (por orden decreciente):

Bosnia - Herzegovina (2001)	Eslovaquia (1999)
Singapur (2002)	Chile (2000)
Alemania (1999)	Eslovenia (1999)
Nueva Zelanda (1998)	Bélgica (1999)
España (2000)	Filipinas (2001)
Uganda (2001)	Colombia (1998)
El Salvador (1999)	Estados Unidos (1999)
Francia (1999)	Nigeria (1995)
Letonia (1999)	Uruguay (1996)
Lituania (1999)	Irlanda (1999)
Albania (2002)	Austria (1999)
República Checa (1999)	Italia (1999)
Irlanda del Norte (1999)	México (2000)

Finalmente, también queda claro dónde el perfil social de la Iglesia al lado de los pobres es especialmente débil:

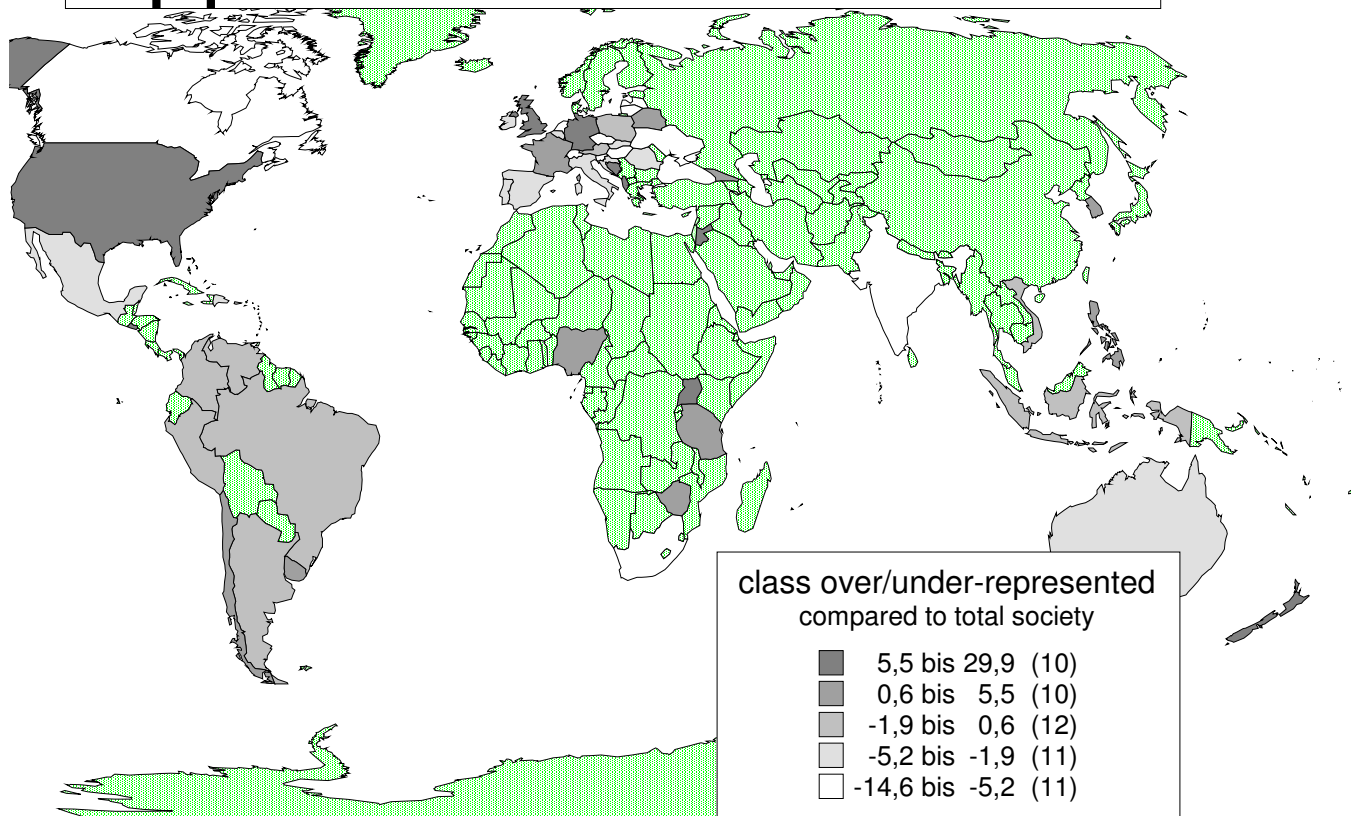
Una Iglesia que especialmente fracasa entre los estratos pobres de la sociedad, que están (muy) poco representados entre los practicantes (por orden decreciente):

Gran Bretaña (1999)	Puerto Rico (2001)
Singapur (2002)	Chile (2000)
Bielorrusia (2000)	Uganda (2001)
Rumanía (1999)	El Salvador (1999)
Jordania (2001)	Vietnam (2001)
Sudáfrica (2001)	Albania (2002)
Tanzania, Rep. Unida (2001)	Ucrania (1996)
Estados Unidos (1999)	Filipinas (2001)
Luxemburgo (1999)	Australia (1995)
Rep. Corea (2001)	Perú (2001)
Zimbabue (2001)	Brasil (1997)
República Dominicana (1996)	Alemania (1999)
Georgia (1996)	Malta (1999)
Bosnia - Herzegovina (2001)	Nigeria (1995)
Uruguay (1996)	

Demostremos el resto de nuestros resultados con los siguientes mapas. El catolicismo de los estratos ricos de la sociedad se presenta sobre todo en países como Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Alemania, Bosnia, y varios países del “Tercer mundo”:

Mapa 3: la base social del catolicismo activo de hoy – donde las clases altas están sobre-representadas entre los practicantes católicos en comparación con el conjunto de la sociedad

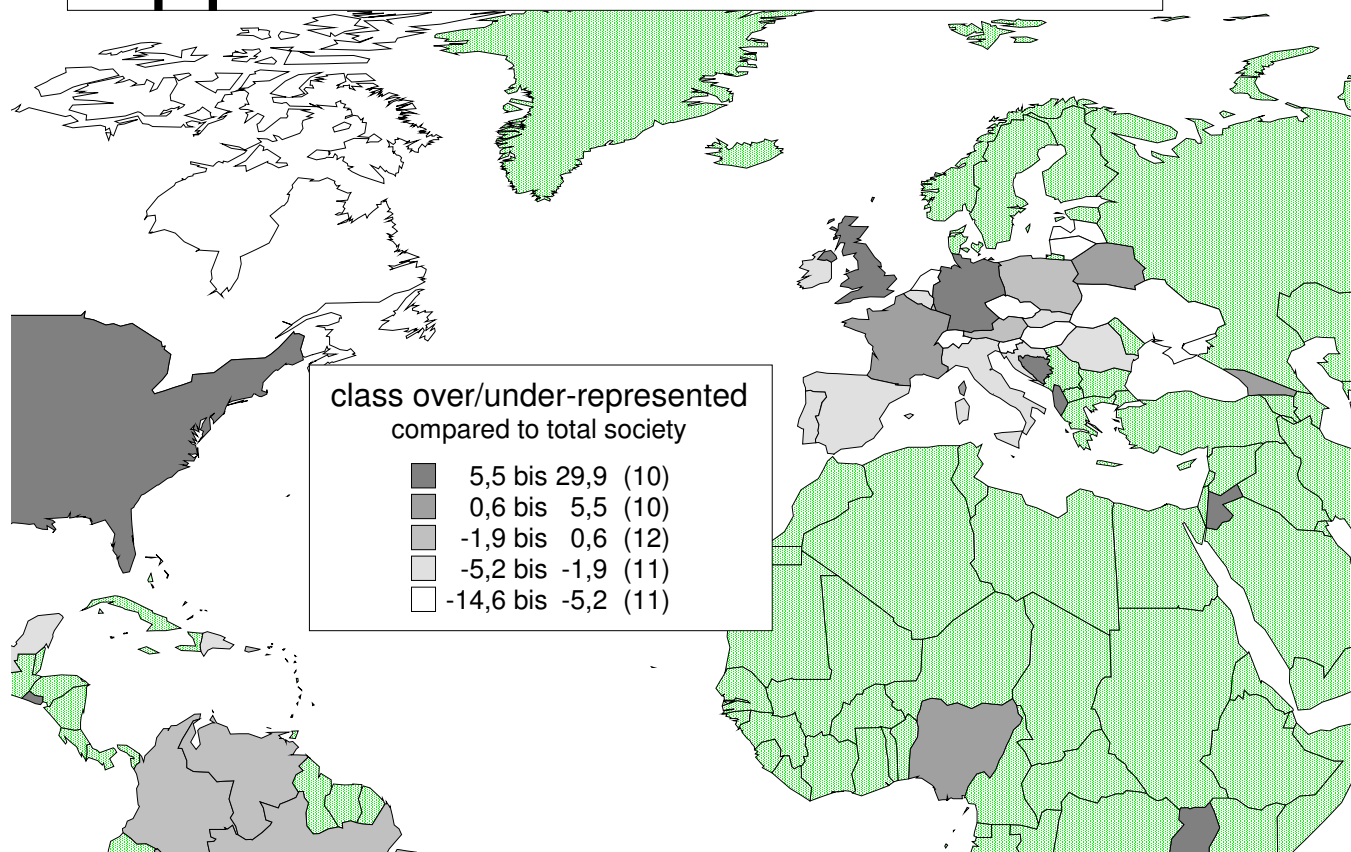
upper-class Catholicism



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 3: la base social del catolicismo activo de hoy – donde las clases altas están sobre-representadas entre los practicantes católicos en comparación con el conjunto de la sociedad (cont.)

upper-class Catholicism

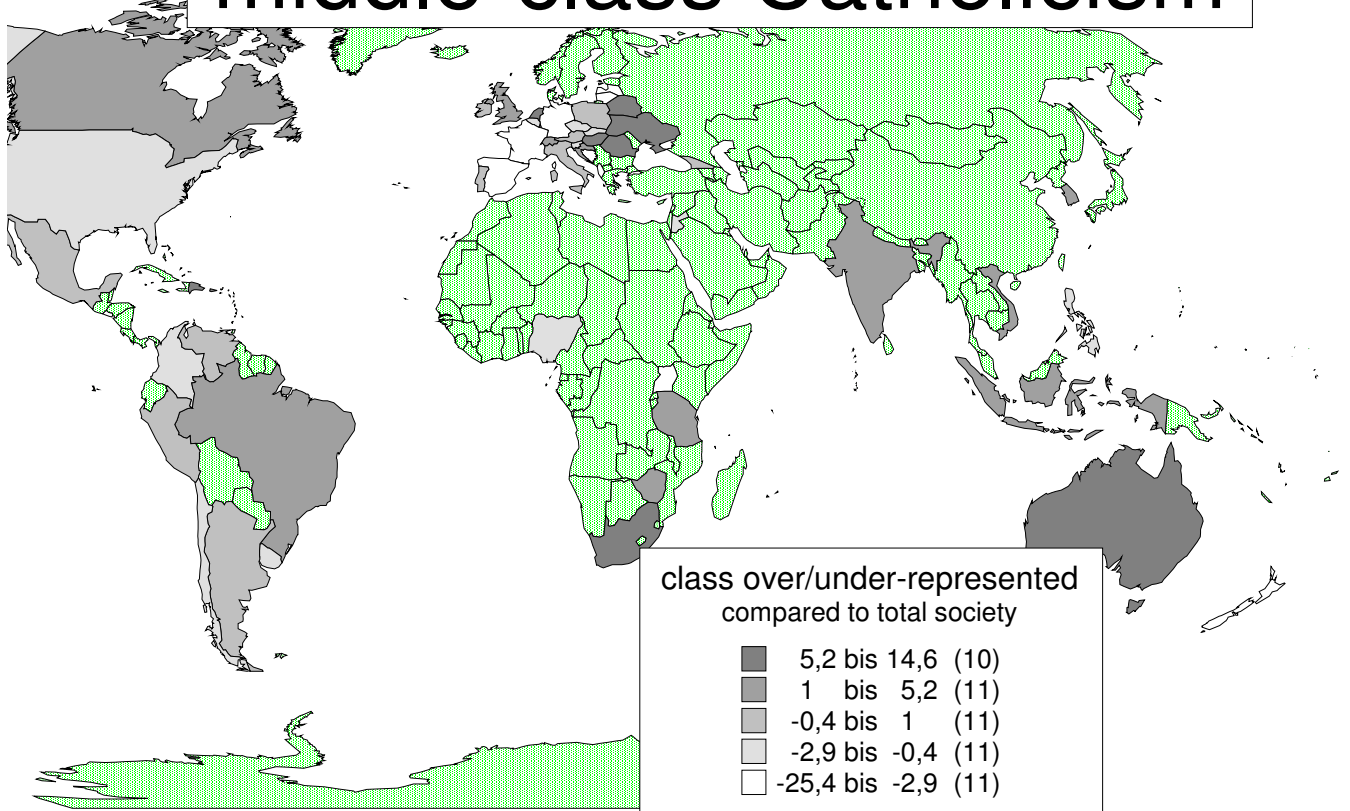


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

La Iglesia de la clase media predomina sobre todo en Europa del Este, en Sudáfrica, en Canadá y en varios países del “Tercer mundo”, por ejemplo en Sudáfrica:

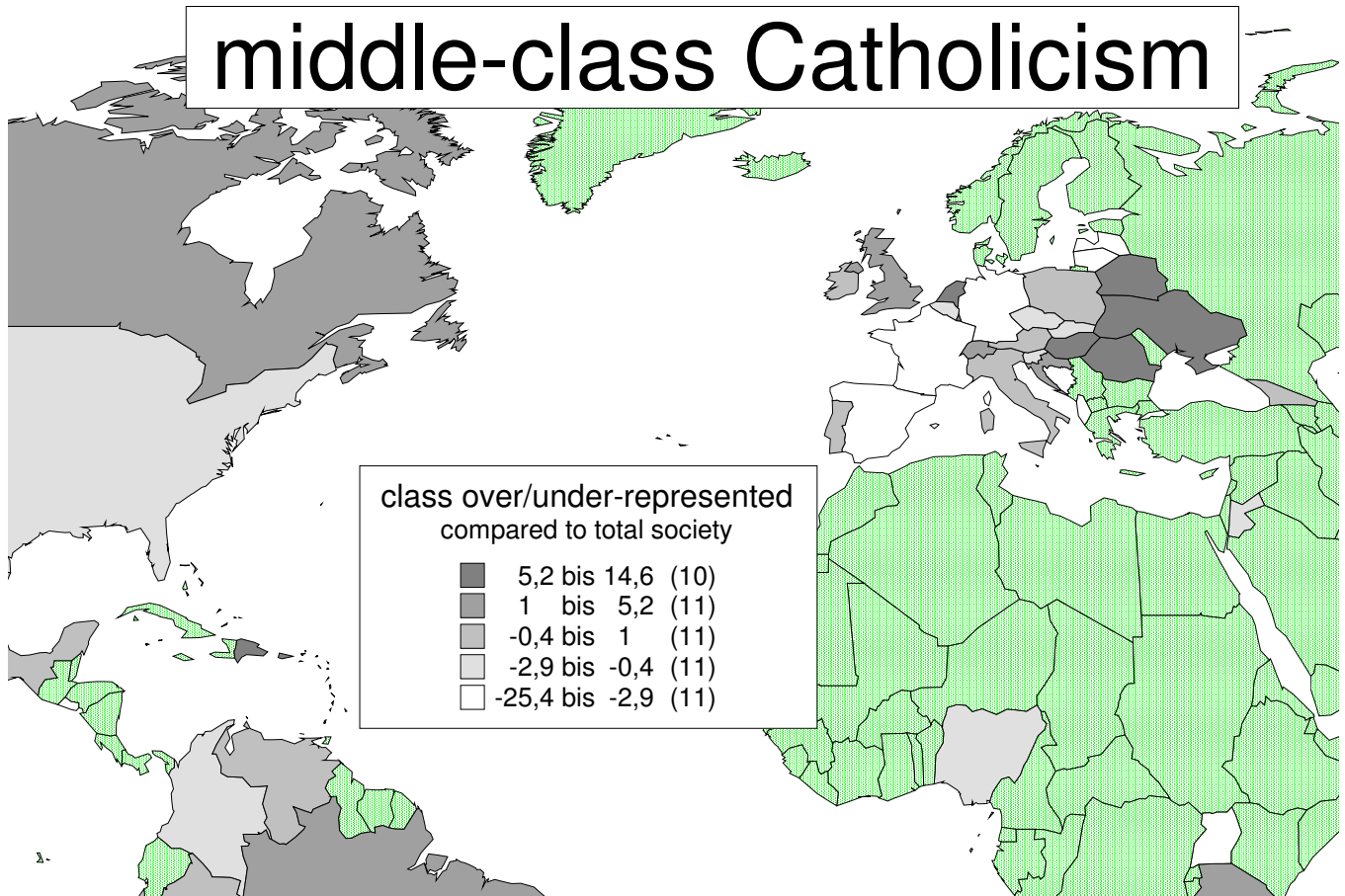
Mapa 4: la base social del catolicismo activo de hoy – donde las clases medias están sobre-representadas entre los practicantes católicos en comparación con el conjunto de la sociedad

middle-class Catholicism



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 4: la base social del catolicismo activo de hoy – donde las clases medias están sobre-representadas entre los practicantes católicos en comparación con el conjunto de la sociedad (cont.)

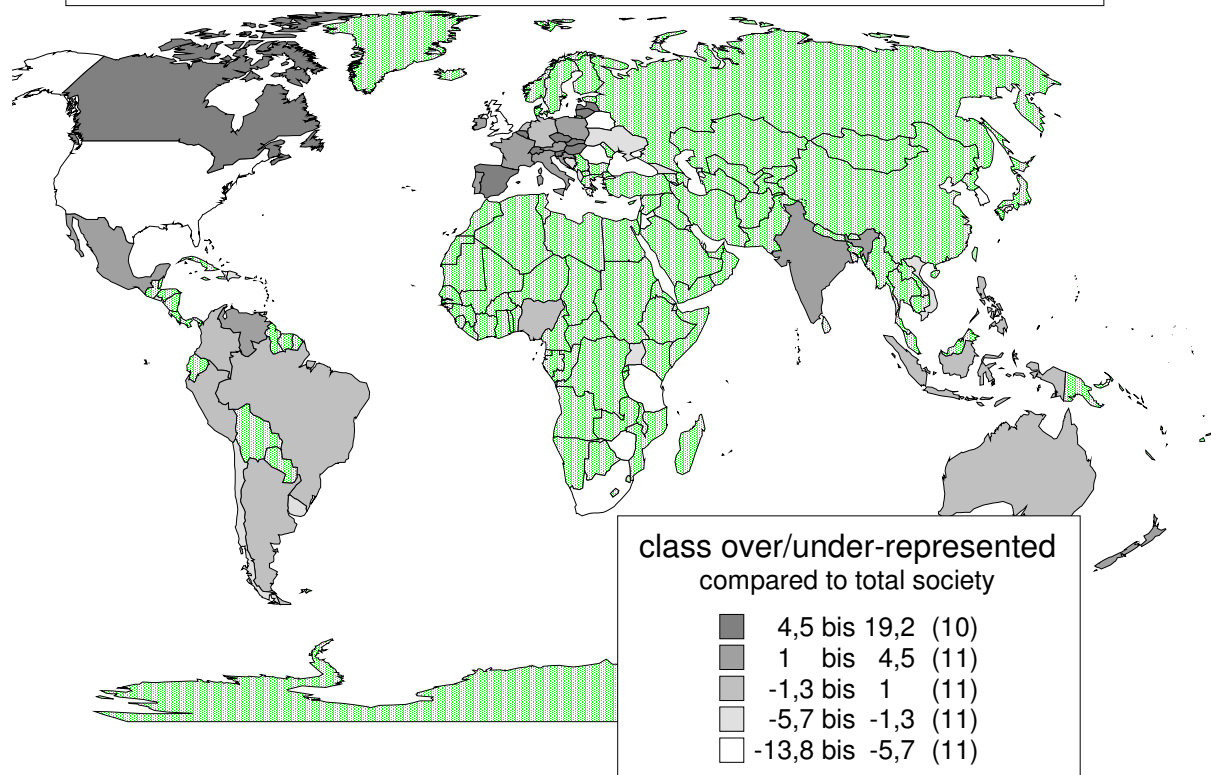


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Hay una participación altamente significativa de los estratos más pobres de la sociedad en Canadá, en Europa del Este, pero también en países como Bélgica y España. Hay una fuerte ausencia de los estratos más pobres en los Estados Unidos, en el Sur y Sudoeste de África, en Gran Bretaña, Bielorrusia, Ucrania y Rumanía:

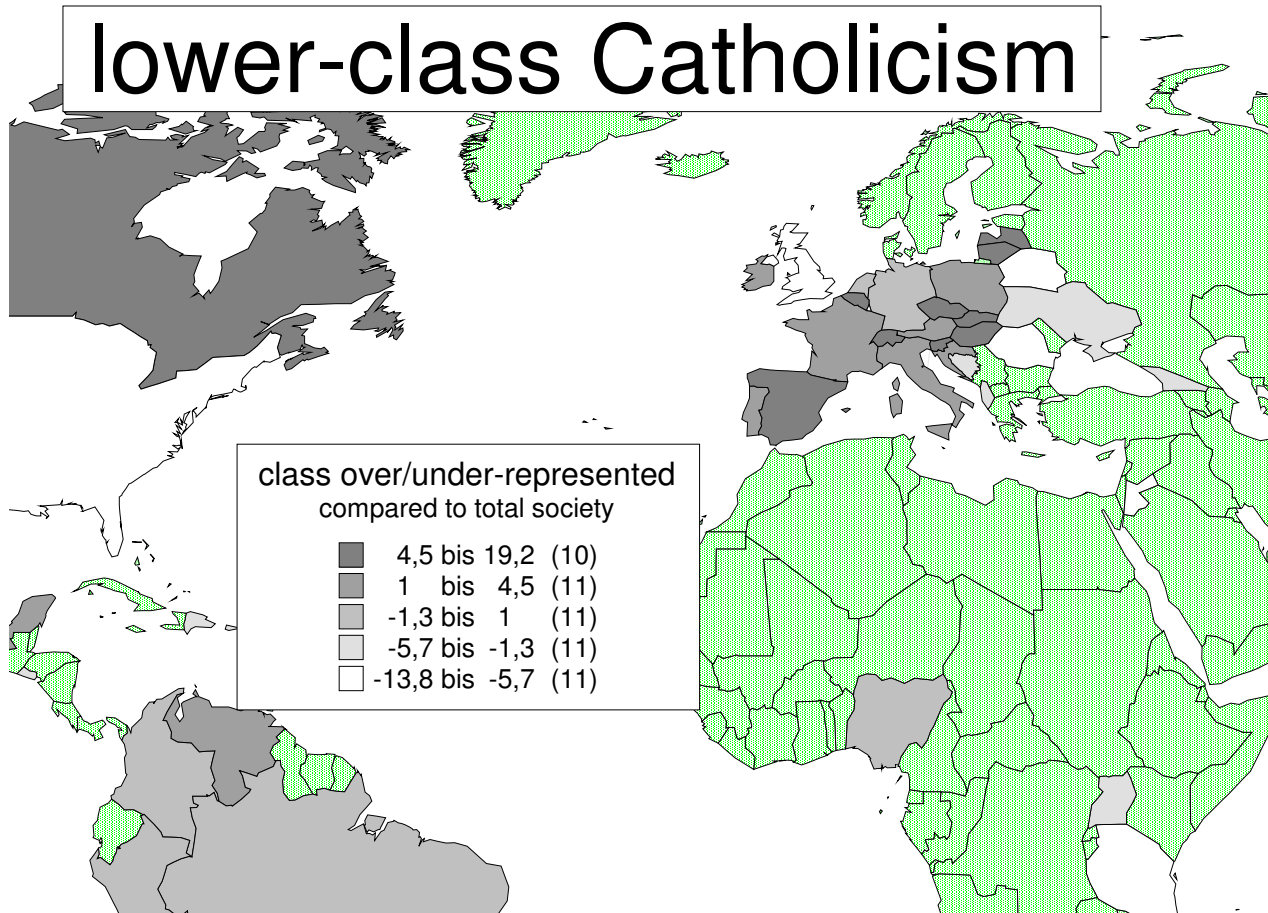
Mapa 5: la base social del catolicismo activo de hoy – donde las clases pobres están sobre-representadas entre los practicantes católicos en comparación con el conjunto de la sociedad

lower-class Catholicism



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 5: la base social del catolicismo activo de hoy – donde las clases pobres están sobre-representadas entre los practicantes católicos en comparación con el conjunto de la sociedad (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

El fin de la Teología de Liberación - el fin de un mito?

Nosotros demostramos aquí que la Teología de Liberación como fenómeno de catolicismo de izquierdas hoy día está desapareciendo prácticamente a escala mundial y que Teología de Liberación, como mito internacional —por simpático que sea para nosotros— llega a su fin con el fin del movimiento social que ha representado. Por duras que sean estas palabras, corresponden al hecho sociológico para el 90% de la población del mundo en 97 países, para los cuales disponemos ya de datos de sondeos.

Para el social-catolicismo de los países periféricos y para el liberal-catolicismo y el catolicismo tercer-mundista y ecologista de los países del centro, de nuevo por simpáticos que sean para nosotros, el presente análisis tiene consecuencias considerables, hasta llegar a constituir un terremoto intelectual. Hoy en día, sólo el **11'6%** de los **católicos practicantes con bajos ingresos** a escala mundial tienen una **orientación ideológica de izquierdas** (1, 2, 3 en la escala del “*World Values Survey*”), mientras que el **26'9%** de ellos —el sujeto absoluto de cualquier teología de los “oprimidos”—, se clasifican a sí mismo como de **extrema derecha** (8, 9, 10, en la escala del “*World Values Survey*”), demostrando así la marcha del **populismo extremista, racista y xenófobo** a escala del catolicismo mundial.

Como informan las Tablas 4a y 4b y 5 de este capítulo, las relaciones de fuerza dentro del catolicismo practicado a nivel mundial son prácticamente las mismas también para las clases medias, donde el 11.0% son de extrema izquierda, y el 23'2% de extrema derecha. También los católicos practicantes con altos ingresos tienen las mismas orientaciones políticas —9'3% de extrema izquierda, y 24'6% de extrema derecha. En total, sólo un 10'6% del total de los fieles católicos practicantes en el mundo son de extrema izquierda, mientras que 25'8% se clasifican a sí mismos como de extrema derecha.

Las mismas relaciones se aplican a los dominicanos. En los siguientes países, el extremismo de derecha de los dominicanos es 5 ó más veces más fuerte que la orientación de la izquierda:

India [2001]
Letonia [1999]
Uruguay [1996]
Eslovenia [1999]
Bélgica [1999]
Colombia [1998]
Albania [2002]

Indonesia [2001]
Lituania [1999]
Irlanda [1999]
Suiza [1996]
Luxemburgo [1999]
Filipinas [2001]

En los siguientes países, el catolicismo dominante de extrema derecha es 2 hasta 5 veces más fuerte que el catolicismo dominante de izquierda:

Venezuela [2000]
Argentina [1999]
República Dominicana [1996]
Malta [1999]

Austria [1999]
República Checa [1999]
Australia [1995]
Francia [1999]

Países Bajos [1999]
 Canadá [2000]
 Tanzania, Rep. Unida [2001]
 Estados Unidos [1999]
 México [2000]

Rumanía [1999]
 Alemania Occidental [1999]
 El Salvador [1999]
 Croacia [1999]

En los siguientes países, el catolicismo dominante de extrema derecha es tan fuerte o hasta 2 veces más fuerte que el catolicismo dominante de izquierda:

Hungría [1999]
 Brasil [1997]
 Bosnia - Herzegovina [2001]
 España [2000]
 Eslovaquia [1999]
 Perú [2001]
 Polonia [1999]

Chile [2000]
 Nigeria [2000]
 Uganda [2001]
 Portugal [1999]
 Italia [1999]
 Sudáfrica [2001]

Sólo las iglesias locales de

Zimbabwe [2001]
 Rep. Corea [2001]
 Gran Bretaña [1999]

corresponden al mito de la Teología de Liberación, y allí la izquierda católica con práctica religiosa dominical es más fuerte que la extrema derecha.

Tabla 4a: Las correlaciones de fuerza dentro de la iglesia (dominantes)

	dominantes: extrema izquierda (1, 2, 3)	dominantes: extrema derecha	relación de fuerza (extrema izquierda = 100)
India [2001]	0,0	35,4	
Letonia [1999]	0,0	30,6	
Uruguay [1996]	4,0	41,0	1025
Eslovenia [1999]	1,9	18,7	984
Bélgica [1999]	3,8	33,8	889
Colombia [1998]	4,7	40,7	866
Albania [2002]	4,2	33,3	793
Indonesia [2001]	3,7	27,9	754
Lituania [1999]	8,0	54,3	679
Irlanda [1999]	4,1	23,8	580
Suiza [1996]	5,7	32,6	572
Luxemburgo [1999]	5,6	29,8	532
Filipinas [2001]	5,2	27,0	519
Venezuela [2000]	9,8	46,5	474
Argentina [1999]	4,4	20,6	468
República Dominicana [1996]	9,6	44,2	460
Malta [1999]	7,8	28,2	362
Austria [1999]	5,1	18,0	353
República Checa [1999]	10,5	36,0	343
Australia [1995]	7,2	18,7	260

Francia [1999]	9,7	24,0	247
Países Bajos [1999]	8,4	20,4	243
Canadá [2000]	7,2	17,2	239
Tanzania, Rep. Unida [2001]	22,9	52,8	231
Estados Unidos [1999]	9,3	20,7	223
México [2000]	14,3	31,7	222
Rumanía [1999]	12,5	27,5	220
Alemania Occidental [1999]	13,3	28,4	214
El Salvador [1999]	17,8	36,9	207
Croacia [1999]	8,7	17,5	201
Hungría [1999]	9,1	17,5	192
Brasil [1997]	17,7	31,6	179
Bosnia - Herzegovina [2001]	14,8	26,2	177
España [2000]	12,8	21,2	166
Eslovaquia [1999]	15,0	24,8	165
Perú [2001]	14,9	22,6	152
Polonia [1999]	18,3	26,8	146
Chile [2000]	11,6	16,1	139
Nigeria [2000]	20,9	25,4	122
Uganda [2001]	27,2	31,5	116
Portugal [1999]	22,1	25,4	115
Italia [1999]	12,4	13,6	110
Sudáfrica [2001]	19,3	20,3	105
Rep. Corea [2001]	23,4	21,5	92
Gran Bretaña [1999]	20,8	13,0	63
Zimbabwe [2001]	43,6	4,5	10

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

La Tabla 4b demuestra la preferencia electoral de los dominantes Europeos, en comparación con la preferencia electoral de los musulmanes en Europa con base en el “*European Social Survey*”: sea como sea, hoy en día es el Islam, y no el catolicismo dominante, el que corresponde al esquema ideológico de una “teología de los oprimidos” en Europa, identificándose políticamente con los partidos de la izquierda. La única excepción de un catolicismo considerable de izquierda en Europa lo encontramos en Portugal, Francia y en el Reino Unido.

Tabla 4b: Orientación electoral de los católicos practicantes y de los musulmanes en Europa, calculado con base en el “European Social Survey”

católicos dominicanos en ... dicen votar	Cristiano-demócratas y conservadores	Social-demócratas	Verdes	xenófobos y radicales de dcha	Otros partidos	Total	Notas
Irlanda	82,4	6,4	xx	xx	11,2	100,0	Cristianodemócratas: Fine Gael; Conservadores: Fianna Fail
Polonia	76,2	6,4	xx	12,3	5,1	100,0	Cristianodemócratas + conservadores: Plataforma Ob. + Prawo Sprawiedliwosc; socialdemócratas: SLD + Socjaldemocr. Polska; xenofobicos y radicales de derecha: Liga Polskich Rodzin + Samoobrona
Ungría	73,4	22,8	xx	xx	3,8	100,0	xx
Países Bajos	71,7	15,2	xx	6,5	6,6	100,0	xx
Austria	71,0	19,5	4,5	4,5	0,5	100,0	Xenofobicos y radicales de derecha: BZÖ + FPÖ
Bélgica	66,0	11,3	xx	3,1	19,6	100,0	Cristianodemócratas: CD&V; CDH; socialdemócratas: PS; xenofobicos y radicales de derecha: Vlaams Blok
Alemania (segundo voto)	63,0	22,8	5,4	xx	8,8	100,0	xx
España	62,1	29,9	xx	xx	8,0	100,0	xx
Suiza	57,1	7,1	1,8	16,6	17,4	100,0	xx
Portugal	43,5	46,4	xx	xx	10,1	100,0	xx
Francia	42,7	24,0	2,7	2,7	27,9	100,0	Cristianodemócratas: UMP
Reino Unido	26,8	44,6	1,8	xx	26,8	100,0	xx
musulmanes en ... dicen votar							
Reino Unido	21,1	52,6	xx	xx	26,3	100,0	xx
Francia	9,1	45,5	18,2	xx	27,2	100,0	Cristianodemócratas: UMP
Alemania (segundo voto)	7,1	64,3	14,3	xx	14,3	100,0	xx

Cálculos propios, basados en European Social Survey (ESS), <http://www.europeansocialsurvey.org/> y además, de manera de comparación, *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck y las informaciones sobre los países del mundo del MAEC, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación en Madrid: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/InformacionporPaís/Paginas/Informacin%20por%20Pas.aspx>

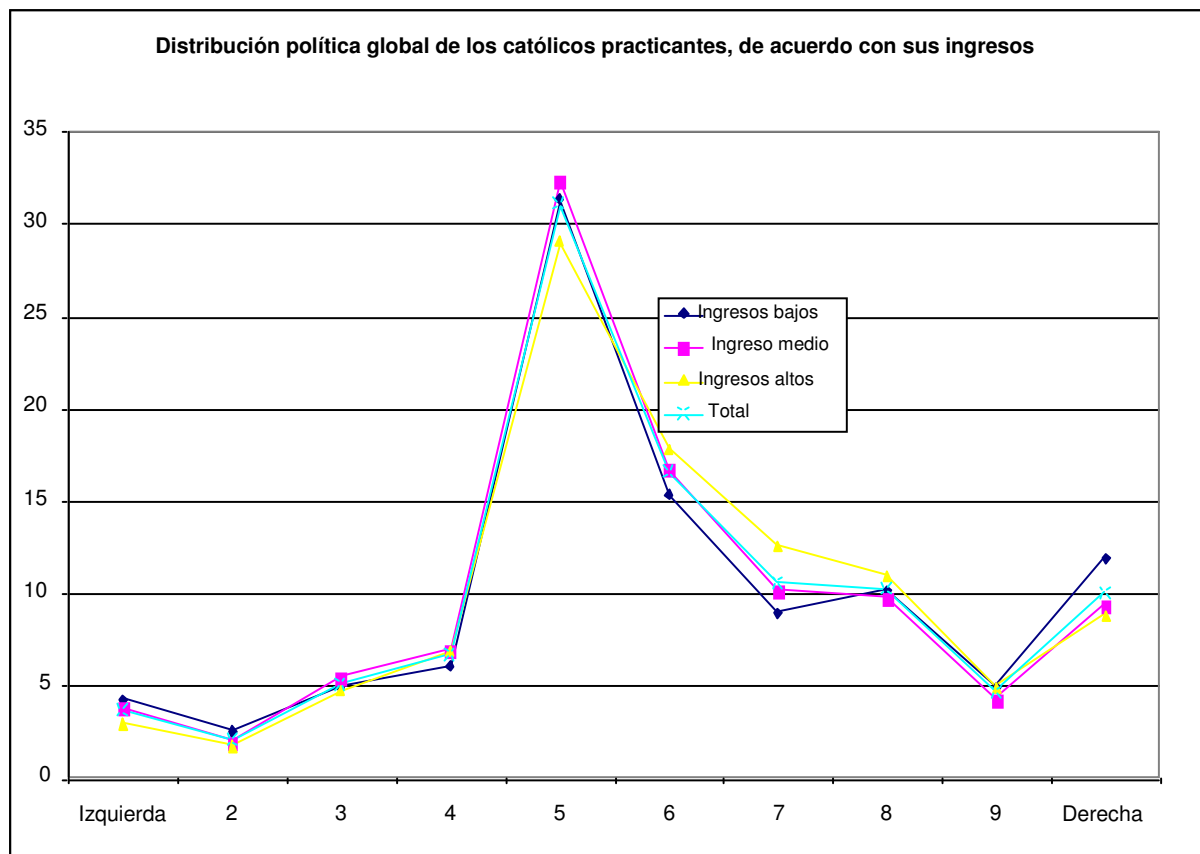
Analizando la base social de la orientación política del catolicismo mundial de hoy, cabe destacar que los estratos con altos ingresos tienen una tendencia a estar sobre-representados en la derecha del catolicismo mundial y que los estratos medios tienen una cierta más alta representación entre la izquierda. Son sobre todo los **obreros con calificación mediana** los que representan dentro y

fuera del catolicismo mundial la izquierda política. **Entre los sectores más pobres del catolicismo mundial hay una radicalización significativa, con la extrema derecha e izquierda beneficiándose de la polarización política.** Eso, dentro de la tendencia general al bi-partidismo, que deriva de la concentración empresarial en el mundo de los medios de prensa.

También cabe destacar que los estratos sociales con muy poca educación formal se rinden fácilmente, víctimas de la propaganda de los extremismos políticos.

Es también significativo que los practicantes católicos muy pobres económicamente y con muy poca educación formal tienden de forma extraordinaria hacia el extremismo de derecha.

Diagrama 2a: La base social del catolicismo mundial de hoy y la orientación ideológica de los católicos, según niveles de ingresos



Así todo, ese discurso que hemos oído a lo largo de los últimos años y décadas sobre la “*iglesia de los pobres*” es en cierta forma un mito, que ya no tiene base empírica en los datos sobre el catolicismo mundial a escala global. Más de $\frac{1}{4}$ de los **pobres católicos practicantes** de esta tierra se consideran a sí mismos políticamente de **extrema derecha** (escala izquierda -> derecha 8, 9, 10), mientras que sólo un poco más de $\frac{1}{10}$ de los pobres católicos que practican su fe, se consideran de **extrema izquierda** (escala izquierda -> derecha 1, 2, 3).

Tabla 5: orientación política y base económica de los católicos practicantes del mundo

	Ingresos bajos	Ingresos medianos	Ingresos altos	Total
Izquierda	4,2	3,7	2,9	3,6
2	2,5	1,9	1,7	2
3	4,9	5,4	4,7	5
4	6	6,9	6,8	6,6
5	31,3	32,3	29	31
6	15,3	16,6	17,8	16,5
7	8,9	10,1	12,5	10,5
8	10,1	9,7	10,9	10,2
9	4,9	4,2	4,9	4,6
Derecha	11,9	9,3	8,8	10

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Algo parecido acontece también en el análisis de la relación entre los niveles educativos y la orientación política de los católicos practicantes del mundo. La extrema derecha tiene una ventaja propagandística muy grande entre los estratos más desfavorecidos *vis-à-vis* la extrema izquierda, y se puede decir que “*los sectores populares*”, de los cuales habla tanto la Teología de Liberación hoy en día, tienen sus ídolos políticos más bien entre gente o movimientos como *Fiamme Tricolore* (Italia), *Le Front National* (Francia), *Vlaams Belang* (Bélgica), *FPÖ* (Austria) y todos tipos de la xenofobia y del antisemitismo actual en Europa Oriental.

Tabla 6a: orientación política y base educativa de los católicos practicantes del mundo

Escala política izq (1) a dcha (10)	Educación elemental incompleta	Educación elemental obligatoria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa técnica o vocacional	Preparación Universidad incompleta	Secundaria completa	Algún estudio universitario	Grado universitario	Total
1	4,40%	4,10%	5,10%	5,20%	5,00%	4,60%	3,50%	3,50%	4,40%
2	2,90%	2,50%	3,30%	2,60%	2,20%	1,70%	1,90%	2,20%	2,40%
3	5,40%	4,90%	5,10%	5,40%	4,80%	5,20%	4,30%	4,80%	5,00%
4	6,20%	5,70%	7,10%	6,50%	5,00%	6,10%	6,80%	7,50%	6,30%
5	29,00%	31,00%	31,20%	32,40%	29,90%	31,70%	32,70%	28,80%	30,90%
6	13,40%	16,20%	15,70%	16,60%	19,00%	15,60%	16,40%	15,50%	16,10%
7	9,00%	8,10%	9,10%	9,90%	9,40%	10,30%	10,80%	10,70%	9,60%
8	8,80%	9,50%	8,70%	8,60%	9,30%	9,00%	8,70%	11,50%	9,30%
9	4,90%	4,30%	4,40%	4,10%	4,40%	4,60%	5,00%	5,60%	4,60%
10	16,00%	13,70%	10,30%	8,80%	10,90%	11,20%	10,00%	9,90%	11,30%

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Los resultados del sondeo mundial sobre la orientación política de los católicos practicantes de hoy implican un gran potencial del extremismo de derecha en todos los niveles educativos:

Tabla 6b: orientación política y base educativa de los católicos practicantes del mundo – los extremismos y el centro político

	extrema izquierda	sectores ideológicos intermedios	extrema derecha
Educación primaria inadecuadamente completada	12,7	57,6	29,7
Completada educación (obligatoria) primaria	11,5	61,0	27,5
Educación secundaria incompleta: técnico-profesional o vocacional.	13,5	63,1	23,4
Educación secundaria completa: técnico-profesional o vocacional.	13,2	65,3	21,5
Secundaria (superior) incompleta	12,0	63,4	24,6
Secundaria (superior) completa	11,5	63,7	24,8
Algunos estudios universitarios sin titulación	9,7	66,6	23,7
Titulación universitaria o posgraduado	10,5	62,5	27,0

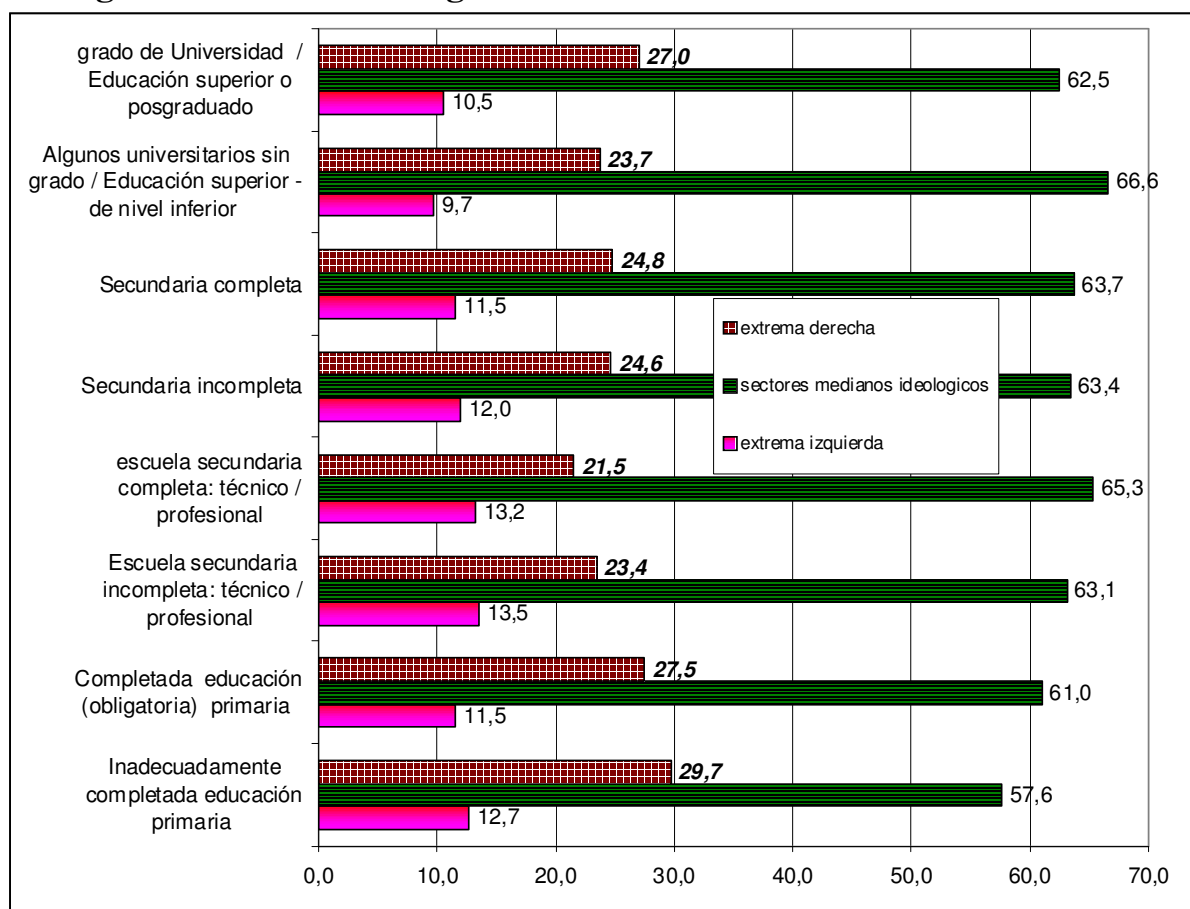
Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Más del 25% de los católicos practicantes —un ¼ del conjunto total— se clasifican a sí mismos de extrema derecha; a saber, en los siguientes niveles educativos:

- Inadecuadamente completada educación primaria
- Completada educación (obligatoria) primaria
- grado de Universidad / Educación superior o posgraduado

A todos los niveles educativos, la extrema izquierda apenas corresponde al 1/6 de la población total católica practicante global (lo cual es lógico, pues en sus ideologías suelen incorporar el ateísmo):

Diagrama 2b: Base social del catolicismo mundial de hoy y orientación ideológica de los católicos según niveles de educación



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Ante tales resultados sobre las realidades políticas globales del catolicismo, sobre su oferta y su demanda en el mercado global de las religiones, probablemente fue una decisión muy errónea por parte de Roma, en términos puros de su “marketing”, el tratar de luchar contra las corrientes —entonces muy populares— de la “*Teología de Liberación*” en los años ochenta y noventa del Siglo XX .

Dice el periódico Argentino "Clarín" en su edición del 16 de mayo de 2007:

La Iglesia alerta sobre la pobreza y la pérdida de fieles en la región. Los obispos denunciaron que el 40% de la población es pobre y el 15,4%, indigente. Calculan que en 50 años se perdió un 20% de católicos.

El Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) trazó ayer aquí un crudo diagnóstico social y religioso de la región. En base a los datos que manejan, los obispos consideran que, si bien hubo un cierto estancamiento del crecimiento de la pobreza en los últimos años, la inequidad social "aumenta de manera rápida y dramática".

Las apreciaciones sobre la situación del catolicismo también resultan inquietantes para la Iglesia: calculan que entre 1950 y 2000 perdieron un 20% de fieles —sobre todo a expensas de los grupos evangélicos— y las previsiones de sus expertos indican que la caída no se detendrá en lo inmediato.

El cuadro de situación fue expuesto someramente a la prensa durante la conferencia de prensa diaria que ofrece la V Conferencia de Obispos que está realizando el Consejo Episcopal Latinoamericano en el imponente santuario de Aparecida, a 170 km de San Pablo.

El antropólogo Rodrigo Guerra, director del Observatorio Social del CELAM y el sociólogo Luis Pérez Guadalupe expusieron una batería de datos que conformar el contexto sobre el cual los obispos de la región deben establecer en sus sesiones una estrategia religiosa para hacer frente a los desafíos sociales y religiosos.

Según estudios propios y de la CEPAL, el 40% de la población (209 millones) son pobres. Y el 15,4% (81 millones), indigentes. Guerra dijo que si bien "es grave, lo más grave es la desigualdad".

Señaló que mientras en Noruega —el país con mayor desarrollo social— el 10% de la población más rica se queda con el 25,8 de la riqueza, en Brasil, el 10% más poderoso concentra más del 50%. Añadió que esto demuestra que "el mercado no distribuye riqueza" y que, por tanto, "el Estado debería actuar como un empresario indirecto". Y advirtió sobre "una polarización entre el liberalismo y el neopopulismo".

La situación de la Iglesia católica no les aporta tranquilidad. Entre 1974 y 2004, la población creció en la región un 77%, mientras que la cantidad de católicos subió sólo un 67% (tomando los censos y el anuario pontificio). Pero Guadalupe cree que la pérdida de fieles fue mayor: un 20% en la segunda mitad del siglo pasado. Y sigue. "Esto permite concluir que la Iglesia católica está perdiendo el monopolio religioso en América latina", dijo.

Los evangélicos ya rondan el 15% y las expectativas de los expertos del CELAM es que podrían llegar a "un techo" en los próximos años del 25%. Pero también podrían estancarse los católicos. La escasez de vocaciones religiosas también se agudiza. Ya que mientras la población creció un 77% la cantidad de sacerdotes subió sólo el 44%, ya en un contexto de carencia crónica. Las comparaciones son concluyentes: Europa, con el 25% de los fieles católicos del mundo, tiene el 50% de los sacerdotes, en tanto que América latina, con el 42,6% de fieles, tiene el 16% de los sacerdotes.

Por otra parte, los religiosos y religiosas apenas crecieron en la región un 7,9%. Los expertos creen que "no hay un problema religioso en América latina, sino eclesialístico", de suficiente y adecuada presencia. (Clarín, Argentina, http://www.clarin.com/diario/2007/05/16/el_mundo/i-02015.htm)

La campaña de la jerarquía contra la *“Teología de Liberación”* era uno de los pasos decisivos de la estructuralización política de la Iglesia católica a nivel mundial en las últimas décadas. *“Amputando”* la *“pie izquierda”* de la Iglesia universal fue una operación a fin de cuentas *“efectiva”* a corto plazo y en el sentido de las correlaciones de fuerza dentro de la organización (ganó la batalla el Cardenal Ratzinger, y no el Señor Leonardo Boff, ni tampoco los Cardenales Arns y Lorscheider, que le apoyaron), pero cuyos efectos duros se notan todavía hoy a nivel mundial. Pero la iglesia perdió últimamente más de 20% de sus miembros en toda América Latina (véase **Recuadro 1**)

Recuadro 1: La pérdida de los fieles en América Latina

En un reportaje no tan lejano, BBC Mundo dice:

“Cerca del 20% de la población latinoamericana pertenece a iglesias protestantes. Esta expansión “constituye una serie preocupación, sobre todo por ser en su mayoría católicos los que emigran a estos grupos religiosos”, señala el documento que discutirán los obispos en la V Conferencia de Aparecida, Brasil.

“Urge una seria reflexión por parte de la Iglesia y una acción pastoral correspondiente”, concluye el documento.”

(http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/en_nombre_de_la_fe/newsid_6621000/6621041.stm)

Para continuar el sociólogo Bernardo Barranco en las mismas ondas de la BBC:

“¿A qué cree que se debe la pérdida de fieles?”

Es un problema de competencia religiosa. Por un lado los nuevos movimientos religiosos han agudizado de manera muy sensible nuevas estrategias de comunicación y de difusión religiosa, sobre todo a través de medios, de proselitismo más agresivo, de llegar a sectores populares, etcétera Por otra parte la Iglesia en América Latina ha venido sufriendo lo que podría llamarse un proceso de aburguesamiento. La Iglesia católica pierde con los simpatizantes de la Teología de la Liberación, que fueron condenados, un ascendiente muy fuerte dentro de los sectores populares.

¿Qué pasó con ese compromiso con los pobres de los años 60?

Según Barranco, la Iglesia durante el papado de Juan Pablo II se volcó a los movimientos de clase media. En los años 60, precisamente a partir de una de las reuniones del CELAM, la de Medellín en 1968, se plantea una gran línea paradigmática, la opción por los pobres. Muchos se van en esta línea pastoral, algunos coquetean con posturas marxistas, otros adoptaron posturas más seculares y fueron reprimidos y relegados por el Vaticano, especialmente bajo el pontificado de Juan Pablo II. Eso trajo como consecuencia un debilitamiento de la presencia de la Iglesia en una perspectiva misionera con los sectores populares. El resultado es que dada la dinámica de marginación y exclusión que vive el continente hay un sector muy abandonado.

¿Qué influencia tuvo Juan Pablo II en este contexto?

La Iglesia bajo Juan Pablo II tuvo mucha preferencia por movimientos de espiritualidad y por movimientos de clase media y media alta como Opus Dei, Legionarios de Cristo, etcétera Sin embargo, a nivel popular se desdibuja y es ahí donde estos movimientos de corte pentecostal, neopentecostal y nuevas religiosidades populares han emergido con mucha fuerza de tal suerte que tenemos movimientos como el brasileño Iglesia universal del Reino de Dios que de los años 70 para acá ha crecido de manera espectacular. La Iglesia católica está redescubriendo que entre los sectores populares, en los sectores de las masas suburbanas, campesinas y migrantes está teniendo una competencia feroz y no sabe como reaccionar ante esto.

¿Qué encuentran aquellos que desertan de la Iglesia católica en estas iglesias?

Pues algo muy sencillo, atención. Encuentran un espacio de encuentro social, donde tienen nombre y un espacio de comunicación donde conviven con otros sectores, que de otra manera la dinámica económica y social de los países de nuestro continente, así como la propia Iglesia católica, no ofrecen. Muchos de estos movimientos sobre todo pentecostales y neopentecostales ofrecen **una esperanza de vida**, es decir, una ética, posibilidades de resolver los grandes problemas. Encuentran nombre y apellido, es decir encuentran un trato diferente, se les da un respeto en términos de valoración humana.

¿Está la Iglesia católica enfrentando este reto con algún éxito?

Yo creo que no. Creo que la Iglesia está muy preocupada. No ha tenido la capacidad de poder enfrentar los nuevos movimientos religiosos. Hay diagnósticos y lamentaciones pero **no hay planes a nivel nacional, continental, que permitan revertir este proceso**. Pareciera que hay una especie de parálisis porque también meterse en el mundo de los pobres, en el mundo de las economías subterráneas es algo muy complicado para la Iglesia. La Iglesia, por la explosión demográfica

en América Latina, tiene una metodología de inserción que está rebasada ya desde hace siglos.

¿Qué puede hacer entonces una iglesia interesada en los pobres?

Para Barranco, la Iglesia no ha tenido éxito al enfrentar los retos que plantea el mundo moderno. **La Iglesia hoy no encuentra fórmulas.**

Se siente muy acotada por ella misma, muy autoreprimida porque en los años 70 y parte de los 80 fue castigada, fue reprimida, la opción que había desarrollado con una metodología hacia los pobres, es decir, la Teología de la Liberación.

Ésta fue condenada principalmente por el actual Papa que en ese momento era el Prefecto de la Santa Congregación para la Doctrina de la Fe.

Joseph Ratzinger fue uno de los principales impulsores de la condena a la Teología de la Liberación. Los agentes de pastoral, los sacerdotes, se sienten muy reprimidos, no encuentran fórmulas de cómo entrar hoy en el mundo de los pobres.”
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2007/en_nombre_de_la_fe/newsid_6616000/6616691.stm

En el recuadro 2, documentamos algunas reacciones de destacados teólogos de liberación:

Recuadro 2:

Lo que dicen los teólogos de la liberación hoy

En las palabras de **Jon Sobrino**, uno de los más destacados teólogos de esta orientación:

*En su conjunto, hoy no se repiten los ataques despiadados de las dos últimas décadas contra la teología de la liberación, pero se **intenta relegarla al pasado**, preguntándose elegantemente qué queda de ella o haciéndola morir la muerte de mil silencios, porque ya habría dado de sí todo lo que podía dar. Para nosotros habría sido una moda que sólo habría tocado la realidad pasajera y superficial de una época, pero no la realidad verdadera. Sin embargo, en las palabras de don Luciano*

*Méndez de Almeida, la teología de la liberación **"ha puesto el dedo en la llaga de la realidad"**. No estamos, pues, ante una moda -aunque creo también que así ha sido tratada por quienes sólo buscan novedades en el ágora-.*

Que se diga que ya "ha pasado", es algo que hay que analizar más cuidadosamente. Gustavo Gutiérrez dice con toda naturalidad, que "la teología de la liberación pasará como pasan todas las teologías". "Pasar", pues, no es el problema, pero sí puede serlo el simplismo con que se puede llegar a proclamar el hecho, "ya pasó", y, sobre todo, la ligereza en el análisis de lo que significa "pasar". Y es que una cosa es "pasar", en el sentido de desaparecer de la historia y otra cosa es pasar dejando en la historia algo perenne, en sentido de clásico. Eso me parece que es lo que ha

ocurrido. Y así, en la teología, en la Iglesia, en movimientos de solidaridad, en comunidades, incluso entre no creyentes, existen hoy modos de ver el cristianismo que se deben a ella.

Persisten los siguientes elementos metodológicos:

1) Tomar en serio los signos de los tiempos de modo que hacer teología sea elevar la realidad a concepto y no meramente interpretar la realidad desde conceptos previos, bíblicos, conciliares, teológicos.

2) Hacer de los pobres y de las víctimas lugar teológico en el cual se auscultan los mencionados signos de los tiempos, y desde el cual las fuentes de la teología dan más de sí, y sobre todo facilitan descubrir la correlación trascendental entre Dios y pobres.

3) La autocomprensión de la teología como la teoría de una praxis, es decir, como la teoría cristiana de la construcción del Reino de Dios (no sólo la teoría para conocer a Dios), de modo que el quehacer teológico puede ser reformulado esencialmente como intellectus amoris.

4) La autocomprensión de la teología como posibilitada por lo que es "otro" y "buena noticia", el evangelio, Dios y su Cristo Jesús, y los pobres, sus testigos, de modo que el quehacer teológico está transido de gracia, y puede ser reformulado también como intellectus gratiae.

Persisten los siguientes contenidos sistemáticos:

1) El énfasis en el Jesús histórico, la Iglesia de los pobres, y, por supuesto, la salvación como liberación de toda opresión.

2) La dialéctica del Dios de vida e ídolos de muerte, de Reino de Dios y antirreino, de gracia y pecado, de fe e idolatría.

3) Elementos de espiritualidad: el pathos de la honradez, la verdad y la misericordia, la praxis de la justicia, el proseguimiento de Jesús.

4) La realidad del misterio del Dios de Jesús, cercano y buena noticia, Padre en quien se puede

confiar, y misterio inmanipulable ante quien hay que estar disponible.

En otras palabras, un Dios que es Padre y un Padre que es Dios, el misterio del Deus semper maior y, a la vez, el Deus semper minor. (Que queda de la teología de la liberación, Jon Sobrino, Revista Latinoamericana de Teología, <http://www.servicioskoinonia.org/relat/182.htm>)

Y en las palabras de Leonardo Boff:

¿Cómo se llegó a esa rigidez fundamentalista y sin piedad? No queremos resumir aquí la investigación histórica, hecha por los mejores historiadores y exegetas católicos que el cardenal Ratzinger conoce, pues los estudió en sus aulas de Freising, Bonn, Tübingen y Regensburg: de la comunidad fraternal de los inicios del cristianismo, por razones históricas comprensibles pero no justificables, se llegó a una sociedad eclesíástica piramidal y desigual.

*En los primeros siglos, hasta más allá del año mil, el pueblo cristiano participaba del poder de la "Iglesia comunidad de los fieles", en las decisiones y en la elección de sus ministros, según el antiguo adagio: "todo lo que interesa a todos debe ser discutido y decidido por todos". Después, el pueblo comenzó a ser sólo consultado, y por fin, quedó totalmente marginado y expropiado de la capacidad que originalmente poseía. Así surgió en la Iglesia una innegable división y desigualdad: por un lado una **jerarquía que todo lo sabe, de todo es maestra, discute de todo y en todo ella decide, al lado y encima de una masa de fieles despotenciada y destituida, que debe obedecer y adherirse a totalmente a la jerarquía.***

*Esta realidad es en sí misma perversa, y contraria al sentido originario del mensaje de Jesús. Para hacerla aceptable entran en funcionamiento **los mecanismos de legitimación.** La jerarquía vaticana elabora la **correspondiente teología**, con el objeto de **justificar, reforzar y sacralizar su poder.** Para hacer que ese poder sea **irreformable, intocable y absoluto, le atribuye un origen divino, cuando, en realidad, es producto histórico y fruto de un proceso implacable de expropiación.** Para conseguir tal faraonismo, la jerarquía vaticana echó mano de manipulación de decretales y de la*

falsificación del famoso Testamento de Constantino, hasta implantar, con Gregorio VII en 1075 con su "**Dictatus Papae**" (la Dictadura del Papa) el poder absoluto del papado en formulaciones como éstas: "El papa es el único hombre al cual todos los príncipes le besan los pies (esto valía hasta mediados de este siglo, con Pío XII); su sentencia no debe ser reformada por nadie, y sólo él puede reformar la de todos; él no debe ser juzgado por nadie". Por fin, con **Pío IX, de infeliz reciente beatificación**, fue proclamado infalible en su magisterio, pudiendo decidir todo "por sí mismo sin el consentimiento de la Iglesia". **A partir de esa ideología totalitaria** se leen las Escrituras y se entresaca de ella lo que interesa para fundamentar esta doctrina ideada por la sed de poder, espiritualizando las perspectivas contrarias o simplemente silenciándolas, incluso las más esenciales. El documento del cardenal Ratzinger prolonga este método sin la mínima sutileza que sería de esperar de alguien que un día fue un teólogo de reconocida competencia.

Cabe recordar que el Jesús histórico fue víctima de un sistema absolutista semejante, aquel construido por los escribas y fariseos. En nombre de él rechazaron a Jesús como falso profeta, enemigo de la verdad, Belzebú, traidor a las tradiciones y seductor del pueblo. Jesús les contradice -y lo mismo diremos al cardenal Ratzinger-: "**en verdad, anulan ustedes el mandamiento de Dios para establecer las tradiciones de ustedes... y cosas como éstas hacen ustedes muchas más**" (Mc 7. 13); "**por causa de sus tradiciones no enseñan el precepto de Dios**" (Mt 15, 3). Y ¿qué es lo que el cardenal Ratzinger deja de enseñar en nombre de tradiciones espúreas? Joseph Card. Ratzinger: ¿exterminador del futuro?" Sobre la Dominus Iesus. Leonardo Boff, Revista Latinoamericana de Teología, <http://www.servicioskoinonia.org/relat/233.htm>)

Como no hay datos directos globales representativos sobre lo que piensan los católicos y los no-católicos sobre la Teología de Liberación, en el sentido estricto de la palabra, tenemos que inferir **indirectamente** su peso social todavía existente en el mundo de hoy de una manera indirecta: los que se adscriben a la T.d.L. Son, para nuestro concepto empírico, aquellos católicos practicantes que tienen una convicción política muy pronunciada de izquierda. El *World Values Survey* nos permite por lo menos saber lo siguiente:

*Texto de la pregunta en la encuesta representativa del World Values Survey:
En temas políticos, la gente habla de "la izquierda" y "la derecha". De acuerdo con sus opiniones, ¿donde se colocaría Ud. en esta escala, hablando en términos generales?*

1 Izquierda, 2, 3, 4, 5, 5, 7, 8, 9, 10 Derecha

Sabemos que, desde el punto de vista de la teología, este concepto empírico puede parecer muy reduccionista. Puede argumentarse, que la T.d.L. tiene muchos conceptos y formulaciones, corrientes y prácticas. Pero al otro lado, hay que conceder que sea imposible declararse adherente de la Teología que argumenta en favor de la liberación de los pobres y que se declara solidaria con las luchas de los pobres y marginados, y ser, al mismo tiempo, partidario de la extrema derecha política.

Combinando los resultados sobre la práctica religiosa con los resultados sobre la posición ideológica, obtenemos, con la ayuda del programa avanzado de estadística SPSS XIV, la siguiente Tabla:

Tabla 7: La izquierda católica (World Values Survey, 1-3) practicante como porcentaje de todos los practicantes católicos

	Izquierda católica (WVS 1-3) por tasa total de asistencia a la Iglesia
Albania [2002]	4,20
Alemania del Este [1999]	13,30
Argentina [1999]	4,40
Australia [1995]	7,20
Austria [1999]	5,10
Bélgica [1999]	3,80
Bosnia - Herzegovina [2001]	14,80
Brasil [1997]	17,70
Canadá [2000]	7,20
Chile [2000]	11,60
Colombia [1998]	4,70
Croacia [1999]	8,70
El Salvador [1999]	17,80
Eslovaquia [1999]	15,00
Eslovenia [1999]	1,90
España [2000]	12,80
Estados Unidos [1999]	9,30
Filipinas [2001]	5,20
Francia [1999]	9,70
Georgia [1996]	10,80
Gran Bretaña [1999]	20,80
Hungría [1999]	9,10
<i>India [2001]</i>	<i>0,00</i>
Indonesia [2001]	3,70
Irlanda [1999]	4,10
Italia [1999]	12,40
Letonia [1999]	0,00
Lituania [1999]	8,00
Luxemburgo [1999]	5,60
Malta [1999]	7,80
México [2000]	14,30
Nigeria [2000]	20,90
Nueva Zelanda [1998]	5,00
Países Bajos [1999]	8,40
Perú [2001]	14,90
Polonia [1999]	18,30
Portugal [1999]	22,10
República Checa [1999]	10,50
Rep. Corea [2001]	23,40
República Dominicana [1996]	9,60
<i>Rumanía [1999]</i>	<i>12,50</i>
Sudáfrica [2001]	19,30
Suiza [1996]	5,70
Tanzania, Rep. unida [2001]	22,90
Ucrania [1999]	0,00
Uganda [2001]	27,20
Uruguay [1996]	4,00

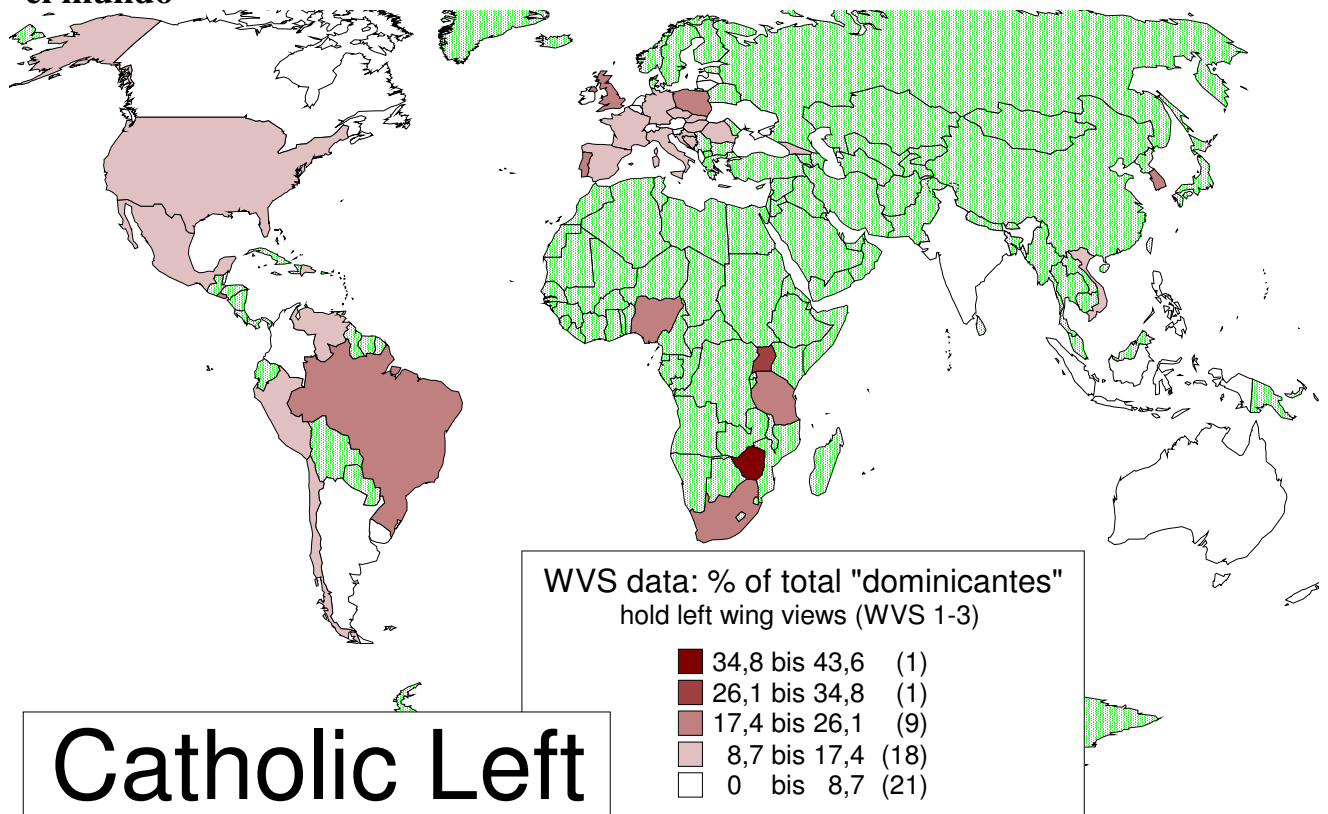
Venezuela [2000]	9,80
Vietnam [2001]	10,00
Zimbabwe [2001]	43,60

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Una de las sorpresas de nuestro análisis es el **hecho de que “los bastiones” de la T.d.L.** hoy podrían situarse mucho más en **África, en Korea**, pero también en **Portugal, Gran Bretaña**, y también **Polonia**, mientras que en los países “clásicos” de la T.d.L. como **Brasil, Perú, El Salvador, España e Italia**, donde el peso de los católicos de ideología de una izquierda muy pronunciada hoy día corresponde a menos del 20% de los católicos practicantes en estos países. En **Colombia, Argentina, y Uruguay**, tal “izquierda católica” ya sólo existe como una minoría muy marginada, y también en muchos países de Europa, sobre todo en **Irlanda**, pero también en los países **BENELUX, Suiza, Austria, los países Bálticos y la Ucrania**, los practicantes católicos tienen posiciones políticas muy de derecha, y así una fuerte izquierda católica prácticamente (ya) no existe.

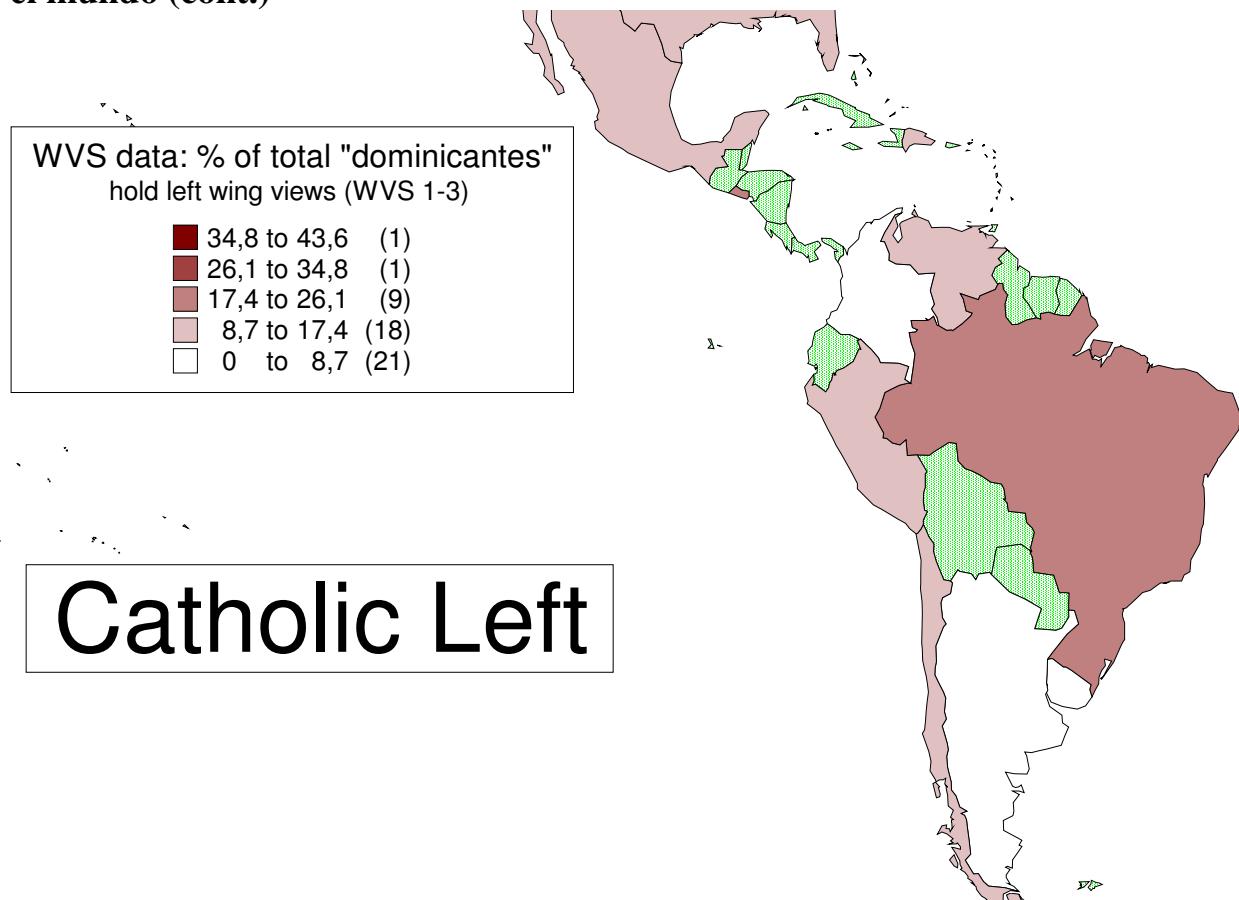
En Asia, donde en muchos sentidos se decide el futuro demográfico de la humanidad, **la ausencia de una izquierda católica pronunciada** en países como **India, Indonesia, Filipinas** es tan clara como también su actual fracaso en **Australia y Nueva Zelanda**. No obstante del hecho de que en Gran Bretaña, una buena parte de los católicos tiene o tenía simpatías con el partido Laborista de Tony Blair, la ausencia de una fuerte izquierda católica en Australia y Nueva Zelanda es de veras sorprendente. **También hay que destacar el peso relativamente débil** de la izquierda católica en **Estados Unidos** y su ausencia notable en el **Canadá**:

Mapa 6: El peso sociológico de la izquierda dentro del catolicismo practicado en el mundo



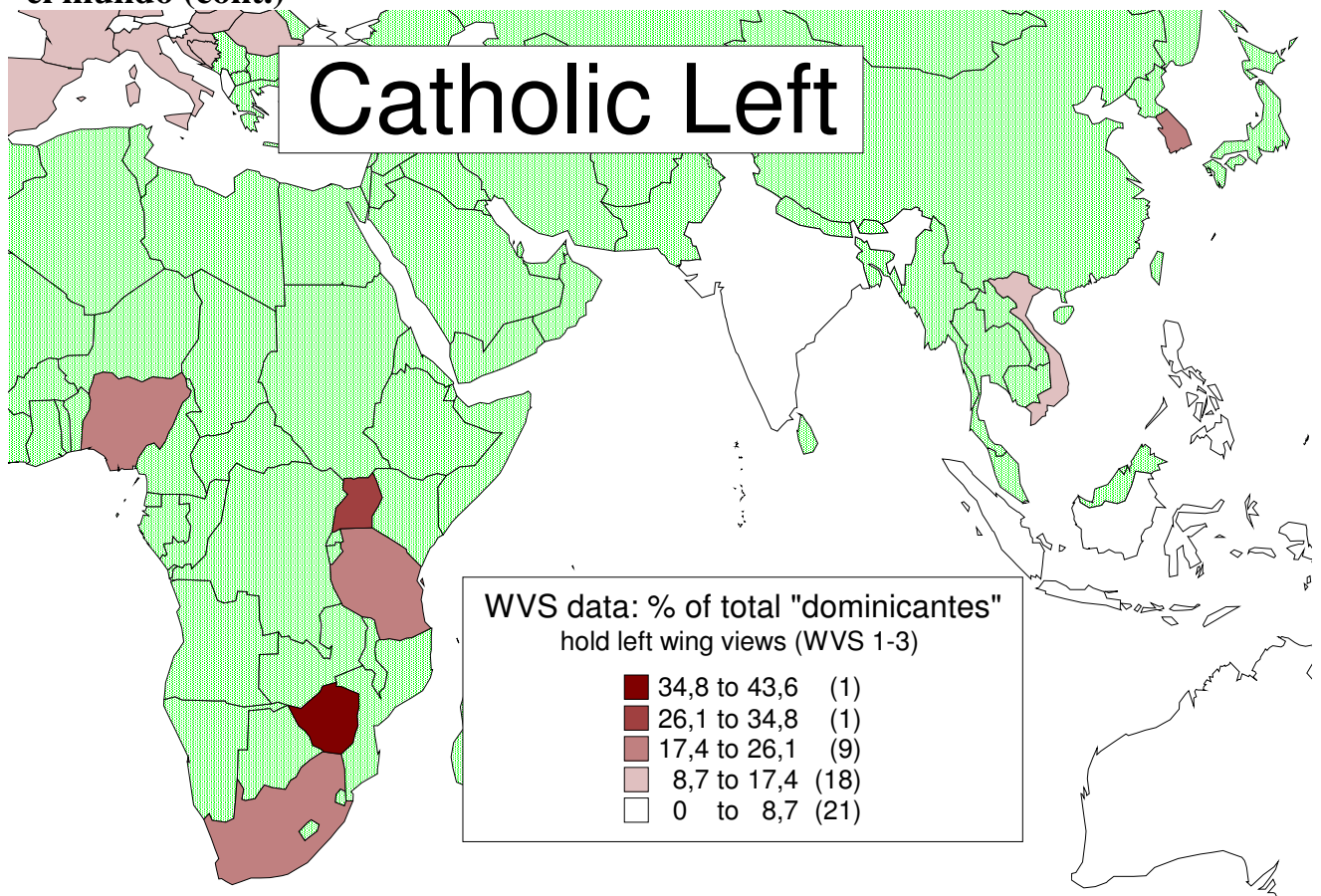
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 6: El peso sociológico de la izquierda dentro del catolicismo practicado en el mundo (cont.)



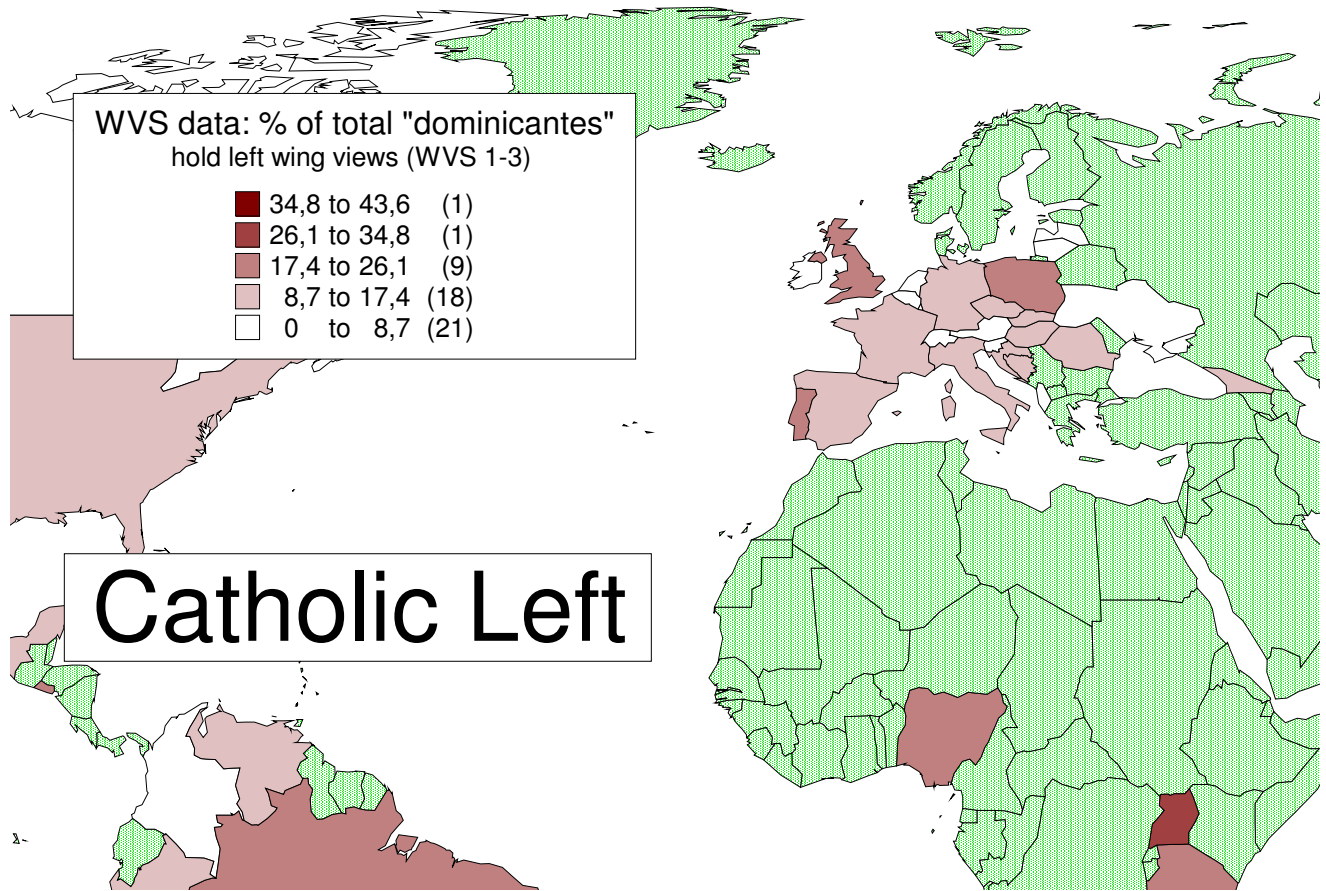
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 6: El peso sociológico de la izquierda dentro del catolicismo practicado en el mundo (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 6: El peso sociológico de la izquierda católica dentro del catolicismo practicado en el mundo (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

La izquierda católica – un asunto ya sólo minoritario? En la mayoría de los países católicos, la izquierda dominante ya son menos del 5% de los católicos totales

Ahora tenemos que hacernos la pregunta difícil del poder político. Muchísimos católicos cometen el error, por adaptar la terminología de Leonardo Boff, de hablar y pensar siempre sobre el “carisma” de su iglesia y de olvidarse de las cuestiones del “poder” (Boff, 1985). África es el terreno global con más perspectivas de desarrollar una corriente de la “*Teología de Liberación*” para el siglo XXI. Para poder estar presentes en los procesos políticos de sus países como un peso propio, los católicos “progresistas” de izquierda practicantes tendrían que tener —como cada grupo político— teóricamente un peso de por lo menos **5% de los votos** totales en las elecciones de sus países para poder influenciar la política en sus países de origen de manera significativa en su sentido. En muchos países del mundo existe idéntica barrera en el sistema electoral contra partidos radicales. Una Teología de Liberación que reciba el **apoyo de menos del 5% de la población** total o de menos del 5% de todos los católicos será nada más que una **pequeña secta**. Claro está, que la mayoría de los textos de la T.d.L. explícitamente niega tal perspectiva partidaria de una “democracia cristiana” de izquierda, y está en favor de la integración del sector “progresista católico” con los sectores “populares” existentes. Sea como sea, ¿dónde los partidos políticos tienen que considerar de una manera u otra el peso político del sector de la “izquierda católica” en el proceso electoral? ¿Y dónde el elemento izquierdista católico practicante tiene un peso de más de 5% de los católicos totales de su país de origen? Son los siguientes países:

- Zimbabwe [2001]
- Uganda [2001]
- Tanzania, Rep. Unida [2001]
- Nigeria [2000]
- El Salvador [1999]
- Rep. Corea [2001]
- Sudáfrica [2001]
- Polonia [1999]
- México [2000]
- Portugal [1999]
- Eslovaquia [1999]
- Bosnia - Herzegovina [2001]
- Perú [2001]
- *Rumanía [1999]*
- Malta [1999]
- Brasil [1997]
- Italia [1999]
- Gran Bretaña [1999]

La Tabla a escala mundial es la siguiente:

Tabla 8: El peso sociológico del sector político de izquierda (*World Values Survey, 1-3*) dentro de la población católica total, por países

	Izquierda católica practicante como % del total de católicos
Zimbabwe [2001]	33,40
Uganda [2001]	21,62
Tanzania, Rep. unida [2001]	20,22
Nigeria [2000]	19,17
El Salvador [1999]	14,90
Rep. Corea [2001]	12,45
Sudáfrica [2001]	12,06
Polonia [1999]	11,27
México [2000]	8,89
Portugal [1999]	8,88
Eslovaquia [1999]	8,54
Bosnia - Herzegovina [2001]	8,11
Perú [2001]	6,84
<i>Rumanía [1999]</i>	6,76
Malta [1999]	6,48
Brasil [1997]	6,41
Italia [1999]	5,99
Gran Bretaña [1999]	5,97
Estados Unidos [1999]	4,83
República Dominicana [1996]	4,80
Chile [2000]	4,44
España [2000]	3,70
Venezuela [2000]	3,45
Alemania del Este [1999]	3,31
Croacia [1999]	3,05
Vietnam [2001]	2,88
Indonesia [2001]	2,85
Filipinas [2001]	2,82
Irlanda [1999]	2,67
Colombia [1998]	2,19
Canadá [2000]	2,19
República Checa [1999]	2,11
Australia [1995]	1,79
Países Bajos [1999]	1,71
Lituania [1999]	1,68
Hungría [1999]	1,67
Luxemburgo [1999]	1,64
Albania [2002]	1,52
Austria [1999]	1,39
Nueva Zelanda [1998]	1,21
Francia [1999]	1,14
Suiza [1996]	1,05
Argentina [1999]	1,05
<i>Georgia [1996]</i>	1,04
Bélgica [1999]	0,98
Uruguay [1996]	0,70

Eslovenia [1999]	0,48
India [2001]	0,00
Ucrania [1999]	0,00
Letonia [1999]	0,00

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

La consecuencia de nuestro análisis es la siguiente: El futuro de la *Teología de Liberación*, entendida como una fuerza política de la izquierda cristiana, seguramente está en **África**. Allí, las posiciones políticas de izquierda tienen un peso considerable dentro del total de católicos en los siguientes países, con datos en el *World Values Survey*:

- Nigeria
- Sudáfrica
- Tanzania, Rep. Unida
- Uganda
- Zimbabwe

En las **Americas**, indudablemente las posiciones más fuertes la T.d.L. tiene en:

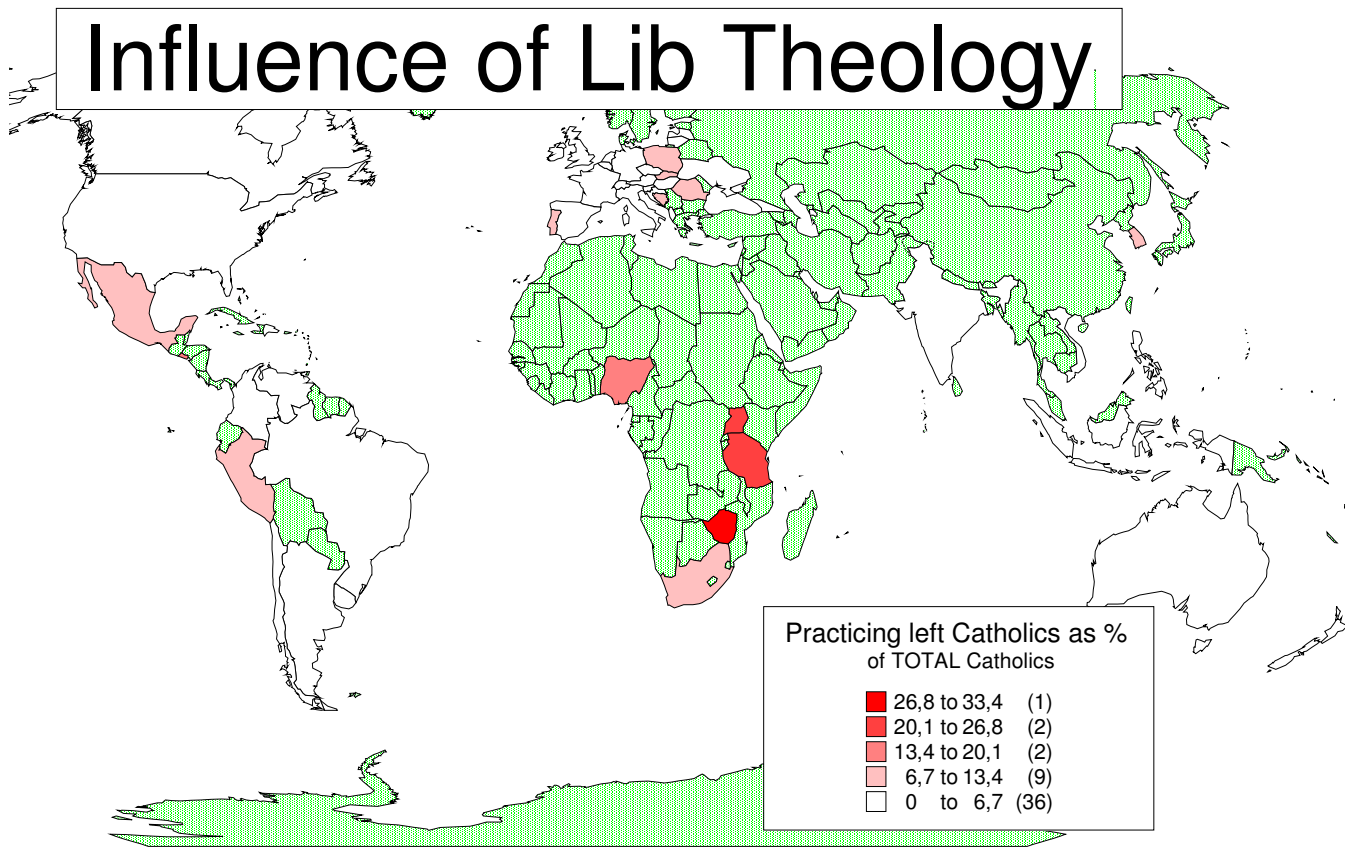
- Brasil
- El Salvador
- México
- Perú

En **Asia**, la izquierda católica tiene sobre todo su base en Rep. Corea.

En Europa, ocurre un interesante fenómeno: la globalización y las contradicciones de la ampliación de la Unión Europea y de la OTAN a los países del Este aumentaban la orientación de izquierda de los católicos practicantes. Pero la Teología de Liberación latinoamericana es producto de otra cultura y fue escrita y vivida bajo otras circunstancias y condiciones. También hay que destacar la situación en Gran Bretaña, Italia, y Portugal; los tres países europeos importantes con una influencia al menos notable del catolicismo progresista de izquierda:

- Bosnia - Herzegovina
- Eslovaquia
- Gran Bretaña
- Italia
- Malta
- Polonia
- Portugal
- Rumanía

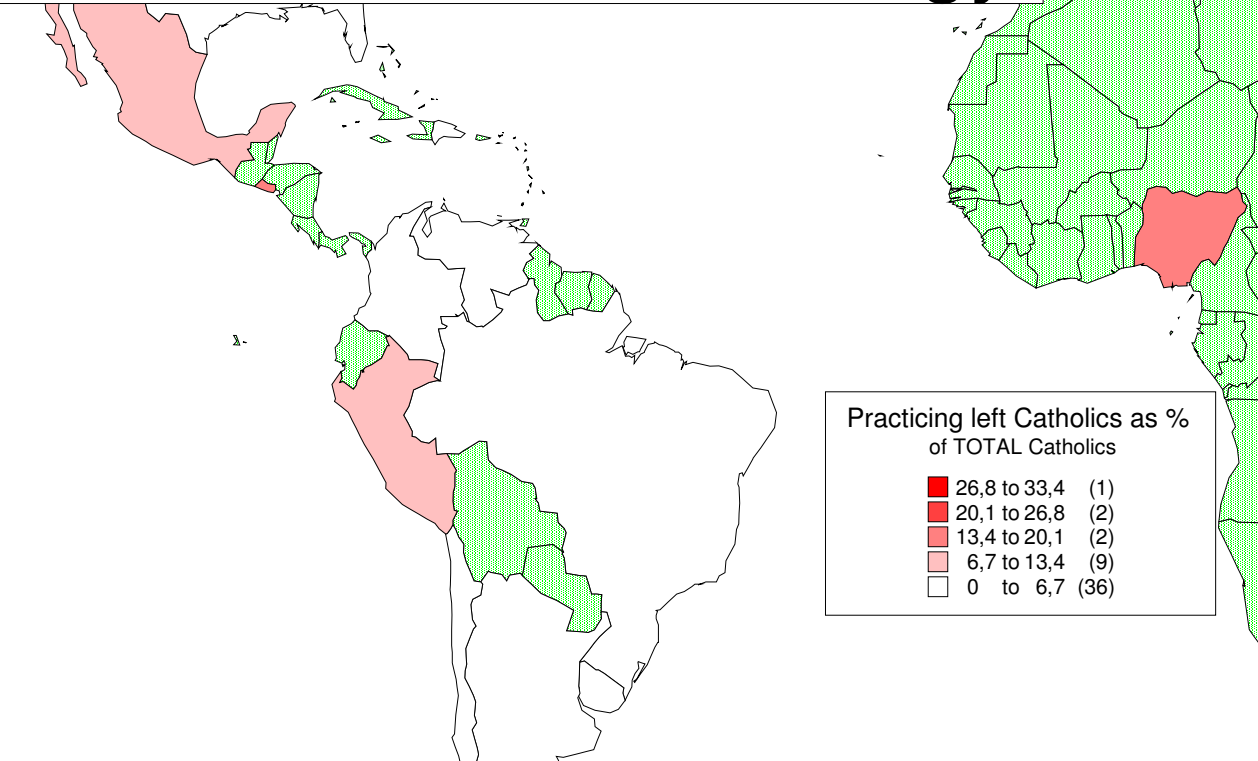
Mapa 7: El peso sociológico del sector político progresista dentro del catolicismo global (practicantes y no practicantes)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam *etcétera*. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

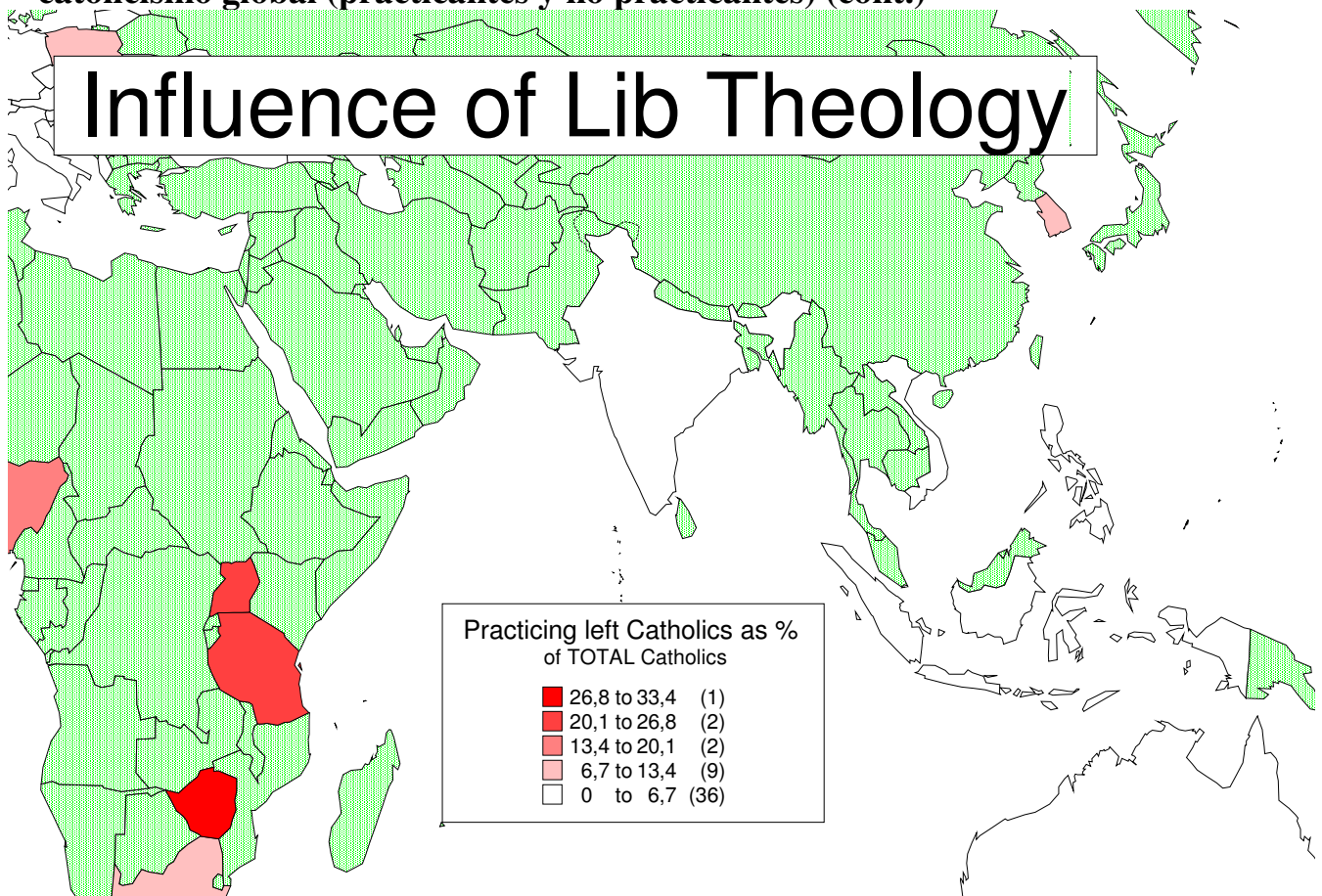
Mapa 7: El peso sociológico del sector político progresista dentro del catolicismo global (practicantes y no practicantes) (cont.)

Influence of Lib Theology



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

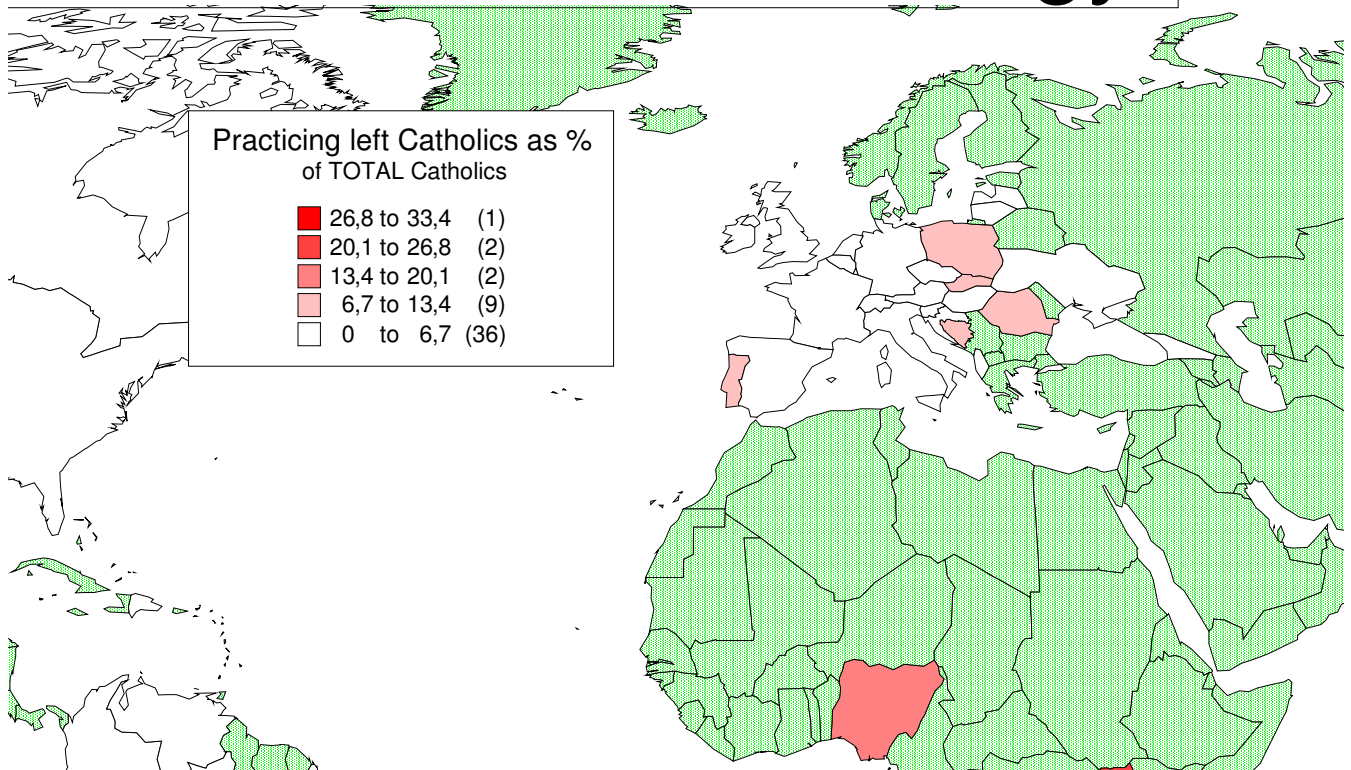
Mapa 7: El peso sociológico del sector político progresista dentro del catolicismo global (practicantes y no practicantes) (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 7: El peso sociológico del sector político progresista dentro del catolicismo global (practicantes y no practicantes) (cont.)

Influence of Lib Theology



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

La pérdida del 20% de los fieles en América Latina en los últimos años, la errónea disposición geográfica de los recursos personales de la iglesia a escala mundial y su lógica aparente: contra el Islam, contra el “gender empowerment”

El sociólogo y sacerdote Belga, Francois Houtart, dijo en su análisis para la Fundación Friedrich Ebert de la socialdemocracia Alemana:

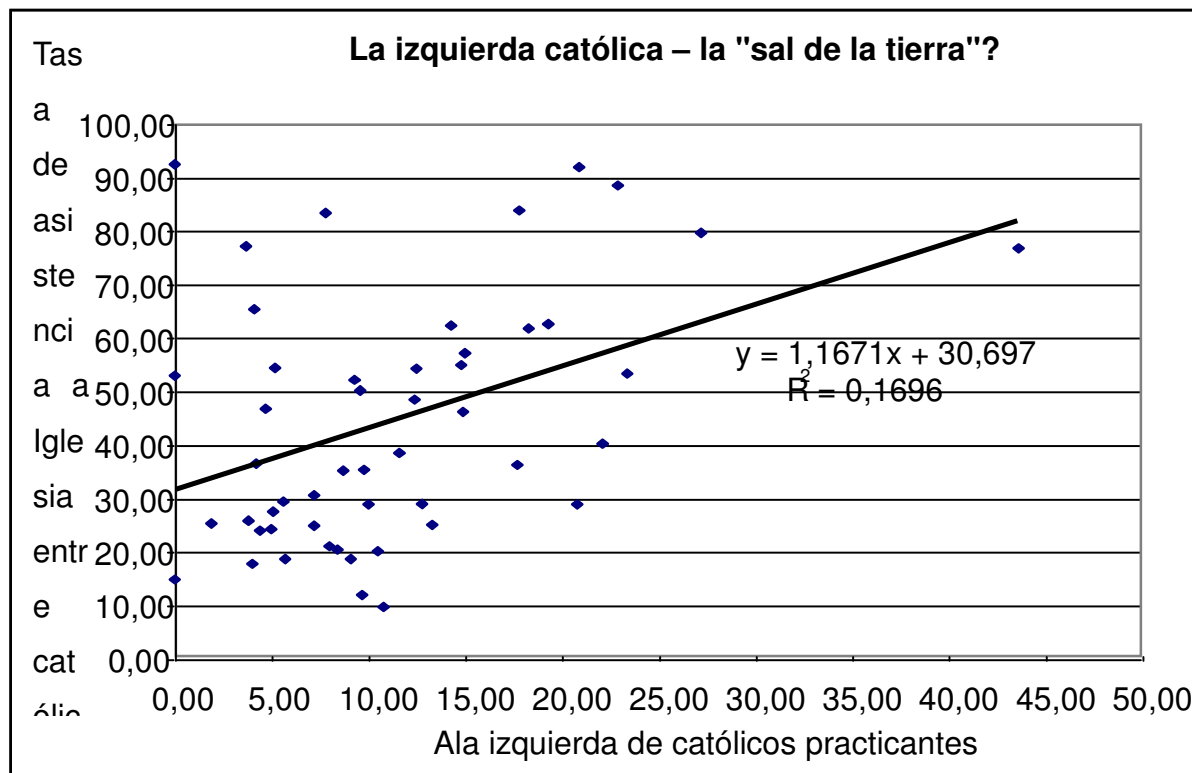
“Durante los años 80 y 90, el cardenal Ratzinger [...] puso en marcha un proceso de represión que empezó con la exigencia de silencio y la interdicción de enseñar a varios teólogos de América Latina, y llegó hasta la excomunión del padre Missa Balasuriya de Sri Lanka. Bajo su influencia, las sedes de formación teológica o pastoral controlados por la Iglesia católica recibieron la prohibición de enseñar la Teología de la Liberación. Se dice que, debido a su cambio de función, el Papa Benedicto XVI podría adoptar posiciones más matizadas ya que no cumple con el papel de guardián de la ortodoxia.

Por otra parte, para ser electo, necesitaba los votos de un buen número de cardenales, ciertamente conservadores, pero no necesariamente tan reaccionarios como él, lo que significó la necesidad de hacer concesiones. El futuro dirá en cuál medida esto se realizará. Sin embargo, es muy difícil pensar que el Papa Ratzinger cambie posiciones fruto de convicciones profundas y de una posición teológica radicada en lo absoluto. Podemos apostar que la continuidad de un proceso de restauración será la orientación del nuevo pontificado. Esta restauración será tal vez menos explícitamente política y más sistemática, aun cuando la renovación del catolicismo latinoamericano, dentro de un proceso social y político hemisférico de resistencia al neoliberalismo, seguirá en una semiclandestinidad institucional.” (Houtart, 2005: 40 – 41)

El Vaticano está confrontado con la pérdida de 20% de sus clientes en su mercado principal (América Latina) durante las últimas décadas. Nos preguntamos, en un sencillo modelo estadístico de correlación, cuál es la relación entre una estructura de los creyentes con una clara posición política de izquierda, y la tasa de la práctica religiosa.

Si fuese la religión un asunto sencillo de “marketing”, el consejo claro de nuestro análisis para los que gobiernan el destino de la Iglesia católica Universal sería muy claro: **admitir un máximo pluralismo político entre los creyentes, y adaptarse a una situación, donde todavía una buena parte de los católicos siguen opciones políticas de izquierda.** Análogamente, a la izquierda política se le podría dar el consejo contrario; mientras perduren estas características en la Iglesia católica, que se aparten del catolicismo; cuestiones éstas que no son objeto de nuestro libro, pero que aparecen implícitas en la (acertada) apuesta por el laicismo en los partidos denominados socialistas o de izquierdas:

Diagrama 3: la relación estadística entre catolicismo de izquierda y práctica religiosa en 50 países del mundo católico

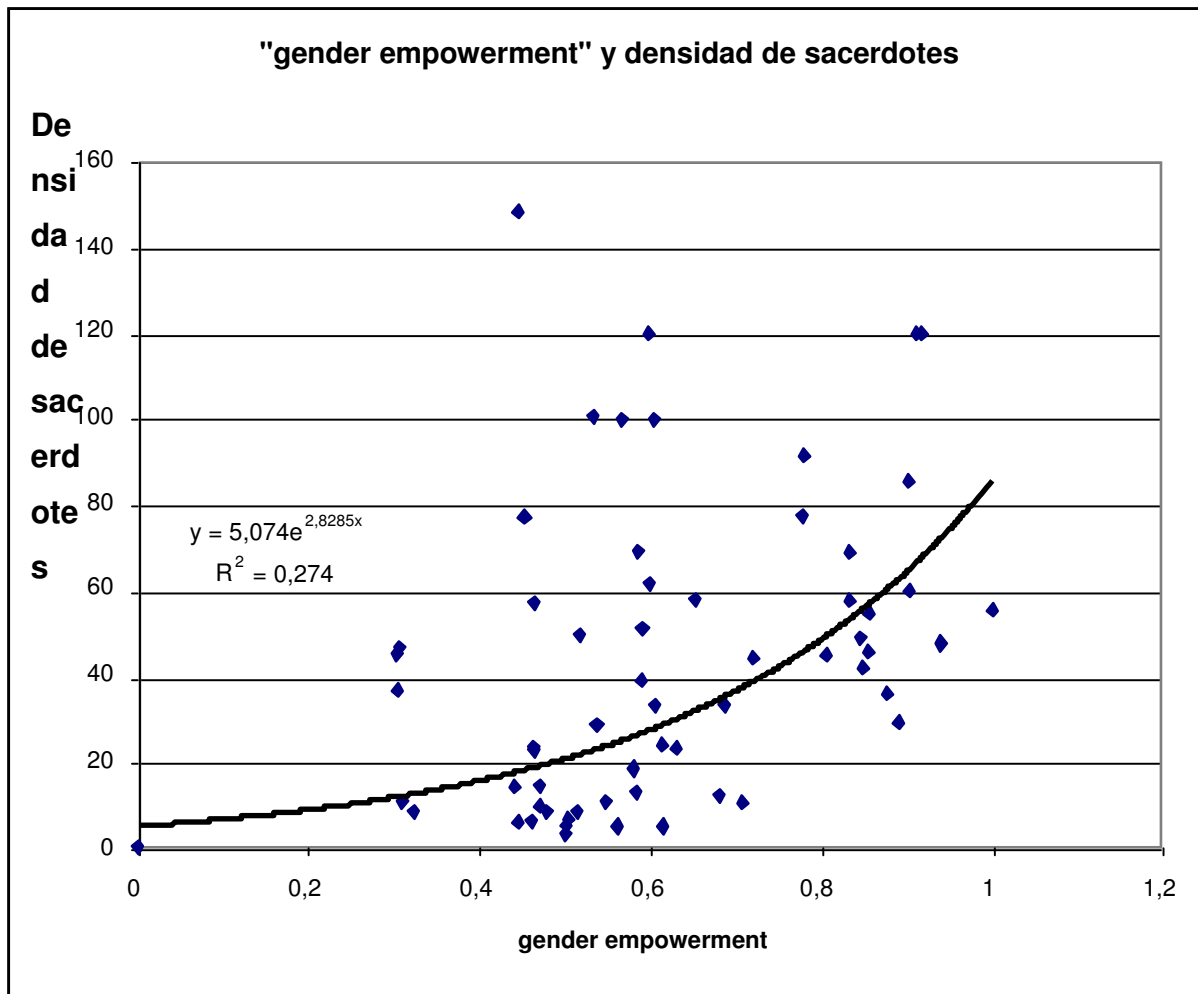


Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Esta estadística demuestra la relación cuantitativa entre catolicismo de izquierda (eje de x) y la práctica religiosa en general (eje de y) en el mundo católico. La relación estadística demuestra incluso que la presencia de un conjunto de izquierda dentro de cada espectro católico nacional en el mundo promueve, por sus efectos sobre el pluralismo, la práctica religiosa en el mundo católico.

Aparte de la izquierda política y la Ilustración, muchos sectores de la iglesia de hoy piensan con conocimiento de otro competidor fuerte en el mercado mundial de las ideas, ideologías y religiones: **el feminismo occidental**. El diagrama 4 demuestra la relación estadística entre la densidad de sacerdotes y el “gender empowerment”, es decir el feminismo institucionalizado.

Diagrama 4: la relación entre densidad de sacerdotes por fieles católicos y gender empowerment



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

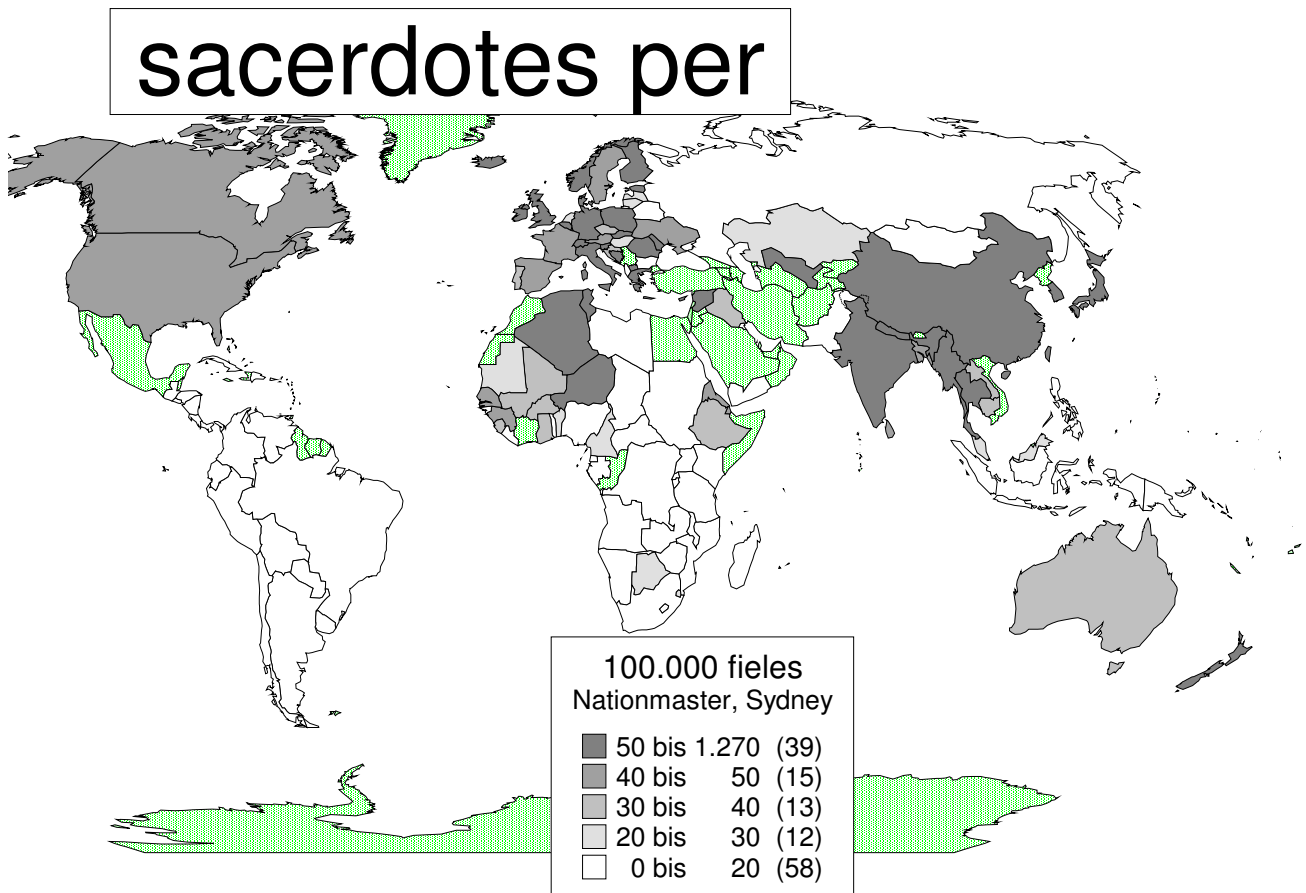
En definitiva, la mayoría de los sacerdotes en el mundo católico están “estacionados” en territorios cuya ideología dominante hoy día condena tales fenómenos cual anatema para la actual jerarquía de Roma, como el divorcio, el aborto, el matrimonio homosexual, *etcétera* .

De allí en adelante, nos preguntamos, al final de ese libro, dos principales cuestiones con métodos avanzados de las ciencias sociales:

- 1) ¿qué efectos tiene la política de la marginación del catolicismo liberal y progresista sobre el futuro de la organización?
- 2) ¿qué efectos tiene la política de la marginación del catolicismo liberal y progresista sobre el futuro del desarrollo global?

La falta de sacerdotes, que juegan un papel en el funcionamiento de las comunidades católicas más importante que el de los pastores y las pastoras en las comunidades de otras denominaciones cristianas, en América Latina, el Sur y el Este de África, es más que evidente, mientras que parece haber una fuerte migración del clero proveniente de los países del Sur hacia las iglesias católicas ricas del planeta:

Mapa 8: sacerdotes para 100.000 fieles en 2009



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

La densidad relativa de la oferta de personal clérigo para las comunidades católicas en Asia oriental refleja, por un lado, la importancia absoluta de esta región para un cálculo —quizás existente en los corredores del poder central en la iglesia en Roma— a su vez bien comprensible cuando lo comparamos con el peso demográfico y económico de esta región en el mundo actual. Por otro lado, hay que destacar que la antigua y al mismo tiempo joven Iglesia católica de la India, que ha vivido dos milenios de cristianismo autóctono, ya desde los tiempos del apóstol Tomás, juega un papel cada vez más importante en la formación del clero católico mundial, contando ya casi 20.000 sacerdotes de los

370.425 sacerdotes globales, sobre todo, en la Compañía de Jesús —la orden de élite intelectual del catolicismo mundial, los Jesuitas⁴³—. Esta cifra hay que compararla con las otras “superpotencias” católicas:

Tabla 9: superpotencias del catolicismo mundial en 2009

	sacerdotes	% de los sacerdotes mundiales
Italia	51295	13,85
Estados Unidos	46447	12,54
Polonia	26931	7,27
España	26505	7,16
Francia	23089	6,23
India	19040	5,14
Alemania	18812	5,08
Brasil	16355	4,42
Total (8 superpotencias católicas)	228474	61,68

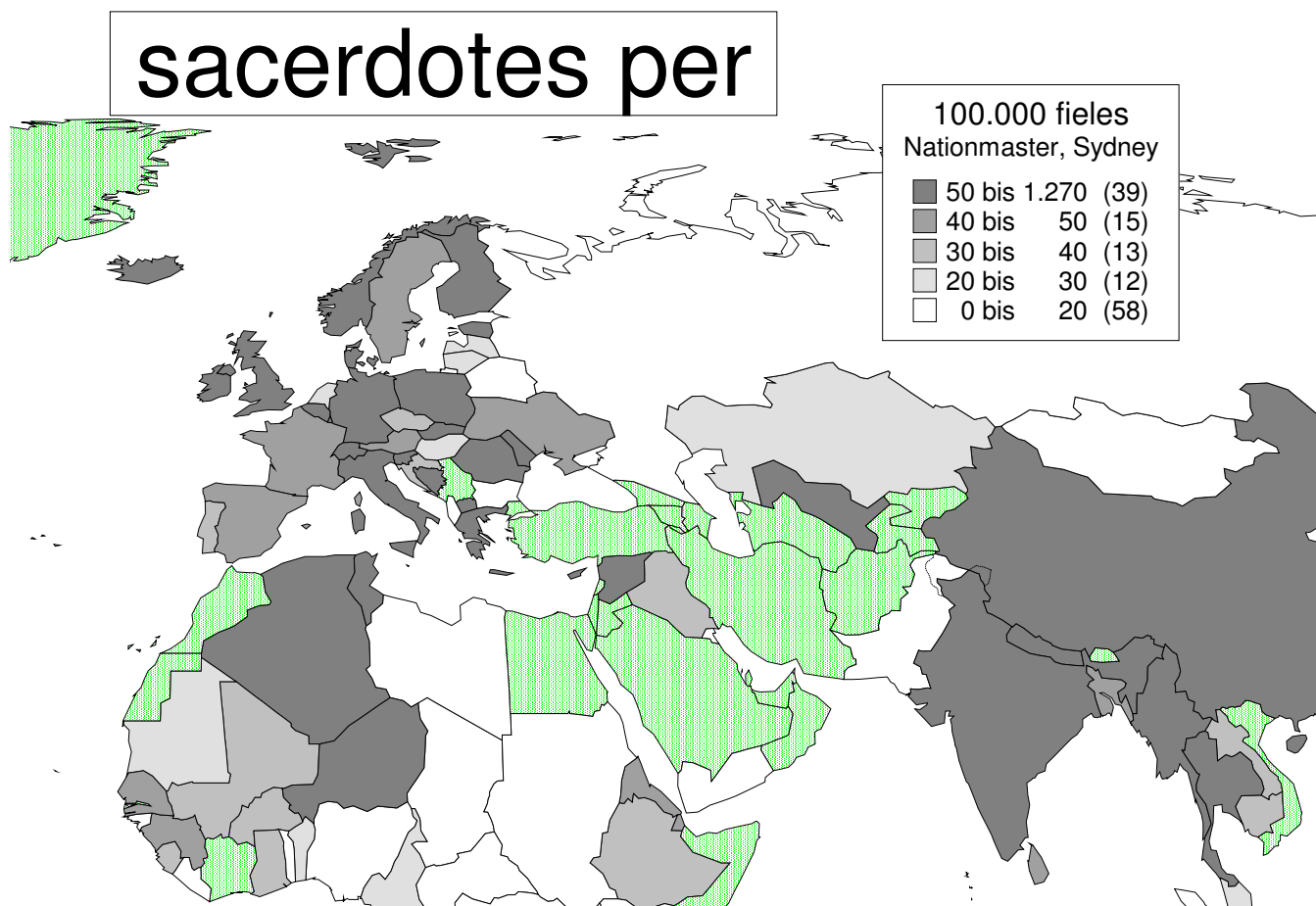
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org> y los datos macro-cuantitativos de este trabajo (véase fuente de datos, Nationamster, Sydney).

Los autores de este trabajo están más que seguros de que los días de las iglesias del “norte” del sistema mundial (mejor dicho: los centros del sistema mundial) están de veras contadas, en especial en lo que concierne a una posible futura sucesión del actual pontificado “europeo”:

⁴³ “Ya en 1973, *Time Magazine* escribió: “Los 3.100 jesuitas de la India constituyen el tercer contingente nacional más amplio de la sociedad, después de Estados Unidos y España y como mínimo 2.600 de ellos son nativos indios. En 1972, admitieron a 161 nuevos miembros, casi tantos como Europa occidental, Canadá y los Estados Unidos juntos. El seminario De Nobili en Poona es la “casa” jesuita más grande del mundo. Los jesuitas de la India están mandando incluso misioneros a otros países” (<http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,945244,00.html>). Las cifras oficiales de la Compañía son las siguientes (número de miembros de la Compañía de Jesús y % de los Jesuitas globales; fuente: Curia Generalis, Society of Jesus (2007-05-07). “*News from the Curia*” (Vol. 11, N. 9)):

South Asia Assistancy 4,018 (20.9%)
United States of America 2,952 (15.4%)
South Europe 2,448 (12.7%)
West Europe 1,958 (10.2%)
East Asia-Oceania 1,672 (8.7%)
South Latin America 1,513 (7.9%)
África 1,430 (7.4%)
North Latin America 1,374 (7.2%)
East Europe 1,119 (5.8%)
Central Europe 732 (3.8%)

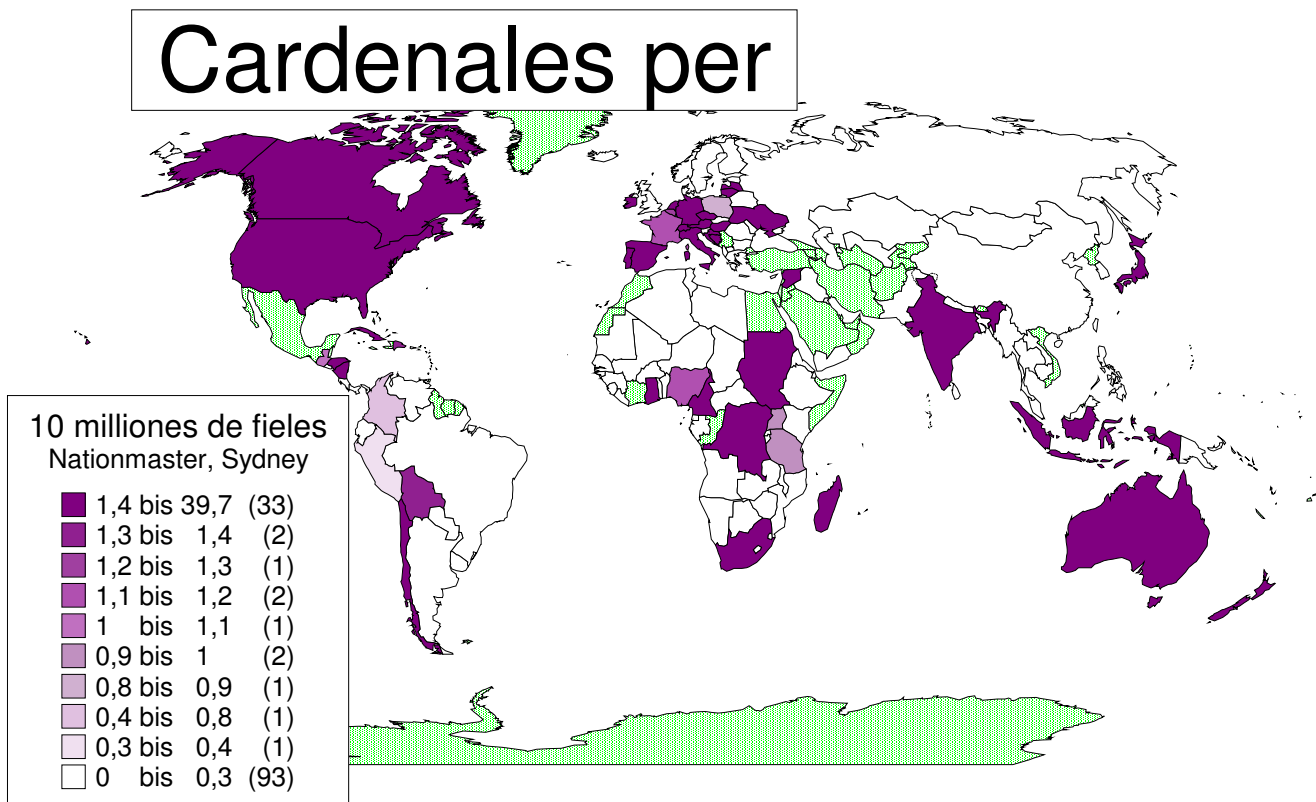
Mapa 8: sacerdotes para 100.000 fieles en 2009 (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

El colegio de los cardenales, o más preciso, el número de los electores en tal colegio (cardenales menores de 80 años de edad) refleja en 2009 —más que ninguna otra variable— las relaciones del poder dentro de la Iglesia universal. Hemos calculado el número de **cardenales por cada 10 millones de fieles católicos** en 2009 con el fin de lograr un indicador analítico para comparaciones internacionales. La **marginación actual de Sudamérica** en este contexto —con su historia del compromiso al lado de los pobres en la época de los líderes eclesiásticos como Oscar Romero (nunca nombrado Cardenal), Dom Helder Câmara (tampoco nunca nombrado Cardenal), y los Cardenales Aloisio Lorscheider y Paulo Evaristo Arns (ambos de Brasil), quienes demostraron todos más de una vez su apoyo a la Teología de Liberación— está bien clara. Evitar otros “cardenales rojos” como Lorscheider y Arns a cualquier precio parecía y parece ser la política del día a día en Roma:

Mapa 9: cardenales para 10 millones de fieles en 2009

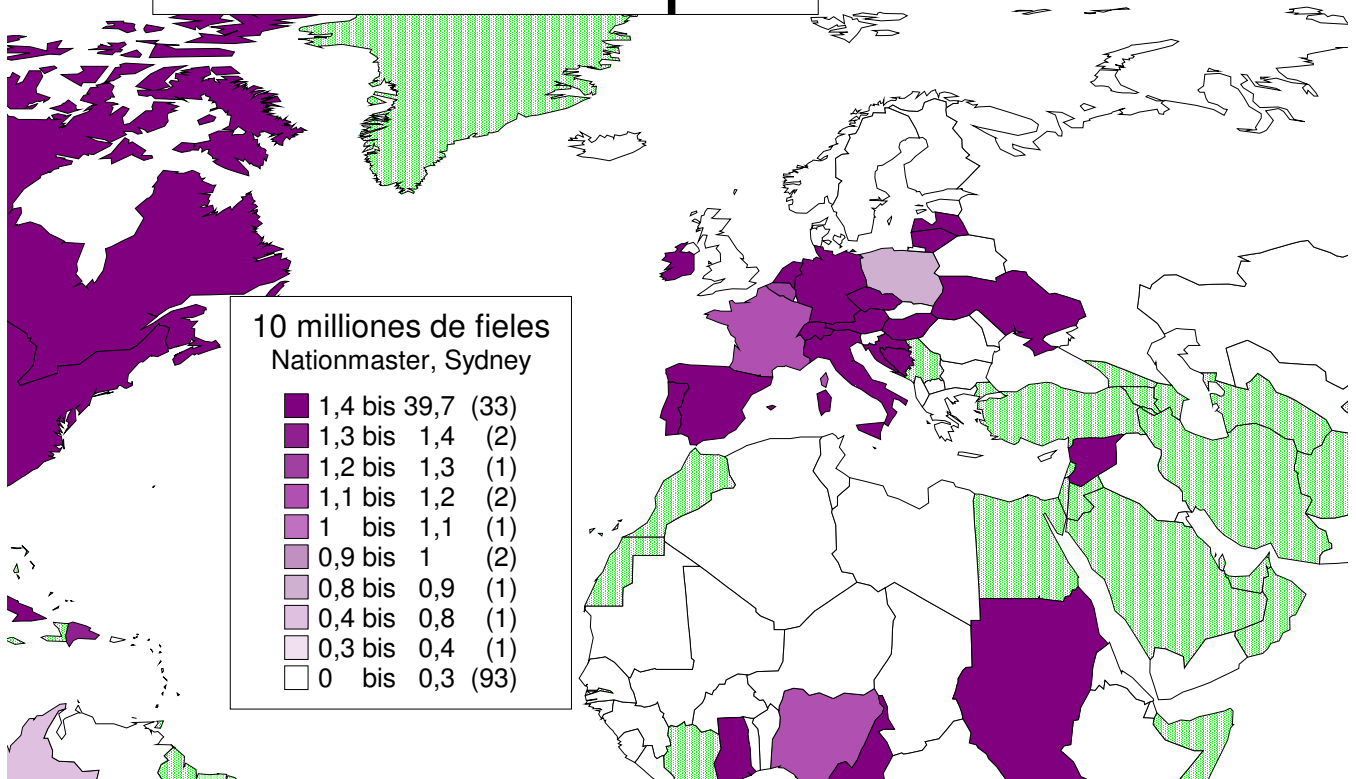


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Una cuestión interesante en este contexto también es el posible papel de la **contribución neta de una iglesia local a las finanzas de la Iglesia mundial católica**. ¿Por qué, en la actualidad, por ejemplo, Polonia tiene menos cardenales por cada 10 millones de fieles que Alemania, Estados Unidos, Austria, Irlanda y otras iglesias ricas que contribuyen de una manera muy significativa a las finanzas de la central? Desgraciadamente, no hay datos comparativos disponibles sobre este asunto, así que nos queda sólo la posibilidad de llevar a cabo estimaciones empíricas con otras variables determinantes en las regresiones múltiples de este libro.

Mapa 9: cardenales para 10 millones de fieles en 2009 (cont.)

Cardenales per

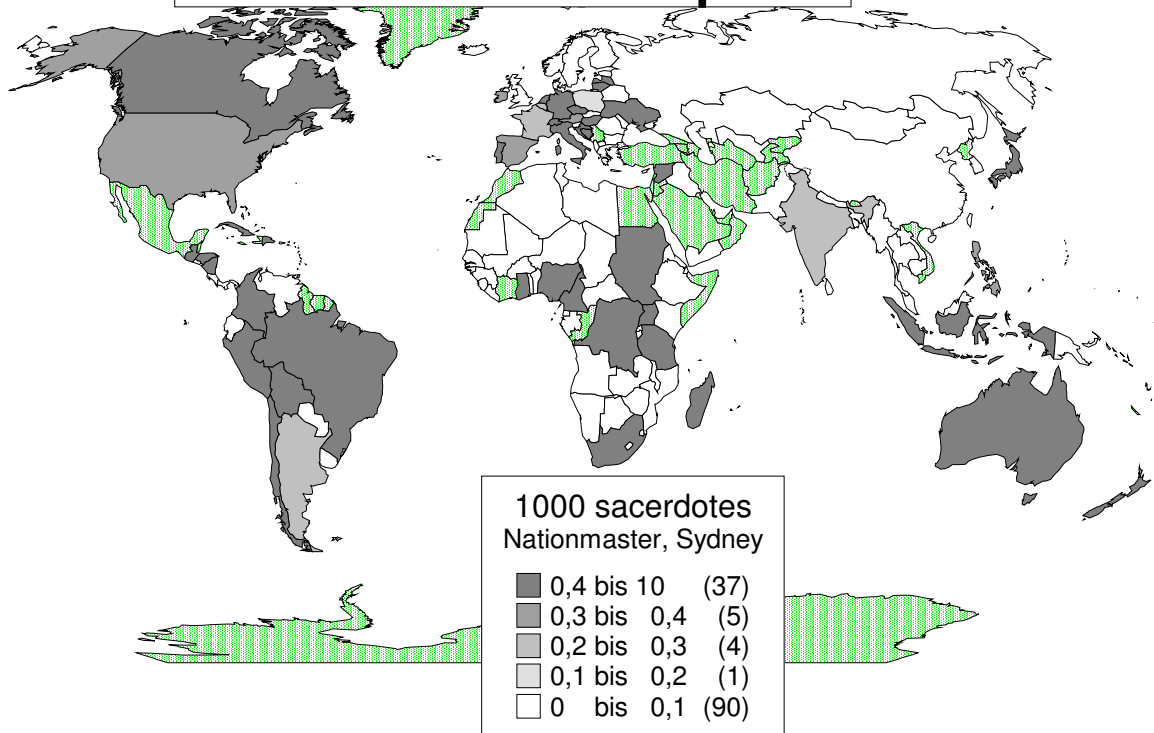


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Finalmente, hacemos el cálculo de la cifra **cardenales por cada 1.000** sacerdotes, que refleja otra relación importante en el juego de las fuerzas dentro de la Iglesia universal. De nuevo, hay importantes diferencias entre los países y las comunidades católicas del mundo, pero estas no son tan dramáticas como las diferencias trans-nacionales en las otras cifras ya mencionadas.

Mapa 10: cardenales para 1000 sacerdotes en 2009

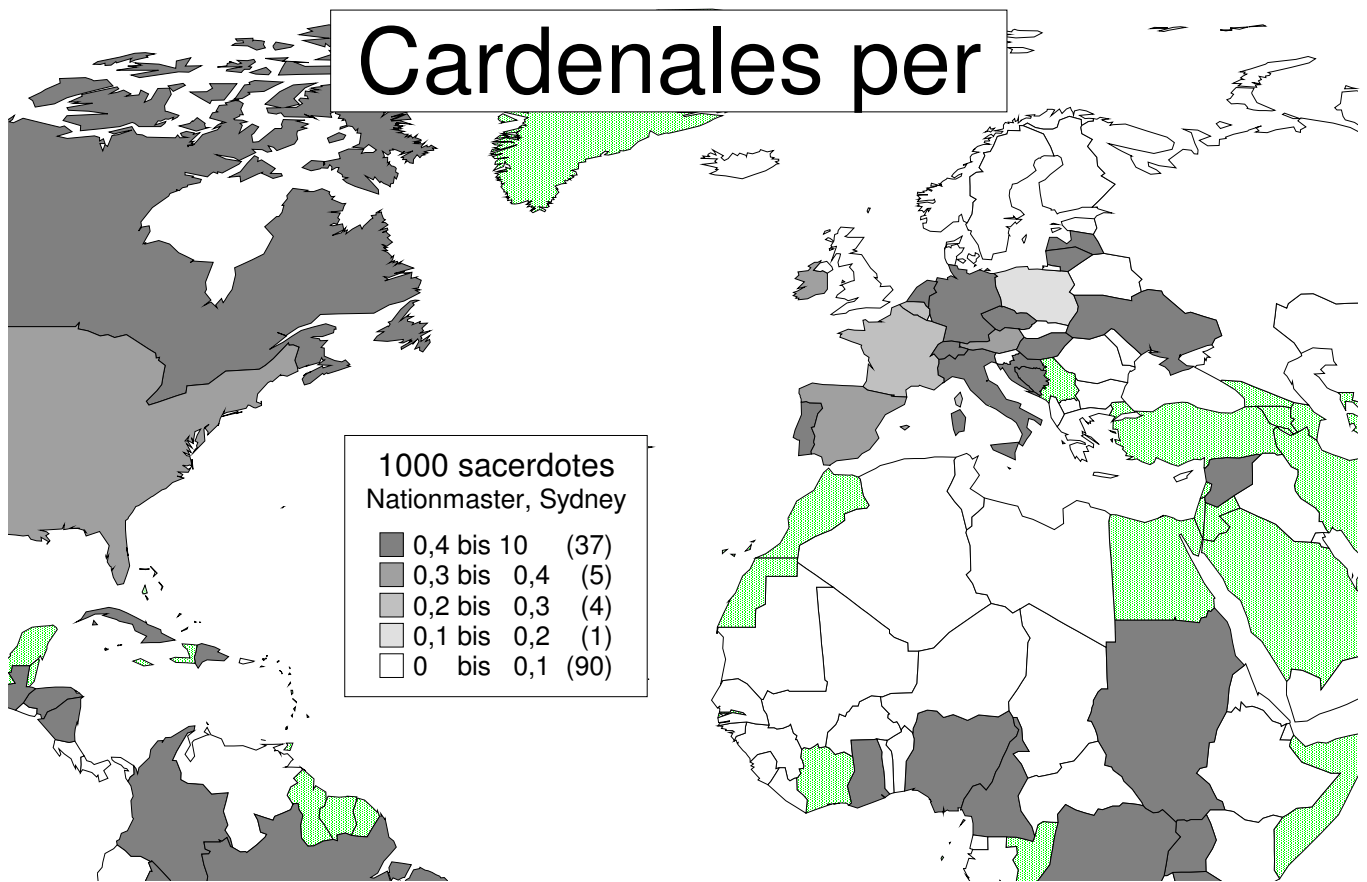
Cardenales per



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Estas diferencias pueden indicar también la existencia de ciertas dificultades, que Roma tiene con el clero y el obispado local de un país dado. De nuevo, hay que destacar el hecho curioso de Polonia, que tiene más del 7% del clero mundial dentro de su país y que mandó centenares de sacerdotes a trabajar a Europa occidental. Envía otros tantos de su “fuerza laboral clerical” al “teatro de operaciones” en otros países fuera de Europa y sin embargo está muy escasamente representada, dentro del conjunto actual del colegio de Cardenales. Una plausible sugerencia en este contexto podría ser la siguiente explicación: **Benedicto XVI, el actual Santo Padre, pretende interrumpir la política de su predecesor en muchos aspectos** y por eso desconfía del poder del fuerte “lobby” polaco en Roma y en el mundo:

Mapa 10: cardenales para 1000 sacerdotes en 2009 (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

“Liberté, égalité, fraternité” y la correlación de fuerzas ideológicas dentro del catolicismo mundial

En este capítulo, tratamos de proyectar los resultados de los sondeos del “*World Values Survey*” a escala mundial en **dos dimensiones muy importantes**. **Primero**, queremos saber los porcentajes del catolicismo global practicado por lo menos una vez al mes que corresponde todavía al cuadro del “*buen católico*”, que tanto conocemos del cine italiano de la posguerra, *que* se identifica con un síndrome cultural católico nacional, piadoso, creyente, muy a favor de la propiedad privada de los medios de la producción, que teme al cambio social, que es hasta conservador y se identifica con las fuerzas políticas de la derecha, que tienen en común con éstas un cierto rechazo de la inmigración, de todo lo nuevo, del otro, desconocido, tímido en el contacto con otras religiones, que rechaza todos los cambios en la moralidad estricta sobre la familia, la sexualidad y el matrimonio, y que tiene una gran confianza en las autoridades establecidas, muchas veces desde hace décadas o siglos.

Pero lo **segundo** que queremos saber el peso que ya tiene —dentro del segmento del catolicismo relativamente activo⁴⁴— el pensamiento “moderno” de la Ilustración, de la democracia, del liberalismo, pero también de la moralidad sexual distanciada del magisterio de la iglesia. Como dice Leonardo Boff:

*Como cardenal [Benedicto XVI] se opuso a la entrada de Turquía en la Comunidad Europea por el simple hecho de ser de mayoría musulmana. Hace poco tiempo suprimió en el Vaticano la instancia que promovía el diálogo Cristianismo-Islam. En el documento **Dominus Jesus**, de su autoría, del 15 septiembre de 2000, uno de los textos más fundamentalistas de los últimos siglos, afirma que «la única religión verdadera es la Iglesia Romana católica» y que «los seguidores de otras religiones, en lo que refiere a la salvación, objetivamente se encuentran en una situación gravemente deficitaria». Los encuentros con otras religiones no tienen sentido porque «es contrario a la fe católica considerar a la Iglesia como una vía de salvación al lado de otras». Sobre este trasfondo, no causa extrañeza su discurso en la Universidad de Ratisbona. (<http://servicioskoinonia.org/boff/articulo.php?num=186>)*

No, en ningún sitio de este libro decimos que 40% o 60% de los católicos en el mundo que asisten cada mes uno o varias veces a la misa de hoy sean “*guerrilleros de cristo rey*”, pero calculamos con prudencia que nuestros resultados corresponden a un medio social de oposición a la tolerancia, lo que significa 340 millones de seres humanos que quieren poner límites estrictos o prohibir la migración, 298 millones seres humanos que rechazan a vecinos homosexuales, 292 millones que están en desacuerdo con que una mujer soltera sea madre y 170 millones que aceptan de una forma u otra el uso de la violencia

⁴⁴ De nuevo atendiendo por lo menos una vez por el mes la Santa Misa

con fines políticos. Nuestro cuadro del rechazo de la democracia por parte de 65 millones de católicos practicantes globales tiene que ser contrastado con las siguientes cifras optimistas de un catolicismo ilustrado y democrático, del cual todos pueden estar orgullosos, de quienes ven en el Concilio Vaticano II un momento elemental y positivo en la historia global:

(en millones de ciudadanos católicos globales practicantes)

• sistema político: Tener un sistema político democrático es bueno o muy bueno	
• de acuerdo o muy de acuerdo: la democracia puede tener problemas pero es mejor	589
• no rechazar los vecinos: La gente de una raza diferente	568
• no rechazar los vecinos: los inmigrantes o los trabajadores extranjeros	564
• no rechazar vecinos: Judíos	552
• no rechazar los vecinos: los musulmanes	532
• de acuerdo o muy de acuerdo: la violencia con fines políticos no se justifica	490
• aprobar aborto cuando la salud de la madre está en riesgo	473
• no rechazar los vecinos: los gitanos	376
• no rechazar los vecinos: los homosexuales	361
• inmigración: ¡todos pueden venir! o pueden venir a puestos de trabajo disponibles	319
• aprobar: la mujer como madre soltera	222
• acción política: asistir a manifestaciones legales	99

Veamos ahora la correlación de fuerzas globales del catolicismo. Así, más de 50% de los católicos globales que practican su fe por lo menos una vez al mes piensan tal que así:

•acuerdo: una relación a largo plazo es necesario para ser feliz	•no estar de acuerdo: Disfrutarse de la libertad sexual
•competencia económica tiene buenos efectos (valor 1, 2, 3 en la escala del WVS)	•nunca asistir a manifestaciones legales
•creer en: la resurrección de los muertos	•nunca se puede justificar: hacer trampa en los impuestos
•desacuerdo con la tesis: el matrimonio es una institución obsoleta	•nunca se puede justificar un aborto
•desaprueba aborto si no se quieren más hijos	•nunca se puede justificar la homosexualidad
•la libertad está por encima de la igualdad	•orar a Dios fuera de los oficios religiosos - todos los días
•la religión es importante en la vida	•política de inmigración: hay que tener límites estrictos o prohibirla
•mucho, o bastante mucho de confianza en las iglesias	•se adhiere a la religión frente a explorar tradiciones diferentes (WVS 1, 2, 3)

Tabla 10: % de los practicantes católicos cuyas opiniones coinciden con lo que generalmente se describe como “tradicionalismo católico”

	% global de católicos mensualmente practicantes que se responden al estereotipo de "buenos" católicos "viejos" o conservadores.
La religión es importante en la vida	90,8
Contrarios a ver el matrimonio como anticuado	88,3

Bastante confianza en la Iglesia	85,9
Desaprueban el aborto para no tener más hijos	82,9
Creer en la resurrección de los muertos	77,5
Ligados a la tradición vs. exploración de tradiciones diferentes, 1, 2, 3	72,9
De acuerdo: Las relaciones fuertes de larga duración son necesarias para la felicidad	67,2
Nunca justificable defraudar impuestos	62,2
Desacuerdo con disfrutar la libertad sexual	61,3
Rezar cada día o fuera de la Iglesia	57,6
Aborto nunca justificable	57,5
Homosexualidad nunca justificable	56,0
La competencia es buena, 1, 2, 3	54,8
Prohibición o política migratoria restrictiva	51,6
Libertad por encima de igualdad	50,8
Acción política: no asistir a demostraciones lícitas	50,5
La producción puede crecer, porque hay suficiente para todos, 8, 9, 10	45,6
Rechazo a vecinos: Homosexuales	45,2
Desaprueban madre soltera	44,3
El trabajo dura conlleva el éxito, 1, 2, 3	44,3
Rechazo a vecinos: Gitanos	42,9
Se necesitan mayores diferencias de ingresos, como incentivo, 8, 9, 10	38,8
Propiedad privada y no estatal de las empresas, 1, 2, 3	35,1
Divorcio nunca justificable	35,1
Desaprueban el aborto cuando la salud de la madre peligra	28,2
(Fuerte) desacuerdo en que el uso de la violencia no se justifica para fines políticos	25,8
Auto-posicionamiento en el ala derecha: 8, 9, 10	24,1
Rechazo a vecinos: musulmanes	19,2
Rechazo a vecinos: Judíos	16,2
Trabajos no remunerados para asuntos religiosos	16,1
Rechazo a vecinos: Trabajadores extranjeros	14,4
Rechazo a vecinos de razas diferentes	13,7
La religión merece arriesgar la vida	12,0
(Fuerte) desacuerdo: Democracia como mejor sistema, a pesar de sus defectos	10,6
Malo o muy malo tener un sistema democrático	9,8
Trabajo no remunerado en servicio de bienestar para ancianos, discapacitados o desposeídos	6,3

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Pero, al mismo tiempo, las semillas del cambio ideológico actúan ya dentro del segmento activo del catolicismo activo mundial. Más de la mitad de los “practicantes” (por lo menos una vez por el mes) piensa que:

- aprobar: aborto cuando la salud de la madre está en riesgo
- de acuerdo o muy de acuerdo: el uso de la violencia con fines políticos no se justifica
- de acuerdo o muy de acuerdo: la democracia puede tener problemas pero es mejor
- no rechazar a los vecinos: La gente de una raza diferente
- no rechazar a los vecinos: los gitanos
- no rechazar vecinos: los homosexuales
- no rechazar vecinos: los inmigrantes o los trabajadores extranjeros
- no rechazar vecinos: los musulmanes
- no rechazar vecinos: Judíos

•tener un sistema político democrático es bueno o muy bueno

Tabla 11: % de practicantes católicos que NO están de acuerdo con opiniones que generalmente se describen como “tradicionalismo católico”

	% global de católicos mensualmente practicantes que responden al modelo de "progresismo laico europeo"
Bueno o muy bueno tener un sistema democrático	90,2
(Muy) de acuerdo: Democracia como mejor sistema, pesa a sus defectos	89,4
No rechazo a vecinos de razas diferentes	86,3
No rechazo a vecinos: Trabajadores extranjeros	85,6
No rechazo a vecinos: Judíos	83,8
No rechazo a vecinos: musulmanes	80,8
(Muy) de acuerdo: No se justifica la violencia para fines políticos	74,3
Aborto justificado si hay riesgo para la salud de la madre	71,8
No rechazo a vecinos: Gitanos	57,1
No Rechazo a vecinos: Homosexuales	54,8
Permitir inmigración, al menos si hay puestos vacantes	48,4
Igualdad por encima de libertad	42,3
Aprueban madre soltera	33,6
Hacer los ingresos más equitativos 1, 2, 3	26,0
Propiedad pública de empresas, 8, 9, 10	22,1
El trabajo duro generalmente no garantiza el éxito, 8, 9, 10	20,2
Desacuerdo: Las relaciones fuertes de larga duración son necesarias para la felicidad	19,9
Aprueban la libertad sexual	19,7
Aprueban el aborto para no tener más hijos	17,1
Trabajos no remunerados para asuntos religiosos	16,1
Sólo es posible hacerse ricos a expensas de otros 1, 2, 3	15,6
Acción política: Asistir a demostraciones lícitas	15,0
No mucha confianza en la Iglesia	14,1
De acuerdo en que el matrimonio está anticuado	11,7
Auto-posicionamiento político en el ala izquierda 1, 2, 3	10,6
La competencia es dañina 8, 9, 10	10,2
Divorcio siempre justificable	6,7
Trabajo no remunerado en servicio de bienestar para ancianos, discapacitados o desposeídos	6,3
Explorar diferentes tradiciones religiosas 8, 9, 10	6,2
Homosexualidad siempre justificable	4,9
Aborto siempre justificable	2,4

Cálculos propios, basados en World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

En términos del número total de católicos en el mundo que atienden misa por lo menos una vez al mes, ya citado en este trabajo (659 millones de los 1130 millones católicos globales), podemos calcular —con prudencia— que estos resultados corresponden a un medio social⁴⁵ liberal o “crítico” que implica los

⁴⁵ Las muestras del WVS regularmente corresponden a la población adulta y no a la población total. De allí surge un problema: ¿Por qué no conocemos el número absoluto global de católicos mayores de 18 años de edad, sino sólo el número absoluto global de todos los católicos —incluidos los jóvenes (1.130 millones de seres humanos). De allí tenemos que calcular las cifras sobre las opiniones católicas globales, no con base en las

siguientes números absolutos de un potencial de un catolicismo del liberalismo o de la izquierda política:

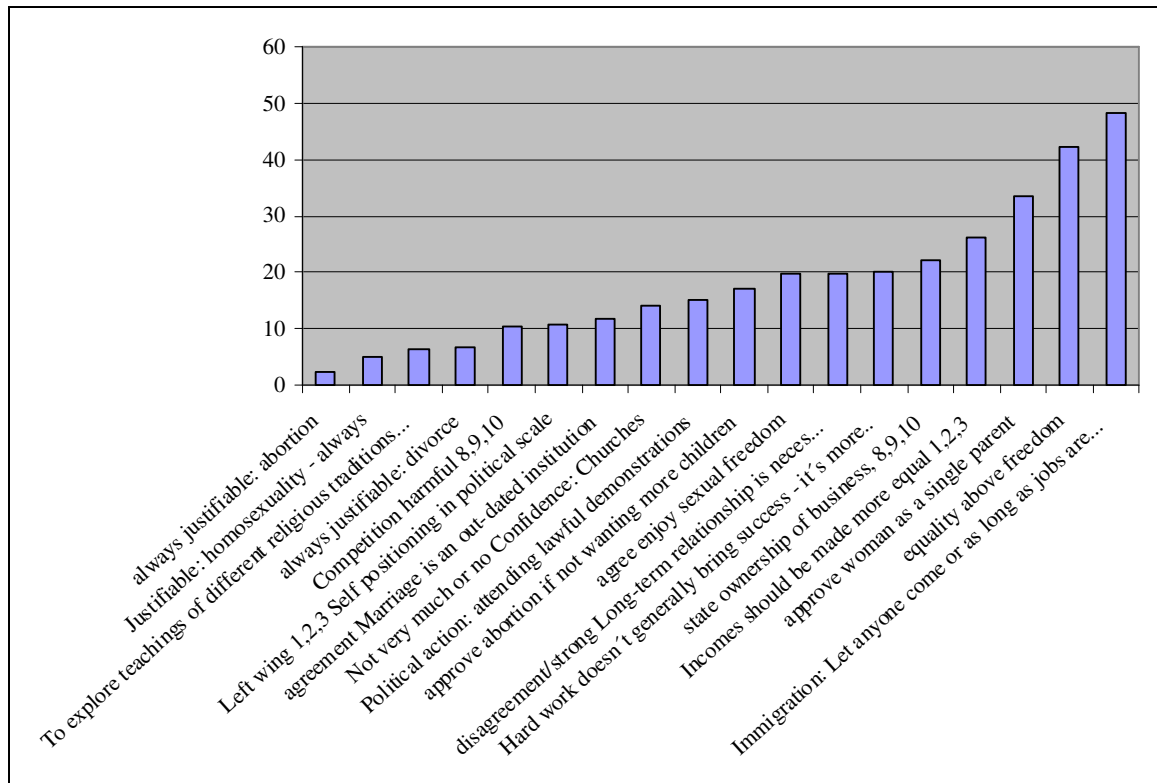
(en millones de ciudadanos católicos globales practicantes)

- sistema político: Tener un sistema político democrático es bueno o muy bueno 594
- de acuerdo o muy de acuerdo: la democracia puede tener problemas pero es mejor 589
- no rechazar los vecinos: La gente de una raza diferente 568
- no rechazar los vecinos: los inmigrantes o los trabajadores extranjeros 564
- no rechazar vecinos: Judíos 552
- no rechazar los vecinos: los musulmanes 532
- de acuerdo o muy de acuerdo: el uso de la violencia con fines políticos no se justifica 490
- aprobar aborto cuando la salud de la madre está en riesgo 473
- no rechazar los vecinos: los gitanos 376
- no rechazar los vecinos: los homosexuales 361
- inmigración: ¡todos pueden venir! o pueden venir cuando puestos de trabajo están disponibles 319
- la igualdad está por encima de la libertad 279
- aprobar: la mujer como madre soltera 222
- los ingresos deberían ser más iguales 1, 2, 3 171
- propiedad estatal de los negocios (en favor o muy en favor, escala 8, 9, 10) 146
- el trabajo duro no suele traer éxito (8, 9, 10) 133
- desacuerdo: una relación a largo plazo es necesaria para ser feliz 131
- de acuerdo: disfrutarse de la libertad sexual 130
- Aprobar: aborto si no se quieren tener más hijos 113
- la gente sólo puede enriquecerse a costa de los demás 1, 2, 3 103
- acción política: asistir a manifestaciones legales 99
- no mucho o nada de confianza en las iglesias 93
- el matrimonio es una institución fuera de fecha 77
- auto posicionamiento en la escala política: izquierda (escala WVS 1, 2, 3) 70
- competencia económica tiene efectos malos 67
- el divorcio es siempre aceptable 44
- explorar las enseñanzas de diferentes tradiciones religiosas (escala WVS 8, 9, 10) 41
- siempre justificable: la homosexualidad 32
- siempre justificable: el aborto 16

El diagrama 5 demuestra el peso de posiciones ideológicas que son anatema para el magisterio de la iglesia:

personas que ya tienen 18 años de edad, sino utilizando la estimación nuestra de la población católica mundial que atiende la santa misa por lo menos una vez al mes (658,79 millones de seres humanos, todas las generaciones), asumiendo de que las muestras del *World Values Survey* bien corresponden a la población total global y no sólo a las personas mayores de 18 años de edad. 58.5% de los católicos practican su fe, según nuestros criterios, por lo menos una vez al mes (11.1% de los católicos globales atienden la misa más de una vez a la semana, 31.4% atienden la santa misa por lo menos una vez a la semana y otros 15.7% atienden la santa misa por lo menos una vez al mes).

Diagrama 5a: católicos practicantes globales que ya no siguen el magisterio de la iglesia (% de los católicos practicantes en el mundo)



Cálculos propios, basados en World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

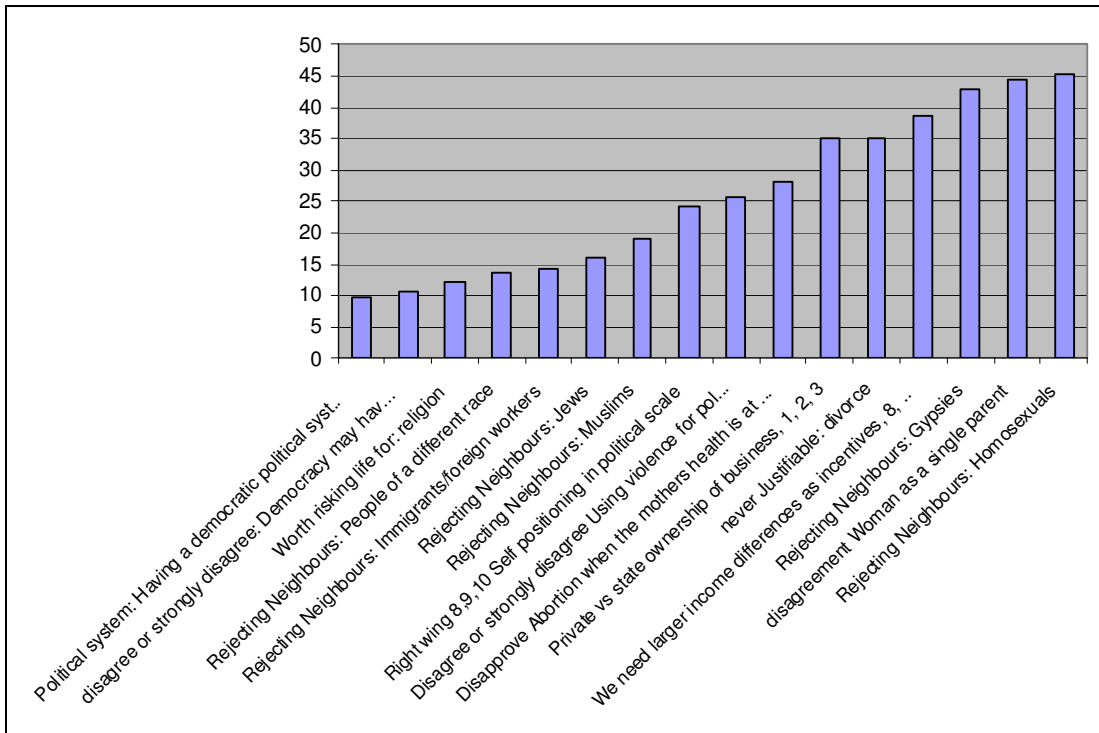
Ahora tenemos que preguntarnos, ¿con cuántos batallones de apoyo pueden contar los ultra-católicos en su movimiento de giro a la derecha política y la restauración en la Iglesia universal? En términos del número total de católicos en el mundo la misa por lo menos una vez al mes, ya citado en este trabajo (659 millones de los 1.130 millones de seres humanos católicos en el mundo), podemos calcular prudentemente que nuestros resultados corresponden a un *milieu* social de la oposición contra la tolerancia, como indican los siguientes números de un potencial de un ultra-catolicismo:

(en millones de ciudadanos del globo)

- La política de inmigración: límites estrictos o prohibir 340
- Rechazando los vecinos: los homosexuales 298
- Desacuerdo: mujer como madre soltera 292
- Rechazando los vecinos: los gitanos 283
- nunca justificable: el divorcio 231
- Desaprueba aborto cuando la salud de la madre está en riesgo 186
- En desacuerdo o muy en desacuerdo: uso de la violencia con fines políticos no se justifica 170
- Escala política derecha 8, 9, 10 (auto-posicionamiento en la escala política) 159
- Rechazando los vecinos: los musulmanes 127
- Rechazando los vecinos: Judíos 107

- Rechazando los vecinos: inmigrantes o trabajadores extranjeros 95
- Rechazando los vecinos: gente de una raza diferente 90
- en desacuerdo o muy en desacuerdo: la democracia puede tener problemas pero es mejor 70
- Sistema político: tener un sistema político democrático mal o muy mal 65

Diagrama 5b: el ejército de reserva de un ultra-catolicismo global (% de los católicos globales practicantes piensan así)



Cálculos propios, basados en World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Los batallones ultra-católicos. Catolicismo radicalizado contra la democracia? — La evidencia de las encuestas del “*World Values Survey*”

Como en cada gobierno en las democracias occidentales, hay también tendencias varias en la actuación de las elites actuales del Vaticano. Durante y después su viaje reciente, en 2010, a Gran Bretaña, el Papa explícitamente destacó el papel de la Batalla de Inglaterra en la lucha contra los Nazis; y a lo largo de los últimos meses el Papa incluso destacó el papel importante del modernizador y teólogo Theillard de Chardin para la iglesia de hoy. E incluso defendió los derechos de los Musulmanes en Europa de construir sus propios mezquitas. El siguiente capítulo trata de demostrar, mas bien, desafíos, peligros y posibles tendencias a largo plazo, que los gobiernos democráticos, las sociedades civiles, y las fuerzas liberales en la Iglesia Católica misma deben frenar (noticias actuales, vease: http://miz.zhdk.ch/files/LexisNexis_ZHDK_Version.pdf, Universidad de Viena, Servicios de Documentación).

En su análisis sobre las realidades sociológicas actuales de la Iglesia en América Latina, Hagopian, 2008 pone también de relieve que la Iglesia se encuentra perdiendo la batalla por la cultura y la política; probablemente será la tentación de aliarse con las elites políticas conservadoras de la derecha, para proteger sus intereses corporativos y aplicar su programa moral. La estrategia de formación de alianzas con agentes no estatales para proteger sus intereses corporativos es más conveniente que la creación de un apoyo desde abajo para buscar nuevas alternativas. Sin embargo, a largo plazo, esta estrategia puede ir muy en detrimento de la institución y la Iglesia va a perder todavía más su capacidad de influir en la formación de los términos de la opinión pública del futuro. La Iglesia tendría, según Hagopian, una mejor oportunidad de ejercer el liderazgo en una serie de cuestiones en donde puede movilizar a una sociedad civil católica. Hagopian además cree que si puede confiar en sus propias redes sociales, la Iglesia tendrá más libertad para cruzar los límites tradicionales de la izquierda / derecha y también tendrá más oportunidad de poner temas en el ámbito público, como la justicia social y el predominio de la moral pública, y formular una respuesta auténticamente católica y positiva al pluralismo.

Tal respuesta positiva y participativa a una sociedad laica y plural tendrá como condición primaria una estructura e ideología de la organización que acepta —en el sentido de la teología de **Jacques Maritain**— la sociedad civil y las conquistas de la Revolución Americana de 1776 y Francesa de 1789. Existe el peligro de que la Iglesia católica opte por otro camino totalmente distinto: aparte de tratar de influenciar la dirección del desarrollo político en los

países ibéricos, la acción de las fuerzas ultra-católicas va a hacer más probablemente lo siguiente:

- 1) Apoyar movimientos xenófobos y anti-islámicos en Europa occidental
- 2) Tratar de derrumbar la administración actual de Presidente Barack Obama en los Estados Unidos

Contactos y acciones de este tipo existen o existieron. Si son solo a causa del hecho, de que, como parece sugerir el Papa actualmente, hasta ahora no se utilizaba en el Vaticano lo suficientemente el Internet, es una cuestión que no podemos resolver aquí. En Austria, el entonces Cardenal Ratzinger hasta dio permiso para una re-publicación de un artículo suyo en una revista de ultra-derecha, notoria por sus contactos con la escena neo-nazi en Alemania, su negación del Holocausto, la culpa del Imperio Alemán en la Segunda Guerra Mundial y otras posiciones importantes del ultra-derechismo durísimo de hoy. En Estados Unidos, un Cardenal de la Curia Romana, es decir, un miembro del gobierno del Vaticano, habla de la situación de la iglesia en Estados Unidos bajo el **Presidente Obama** como **algo peor que la situación de Jesús Cristo en el jardín de Ghetsemani** antes de su crucifixión. Quién no crea eso, lea los documentos siguientes:

A TROUBLESOME HISTORY?

The Pope's Past with the Right Wing
By Gunther Latsch, *Der Spiegel*
<http://www.spiegel.de/international/world/0,1518,613756,00.html>

Pope Benedict XVI admitted that he made mistakes in his handling of the far-right Society of St. Pius X and the Holocaust-denying Bishop Richard Williamson. But the pope has a history of being used by the extreme right.

For weeks, one heard relatively little from him. Pope Benedict XVI seemed to have little to say about the ultra-conservative brothers of the Society of St. Pius X -- about their Bishop, Richard Williamson, about his appalling denial of the Holocaust, and about the storm of criticism launched by many Catholics against the Vatican. Last Tuesday, Pope Benedict XVI finally issued a statement in a letter addressed to the "Dear Brothers in the Episcopal Ministry."

Since then, the world has known that the pope is indeed fallible. That is, of course, a human quality, but it isn't necessarily good for the office of the papacy. According to church doctrine, the pope's preaching of dogma is infallible -- but even errors unrelated to dogma can tarnish his reputation.

"An unforeseen mishap," wrote the pope, "was the fact that the Williamson case came on top of the remission of the excommunication (eds. note: of four Pius brothers)." This created the unfortunate impression that this "discreet gesture of mercy" was the "repudiation of reconciliation between Christians and Jews," which was something that he could "only deeply regret."

But the Williamson affair is not the first case where the theologian Joseph Ratzinger has allowed himself, with inexplicable nonchalance, to be used by right-wing extremists, as previously unpublished documents now show.

In 1997, Ratzinger -- who at the time was head of the Vatican's Congregation for the Doctrine of the Faith -- allowed Austrian publisher Aula-Verlag to use a text that he had written for a collection of essays to mark the 150th anniversary of 1848, a year of revolution in Germany as elsewhere. The editors of this book entitled "1848 -- Erbe und Auftrag" (1848 -- Heritage and Mission) were Otto Scrinzi and Jürgen Schwab, two well-known leading figures among German-speaking right-wing extremists who have never made a secret of their political beliefs.

In early February 2009, Karl Öllinger, a Green Party member of Austrian parliament, criticized Ratzinger for the publication at Aula-Verlag and urged that Benedict's role in the debate over the ultra-conservative Pius brotherhood be re-evaluated. The spokesman of the archdiocese of Vienna declined to accept the invitation.

According to Kathpress, an Austrian Catholic news agency, Ratzinger was

"evidently No preguntado for his permission to publish the article." According to correspondence between then Aula magazine editor Gerhoch Reissegger and the Vatican -- and seen by SPIEGEL -- that claim is incorrect.

On Sept. 18, 1997 Reissegger asked "His Eminence Joseph Cardinal Ratzinger" for "permission to reprint" the article that was published in the magazine Communio in 1995. "The monthly magazine Aula of the Libertarian Academic Associations of Austria " wanted to comment on Ratzinger's "exceptional thoughts" on the "confusion" surrounding the 150th anniversary of the Revolution of 1848.

Only 12 days later, Ratzinger's secretary, Monsignore Josef Clemens, gave Reissegger the green light: "In response to your friendly letter ... I may on behalf of Cardinal Ratzinger inform you that he has approved the printing of his essay ... in the monthly magazine Aula of the Libertarian Academic Associations of Austria

*Washington D.C., Nov 17, 2008 / 02:27 pm (CNA).- **Cardinal James Francis Stafford**, head of the Apostolic Penitentiary of the Holy See, delivered a lecture on Thursday saying that the **future under President-elect Obama will echo Jesus' agony in Gethsemane. Criticizing Obama as "aggressive, disruptive and apocalyptic,"** he went on to speak about a decline in respect for human life and the need for Catholics to return to the values of marriage and human dignity. Delivered at the Catholic University of America, the cardinal's lecture was titled "Pope Paul VI and Pope John Paul II: Being True in Body and Soul," the student university paper *The Tower* reports. Hosted by the Pontifical John Paul II Institute for Studies on Marriage and Family, his words focused upon Paul VI's encyclical *Humanae Vitae*, whose fortieth*

*anniversary is marked this year. Commenting on the results of the recent presidential election, Cardinal Stafford said on Election Day "America suffered a cultural earthquake." The cardinal argued that President-elect Obama had campaigned on an "extremist anti-life platform" and predicted that the near future would be a time of trial. "If 1968 was the year of America's 'suicide attempt,' 2008 is the year of America's exhaustion," he said, contrasting the year of *Humanae Vitae's* promulgation with this election year. "For the next few years, Gethsemane will not be marginal. We will know that garden," Cardinal Stafford told his audience. Catholics who weep the "hot, angry tears of betrayal" should try to identify with Jesus, who during his agony in the garden was "sick because of love." The cardinal attributed America's decline*

to the Supreme Court's decisions such as the 1973 ruling in Roe v. Wade, which imposed permissive abortion laws nationwide.

"Its scrupulous meanness has had catastrophic effects upon the unity and integrity of the American republic," Cardinal Stafford commented, according to The Tower. His theological remarks centered upon man's relationship with God and man's place in society. "Man is a sacred element of secular life," he said,

arguing that therefore "man should not be held to a supreme power of state, and a person's life cannot ultimately be controlled by government." Cardinal Stafford also touched on the state of the family, saying that the truest reflection of the relationship between the believer and God is the relationship between husband and wife, and that contraceptive use does not fit within that relationship.(
<http://www.catholicnewsagency.com/news.php?n=14355>)

Por triste que sea para muchísimos/as observadores/as, el deber de la sociología empírica en este contexto sólo puede consistir en preguntarse cuántos "batallones" tendría a su disposición tal estrategia de Roma y en qué países del mundo tal estrategia podría tener todavía cierto éxito.

Para llegar a una conclusión válida desde el punto de vista de la sociología empírica, primero comparamos el porcentaje de la población total que piensa que la democracia es un mal o muy mal sistema, con el porcentaje de los católicos que piensan así y que atienden misa por lo menos una vez al mes. Nuestras cifras, calculadas con el programa SPSS XIV-XVI con base en los datos del "World Values Survey", sugieren que, sobre todo en Hungría (1999), Sudáfrica (2001), Irlanda del Norte (1999), Lituania (1999), República Dominicana (1996), Países Bajos (1999), Letonia (1999), México (2000), Chile (2000), Brasil (1997), Nigeria (1995) y Eslovenia (1999) en realidad sí hay un problema con los estratos católicos, que de manera notable y más numerosa que el conjunto de la sociedad (2% o más de diferencia) rechazan la democracia. Pero no obstante, cabe destacar también que estos estratos forman minorías inferiores al 20% de la sociedad total, mientras que nuestros datos también sugieren que en Ucrania (1996), Serbia y Montenegro (2001), Bielorrusia (2000), Vietnam (2001), Bosnia - Herzegovina (2001), Estados Unidos (1999), Bélgica (1999), Gran Bretaña (1999), Georgia (1996), Albania (2002) y Alemania (1999), los católicos practicantes eran menos escépticos contra la democracia que el total de la población. La **tabla 12** resume estas tendencias. El diagrama 6 resume la metodología empleada:

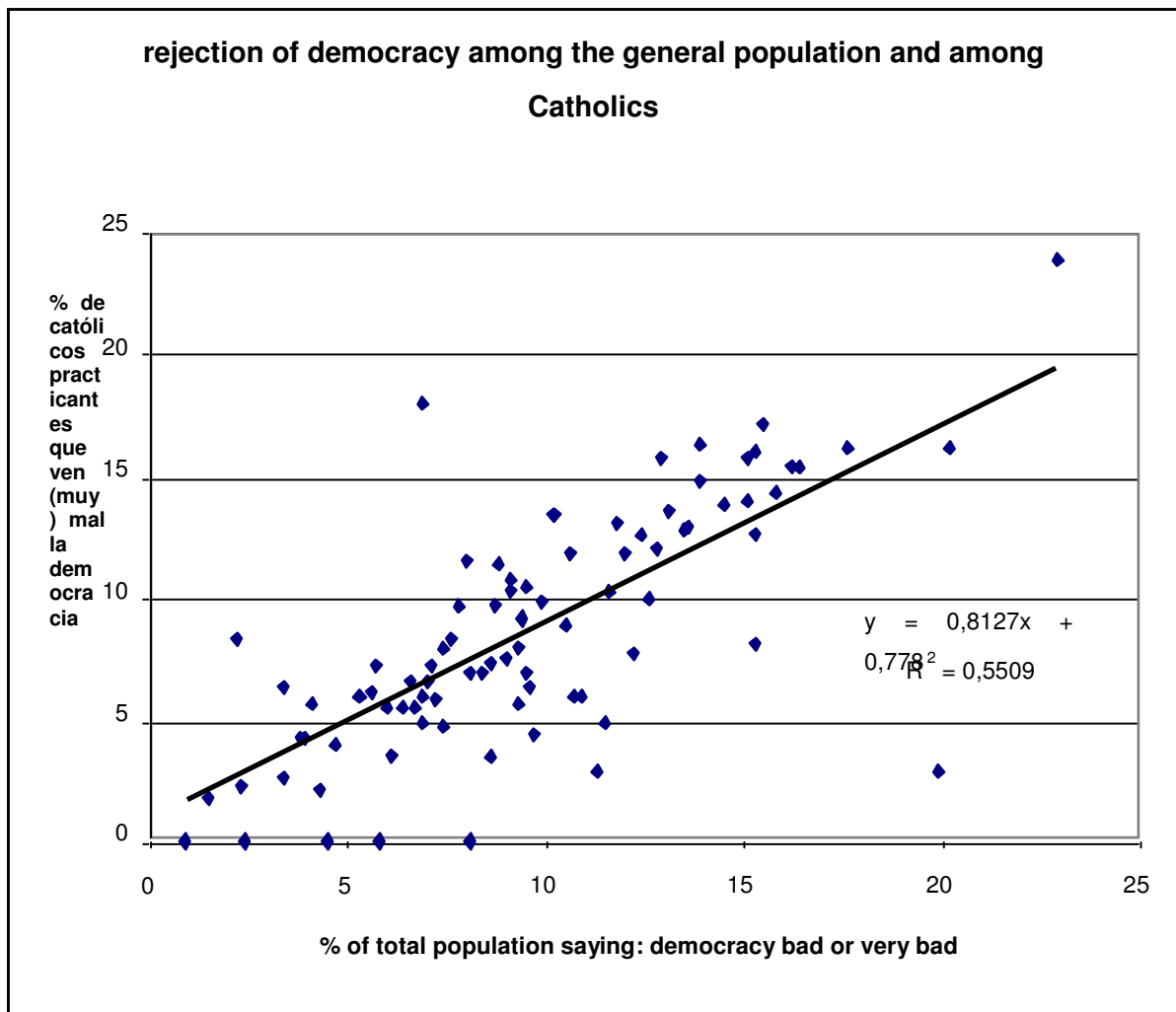
Tabla 12: católicos practicantes por lo menos una vez al mes con tendencias anti-democráticas, en el conjunto de la sociedad

	% de la población total que ven (muy) mal la democracia	% de católicos practicantes que ven (muy) mal la democracia	Valor de tendencia	Resíduo (sobre o bajo la tendencia de potencial de autoritarismo entre los católicos practicantes)
Albania (2002)	2,40	0,00	2,73	-2,73
Argentina (1999)	9,40	9,10	8,42	0,68
Australia (1995)	12,60	9,90	11,02	-1,12
Austria (1999)	3,80	4,30	3,87	0,43

Bélgica (1999)	10,70	5,90	9,47	-3,57
Bielorrusia (2000)	11,50	4,80	10,12	-5,32
Bosnia - Herzegovina (2001)	9,70	4,40	8,66	-4,26
Brasil (1997)	15,10	15,70	13,05	2,65
Canadá (2000)	11,60	10,20	10,21	-0,01
Chile (2000)	15,30	15,90	13,21	2,69
Colombia (1998)	12,80	12,00	11,18	0,82
Croacia (1999)	2,30	2,30	2,65	-0,35
El Salvador (1999)	14,50	13,80	12,56	1,24
Eslovaquia (1999)	15,80	14,20	13,62	0,58
Eslovenia (1999)	10,60	11,80	9,39	2,41
España (2000)	4,70	3,90	4,60	-0,70
Estados Unidos (1999)	10,90	5,90	9,64	-3,74
Filipinas (2001)	17,60	16,10	15,08	1,02
Francia (1999)	10,50	8,80	9,31	-0,51
Georgia [1996]	9,30	5,60	8,34	-2,74
Germany (1999)	6,10	3,50	5,74	-2,24
Gran Bretaña (1999)	12,20	7,70	10,69	-2,99
<i>Grecia (1999)</i>	2,20	8,30	2,57	5,73
Hungría (1999)	12,90	15,70	11,26	4,44
<i>India (2001)</i>	6,90	4,80	6,39	-1,59
Indonesia (2001)	4,10	5,60	4,11	1,49
Irlanda (1999)	9,50	6,90	8,50	-1,60
Irlanda del Norte (1999)	8,00	11,50	7,28	4,22
Italia (1999)	3,40	2,60	3,54	-0,94
<i>Jordania (2001)</i>	5,60	6,10	5,33	0,77
Letonia (1999)	11,80	13,10	10,37	2,73
Lituania (1999)	13,90	16,20	12,08	4,12
Luxemburgo (1999)	8,10	6,90	7,36	-0,46
Malta (1999)	6,40	5,40	5,98	-0,58
México (2000)	13,90	14,80	12,08	2,72
Nigeria (1995)	7,80	9,60	7,12	2,48
Nueva Zelanda (1998)	9,00	7,50	8,09	-0,59
Países Bajos (1999)	3,40	6,30	3,54	2,76
Perú (2001)	7,00	6,60	6,47	0,13
Polonia (1999)	16,20	15,40	13,94	1,46
Portugal (1999)	9,50	10,40	8,50	1,90
Puerto Rico (2001)	8,40	6,90	7,61	-0,71
República Checa (1999)	7,40	7,90	6,79	1,11
Rep. Corea (2001)	15,30	12,60	13,21	-0,61
República Dominicana (1996)	8,80	11,30	7,93	3,37
<i>Rumanía (1999)</i>	<i>11,30</i>	2,80	9,96	-7,16
Serbia y Montenegro (2001)	5,80	0,00	5,49	-5,49
<i>Singapore (2002)</i>	<i>6,00</i>	5,40	5,65	-0,25
Sudáfrica (2001)	10,20	13,40	9,07	4,33
Suiza (1996)	6,70	5,40	6,22	-0,82
Tanzania, Rep. unida (2001)	7,10	7,20	6,55	0,65
Ucrania (1996)	19,90	2,80	16,95	-14,15
Uganda (2001)	6,90	5,90	6,39	-0,49
Uruguay (1996)	3,90	4,30	3,95	0,35
Venezuela (2000)	6,60	6,60	6,14	0,46
Vietnam (2001)	4,50	0,00	4,44	-4,44
Zimbabwe (2001)	12,00	11,80	10,53	1,27
Total	9,90	9,80	8,82	0,98

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

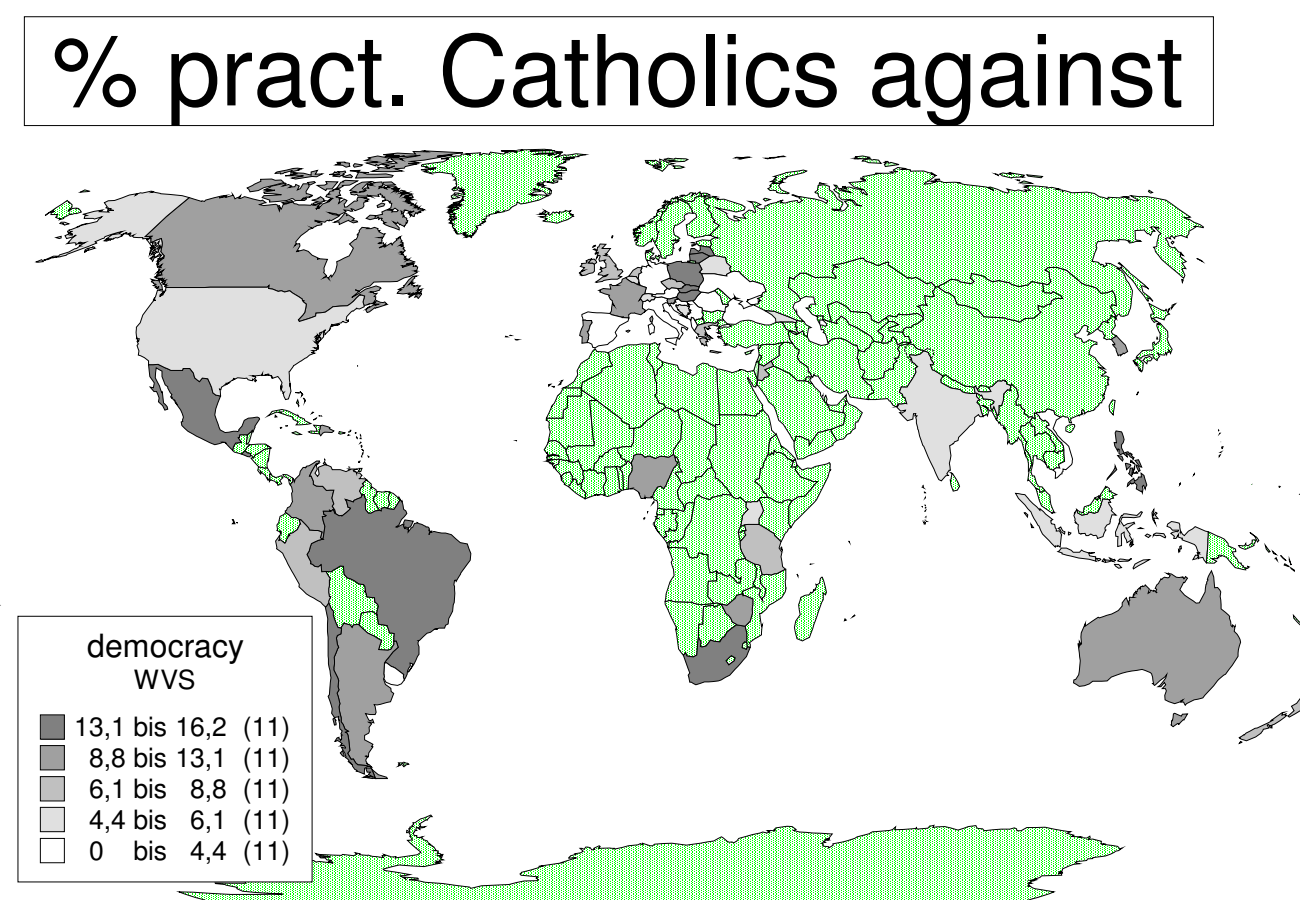
Diagrama 6: rechazo de la democracia en la población total y rechazo entre los católicos que atienden misa por lo menos una vez al mes (practicantes católicos)



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

El siguiente mapa —mapa 11— demuestra el **potencial del radicalismo católico contra la democracia**. Países como **México, Chile, Brasil, Sudáfrica, Filipinas**, y, en Europa, los países **Bálticos, Polonia y Hungría** tienen un **potencial autoritario del 13,1% o más de los católicos practicantes**. Nuestro mapa también demuestra el fuerte residuo anti-ilustracionalista en Francia⁴⁶ y Canadá, al igual que en Colombia, Argentina, Nigeria, Australia, y, en Europa, Portugal y la República Eslovaca, cuyos catolicismos practicantes tienen un potencial autoritario anti-democrático del 8,8% hasta 13,1% de todos los practicantes mensuales.

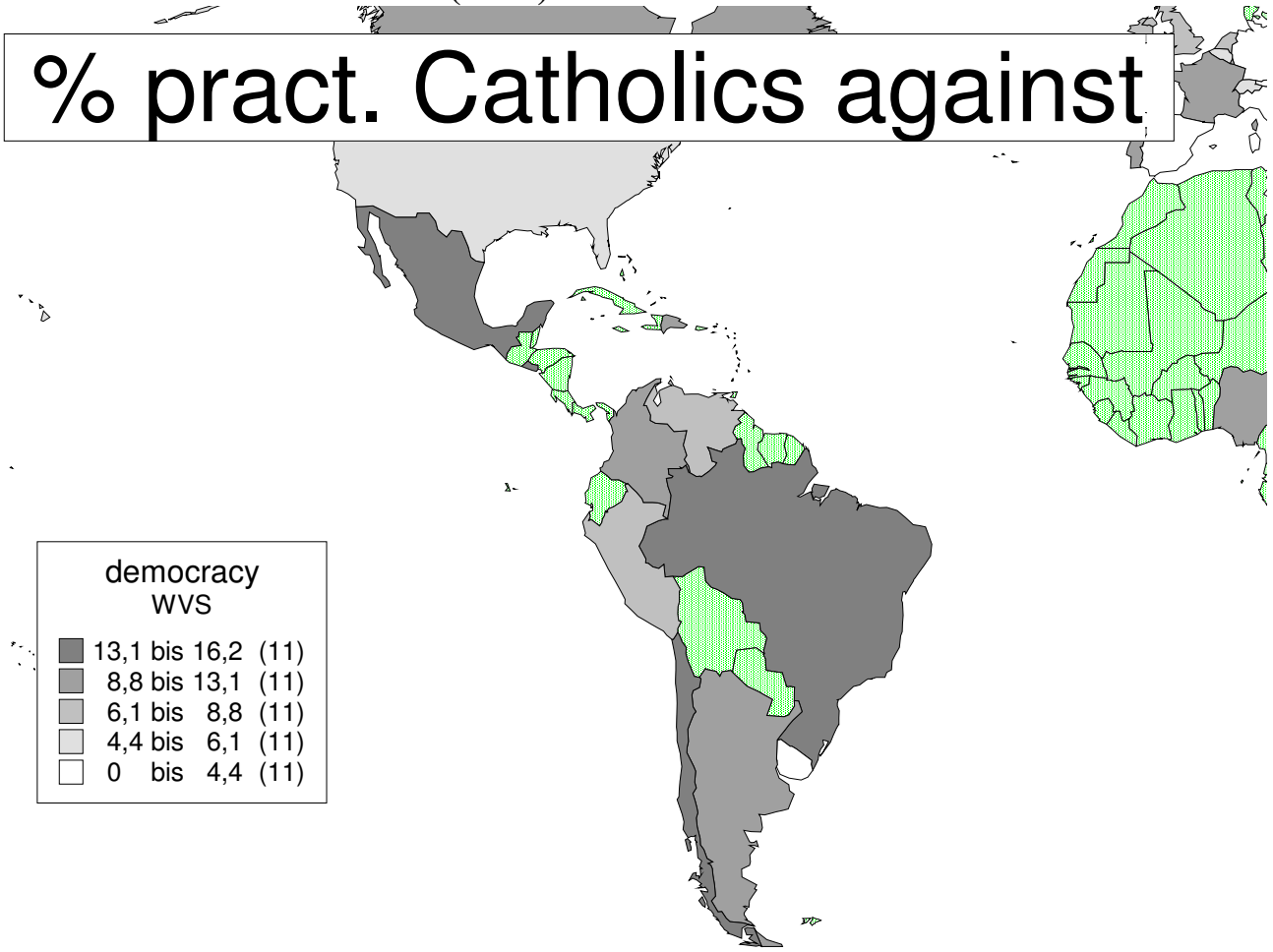
Mapa 11: % de los católicos practicantes que ven mal o muy mal tener una democracia



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

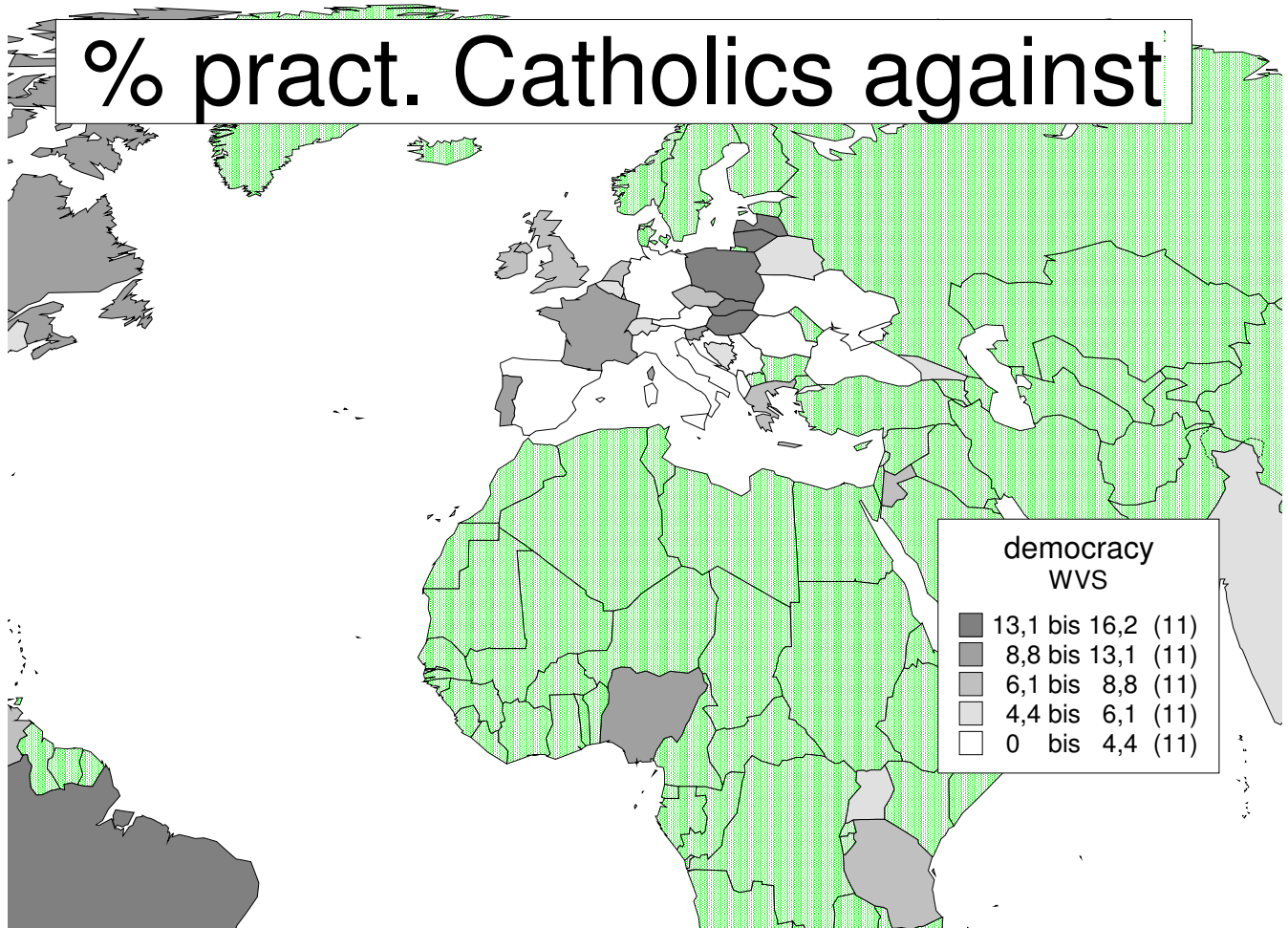
⁴⁶ Este es el duro conservadurismo que existe, al igual que el catolicismo progresista, en la Iglesia católica de Francia.

Mapa 11: % de los católicos practicantes que piensan que está mal o muy mal tener una democracia (cont.)



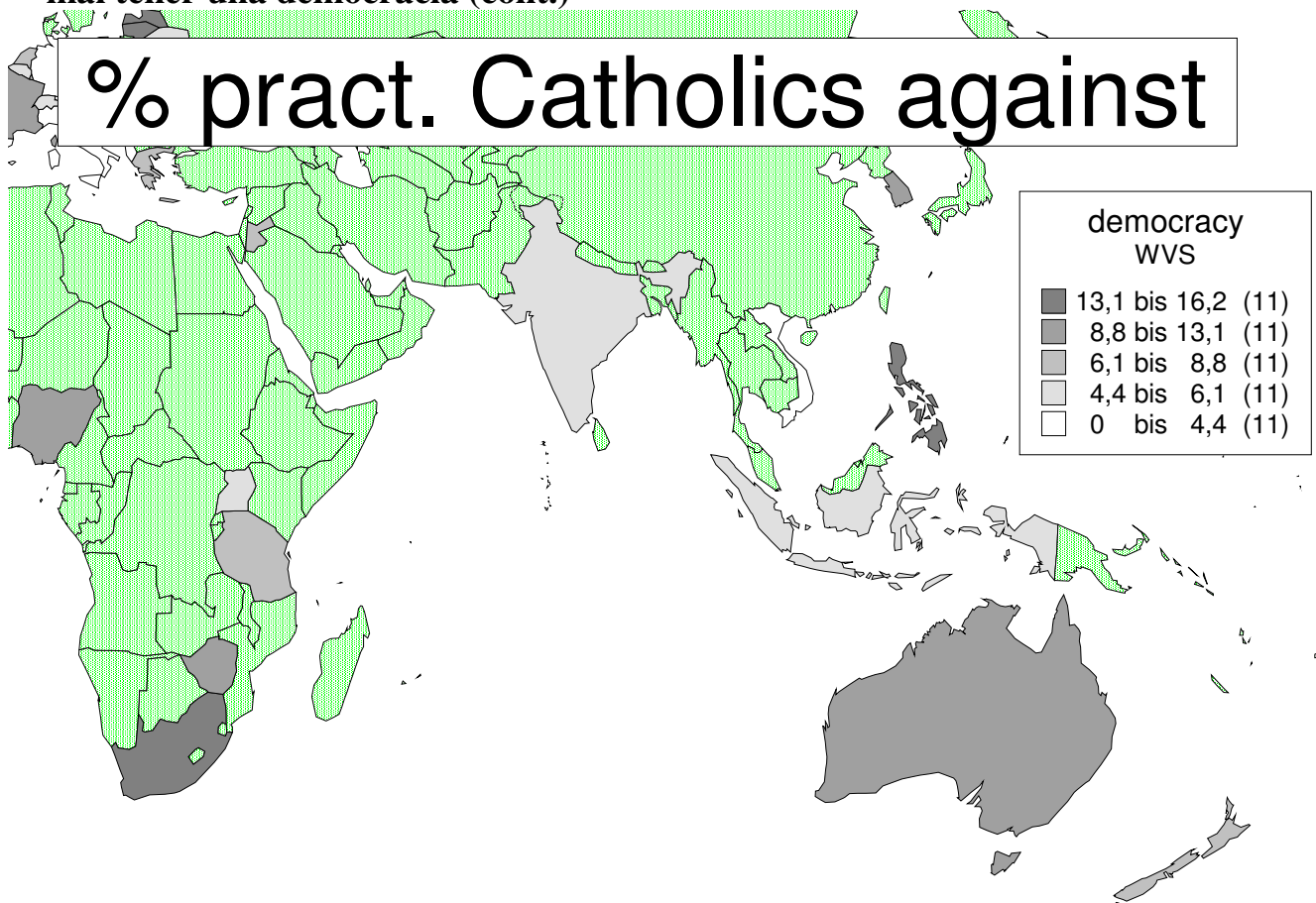
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 11: % de los católicos practicantes que piensan que está mal o muy mal tener una democracia (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 11: % de los católicos practicantes que piensan que está mal o muy mal tener una democracia (cont.)

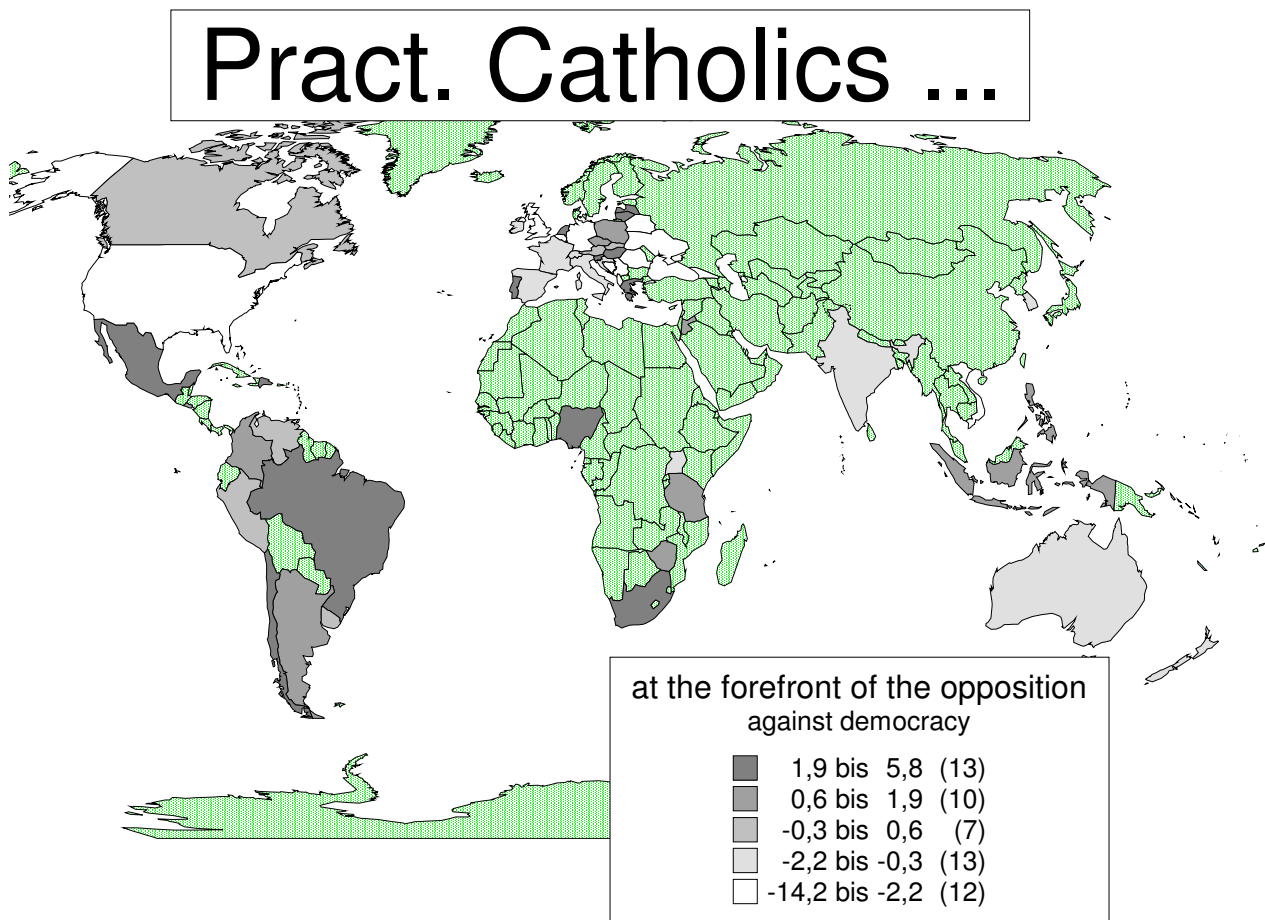


Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Se podría argumentar de que hay una estrecha correlación entre nivel de desarrollo de un país y la tolerancia política y social, y que por eso nuestros datos “castigan” a los países pobres. Para evitar tal argumento, el Mapa 12 resume la metodología del diagrama 6 y la Tabla 12 y se pregunta dónde los **católicos practicantes están en el primer frente del rechazo** (color oscuro) o **de la defensa de la democracia** (color blanco) en el mundo. Generalmente, se puede decir, que en **México, Chile, Brasil, Sudáfrica, Nigeria, y en algunos países europeos existen substratos de veras peligrosos de un rechazo específicamente católico de la democracia**. Los países europeos, que deben causar más alarma en este contexto, son **Portugal, los Países Bajos, Eslovenia, Hungría, y los países Bálticos**. Pero también hay que destacar los problemas del catolicismo activo con la democracia en Colombia, Argentina, Polonia, Eslovaquia, y en algunas comunidades en África y Asia. Pero la presentación de nuestros resultados no correspondería a la objetividad científica cuando no

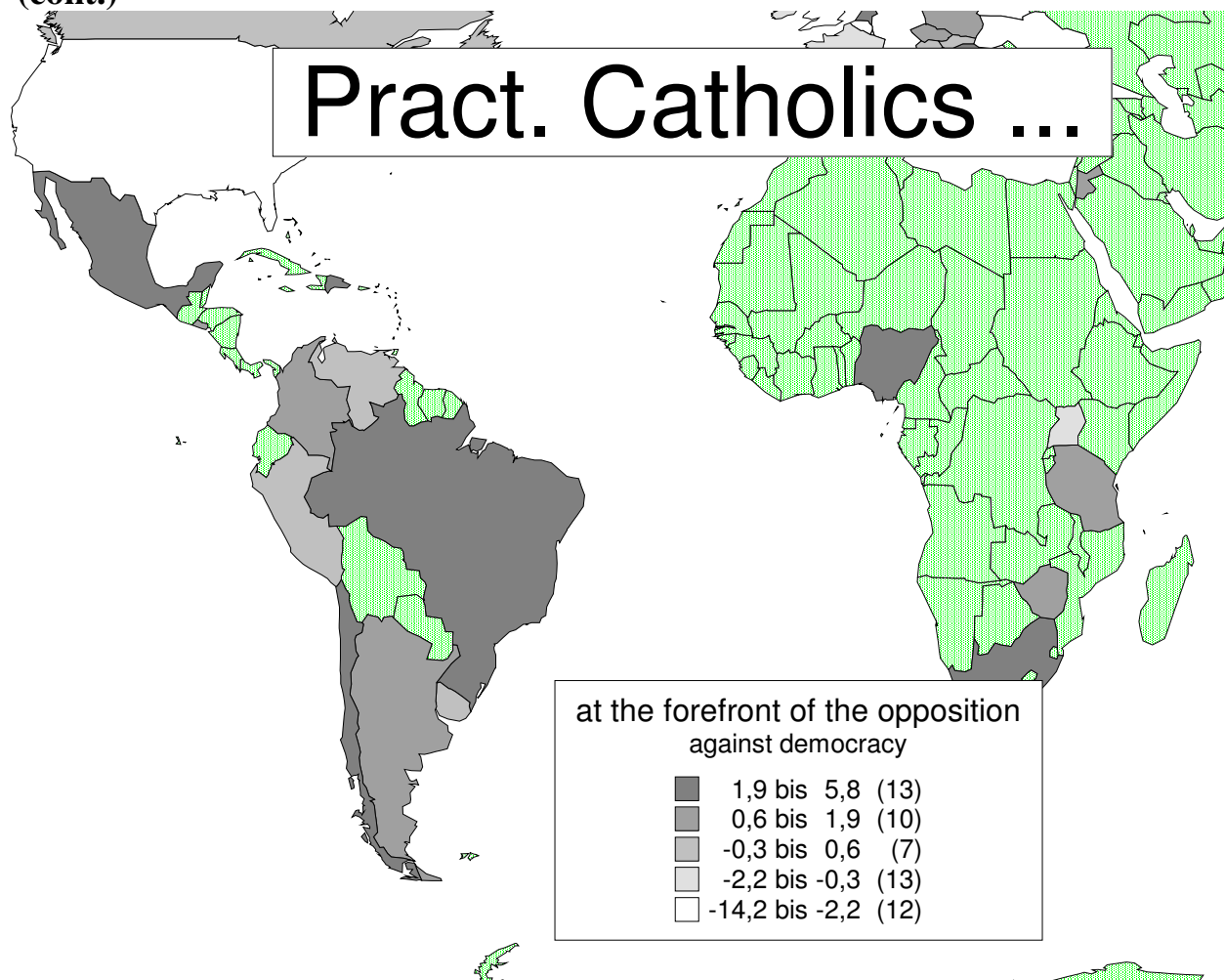
digamos de la misma manera y muy claramente que hay también modelos muy positivos. Sobre todo, el catolicismo actual de **Estados Unidos**, pero también el de **Gran Bretaña** (¡no Irlanda del Norte!), **Alemania**, **Bélgica**, **Rumanía**, **Ucrania**, **Bielorrusia**, **Croacia** y **Serbia/Montenegro** es menos escéptico contra la democracia que el resto de la sociedad que le rodea:

Mapa 12: Países en que los católicos practicantes se posicionan especialmente más que el conjunto de la sociedad en contra de tener una democracia



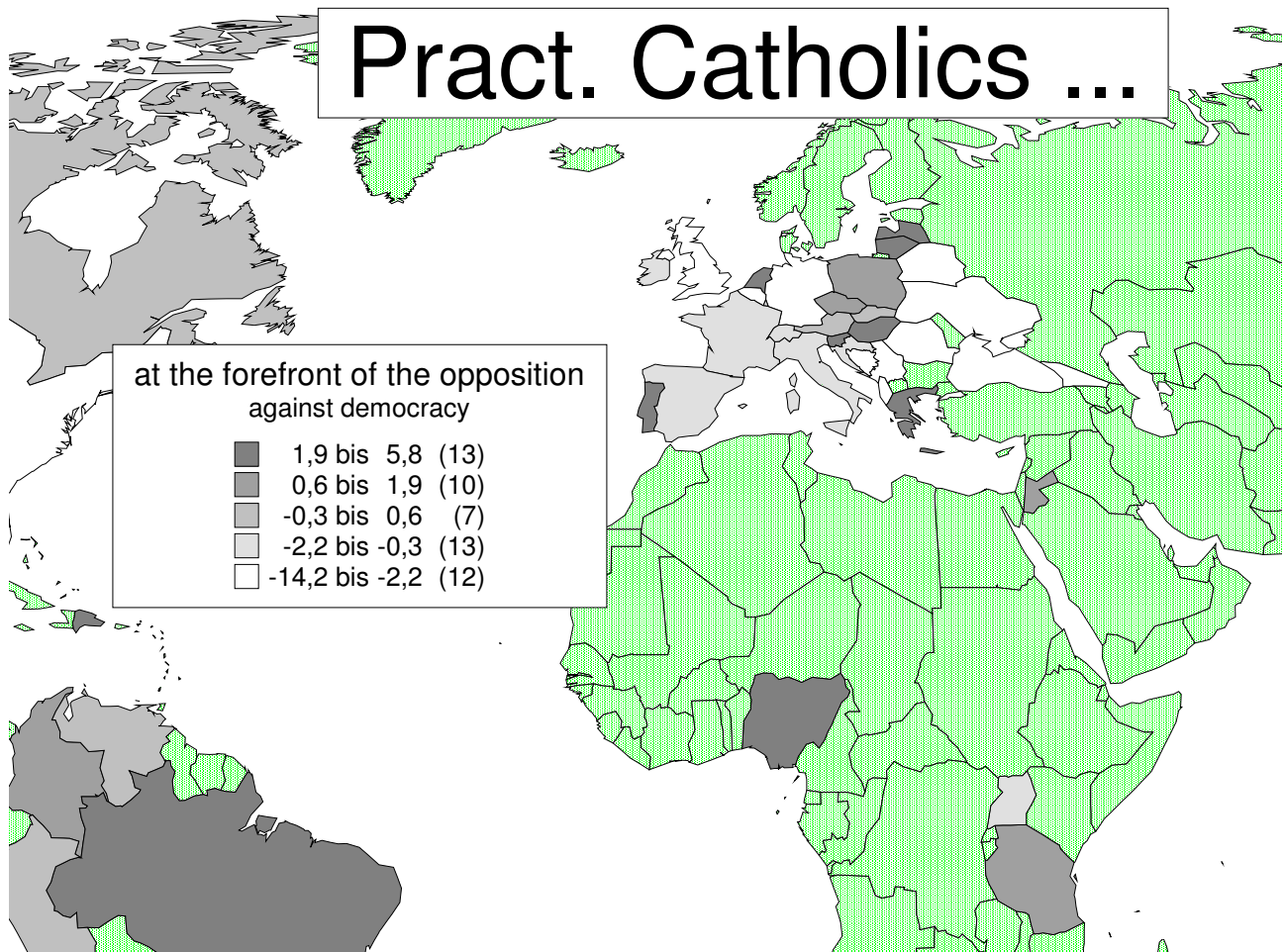
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 12: donde especialmente los católicos practicantes más piensan que está mal o muy mal tener una democracia que el conjunto de la sociedad (cont.)



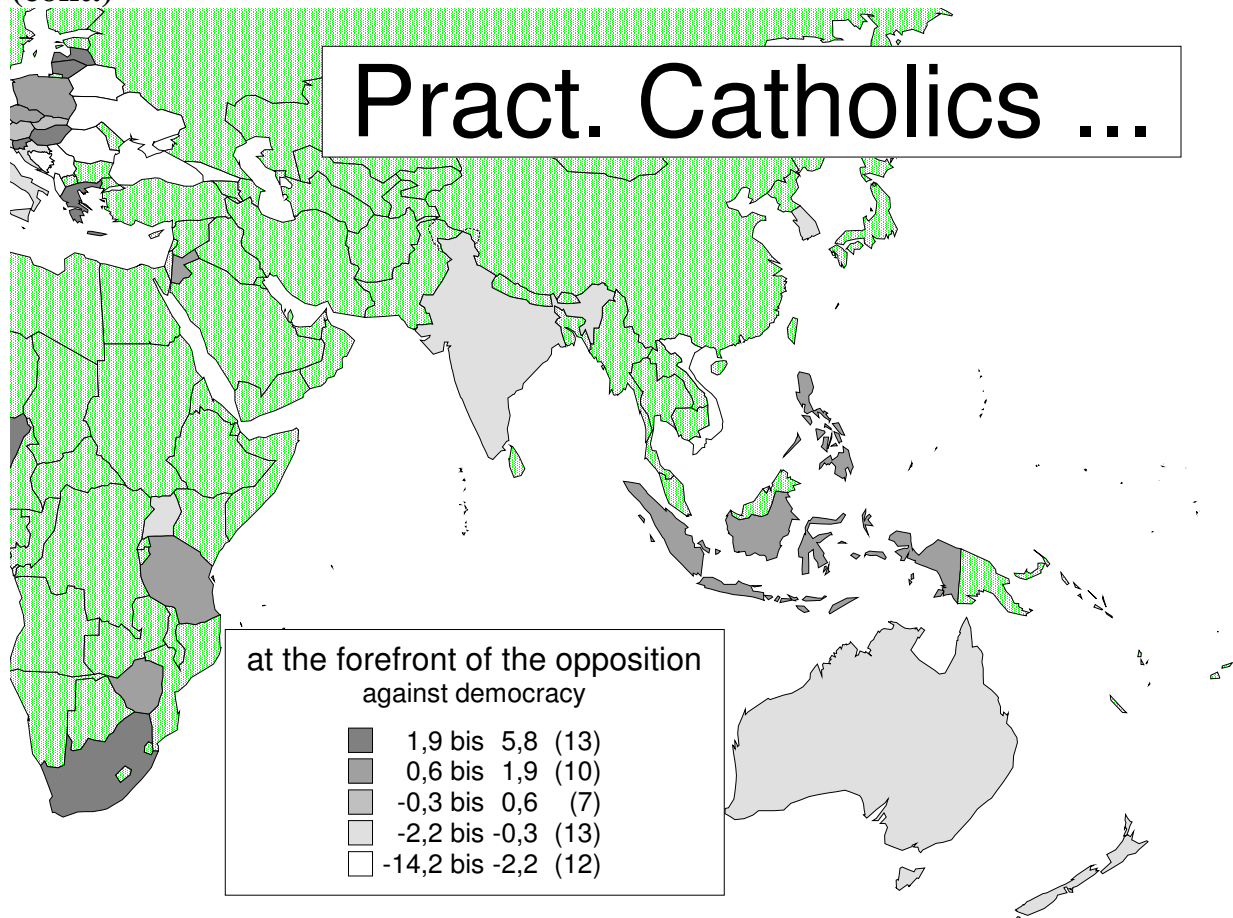
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 12: donde especialmente los católicos practicantes más piensan que está mal o muy mal tener una democracia que el conjunto de la sociedad (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 12: donde especialmente los católicos practicantes más piensan que está mal o muy mal tener una democracia que el conjunto de la sociedad (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

La misma metodología rigurosa se aplica ahora a los otros fenómenos del extremismo autoritario católico, contenidos en los sondeos del “*World Values Survey*”. Como demuestran todos los estudios de la escuela sociológica de Inglehart, con base en el “*World Values Survey*”, hay una amplia correlación estadística entre la **superación de fenómenos autoritarios y xenófobos y el nivel del desarrollo económico.**

El radicalismo político de extrema derecha entre los dominicanos a escala mundial

¿Por qué estudiar ahora a los dominicanos? Porque, para los católicos, se trata de una obligación y es justo suponer más católico a quien la cumple en mayor medida. Dice el catecismo vigente de la Iglesia católica de estos más de **481 millones de seres humanos globales**:

2180 El mandamiento de la Iglesia determina y precisa la ley del Señor: ‘El domingo y las demás fiestas de precepto los fieles tienen obligación de participar en la misa’ (CIC can. 1247). ‘Cumple el precepto de participar en la misa quien asiste a ella, dondequiera que se celebre en un rito católico, tanto el día de la fiesta como el día anterior por la tarde’ (CIC can. 1248, 1).

*2181 La Eucaristía del domingo fundamenta y confirma toda la práctica cristiana. Por eso los fieles están obligados a participar en la Eucaristía los días de precepto, a no ser que estén excusados por una razón seria [por ejemplo, enfermedad, el cuidado de niños pequeños] o dispensados por su pastor propio (cf CIC can. 1245). **Los que deliberadamente faltan a esta obligación cometen un pecado grave.**” (<http://www.churchforum.org/catecismo-iglesia-catolica-tercer-mandamiento.htm>)*

Así, primero investigamos los porcentajes de los **dominicanos**⁴⁷

- **islamófobos católicos** dominicanos (i.e. quienes dicen que no aceptan tener un vecino musulmán),
- católicos dominicanos que dicen de sí mismos que son de **extrema derecha** (escala de la auto-declaración política en el “*World Values Survey*” de 8, 9, 10)
- católicos dominicanos **en favor de un gobierno militar**
- católicos dominicanos que **no están de acuerdo con la tesis de que la democracia pueda tener problemas, pero a fin de cuentas sería el mejor sistema**
- católicos dominicanos que piensan de que el **uso de la violencia para fines políticos estaría justificado**
- católicos dominicanos que piensan que los **políticos no creyentes son incapaces para un oficio o cargo público.**

⁴⁷ Hay que destacar que el número de dominicanos es más pequeño que el número de los practicantes mensuales. Todos los sub-grupos inferiores del tamaño de 50 observaciones están indicados en *letras cursivas*.

A escala mundial. ¿Por qué investigar esta vez a los **dominantes** y no a los practicantes? Porque queremos llegar a conocer esta vez la “fuerza de los batallones” de la extrema derecha y de la xenofobia entre los sectores más fieles de Roma, estos 481 millones que toman en serio la palabra del Catecismo sobre el pecado grave de no asistir a la misa.

Los que quieren jugar la carta de la islamofobia, pueden gozar con más del 15% del apoyo de los católicos dominantes en los siguientes países:

- Alemania
- Austria
- Bélgica
- Croacia
- Eslovaquia
- Eslovenia
- España
- Filipinas
- Francia
- Hungría
- Italia
- Lituania

- Luxemburgo
- Malta
- México
- Nigeria
- Países Bajos
- Perú
- Polonia
- República Checa
- Rep. Corea
- Sudáfrica
- Uganda
- Zimbabwe

La islamofobia va a ser la ideología que une los partidos xenófobos de extrema derecha con los sectores más conservadores de la Iglesia católica, sobre todo en Europa. En las fechas en que se escribe este libro, la ultra-derecha Suiza consigue ganar un referéndum en el que se decide prohibir la construcción de minaretes en los cantones helvéticos. Es otra prueba de la creciente propagación de las ideas intolerantes y el anti-islamismo, después de la tragedia de Nueva York, de 2001. La historia demuestra que las fases económicas recesivas suelen preceder al triunfo de este tipo de radicalismos y a la supresión o vulneración de derechos y libertades de las personas.

Estos dos aliados del futuro —la extrema derecha y el catolicismo conservador— van a hacer todo lo posible por bloquear al adhesión de la Republica Turca a la Unión Europea:

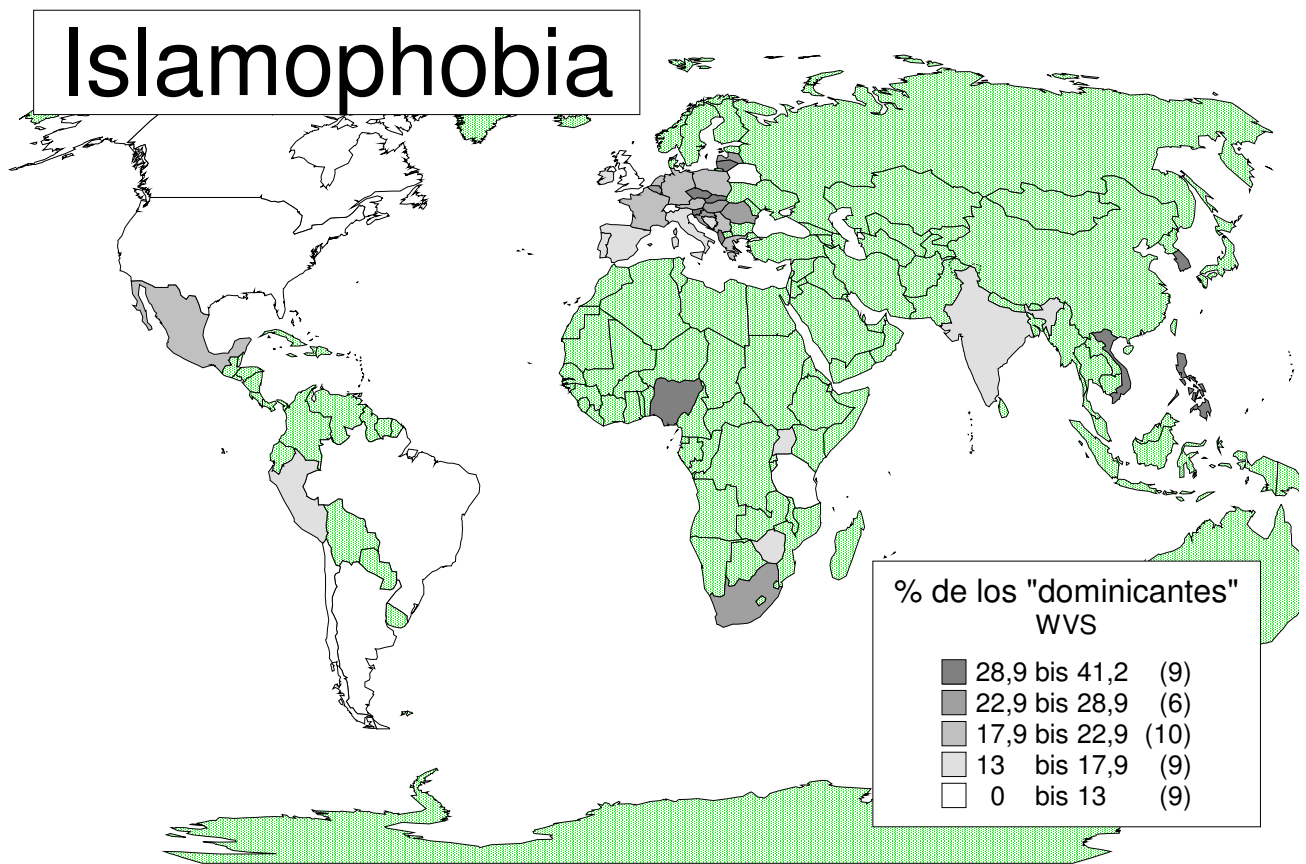
Tabla 13: Islamofobia en el catolicismo actual dominante (% s/ n)

	islamofobia	n
<i>Vietnam</i>	41,2	17
Lituania	38,3	154
Eslovenia	36,3	358
Rep. Corea	36,3	168
Eslovaquia	35,4	953
<i>Albania</i>	34,4	32
República Checa	29,7	182
Nigeria	29	424
Filipinas	28,9	976
Hungría	27,8	108
Bélgica	27,6	366
Sudáfrica	27,1	70
Croacia	26,8	306
<i>Rumanía</i>	23,4	47
<i>Letonia</i>	22,9	35
Polonia	22,2	1218
<i>Serbia y Montenegro</i>	22,2	18
Germany	20,2	263
<i>Grecia</i>	20	10
Malta	19,9	1678
Austria	19	437
Luxemburgo	18,5	189
Países Bajos	18	133
México	17,9	844
Francia	17,9	151
Italia	17,3	779
Perú	16,7	378
Zimbabwe	16	131
España	15,9	1290
Uganda	15,6	282
<i>India</i>	15,4	39
Irlanda	14,9	1352
Portugal	13,5	658
Bosnia - Herzegovina	13	108
Tanzania, Rep. unida	12,9	249
Irlanda del Norte	11,8	535
Estados Unidos	10,6	395
Canadá	9,3	268
Gran Bretaña	8,3	72
Chile	8,1	384
Argentina	7	359
Suiza	5,5	235
Brasil	0	224
<i>Bielorrusia</i>	0	17
Total	19,6	16929

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

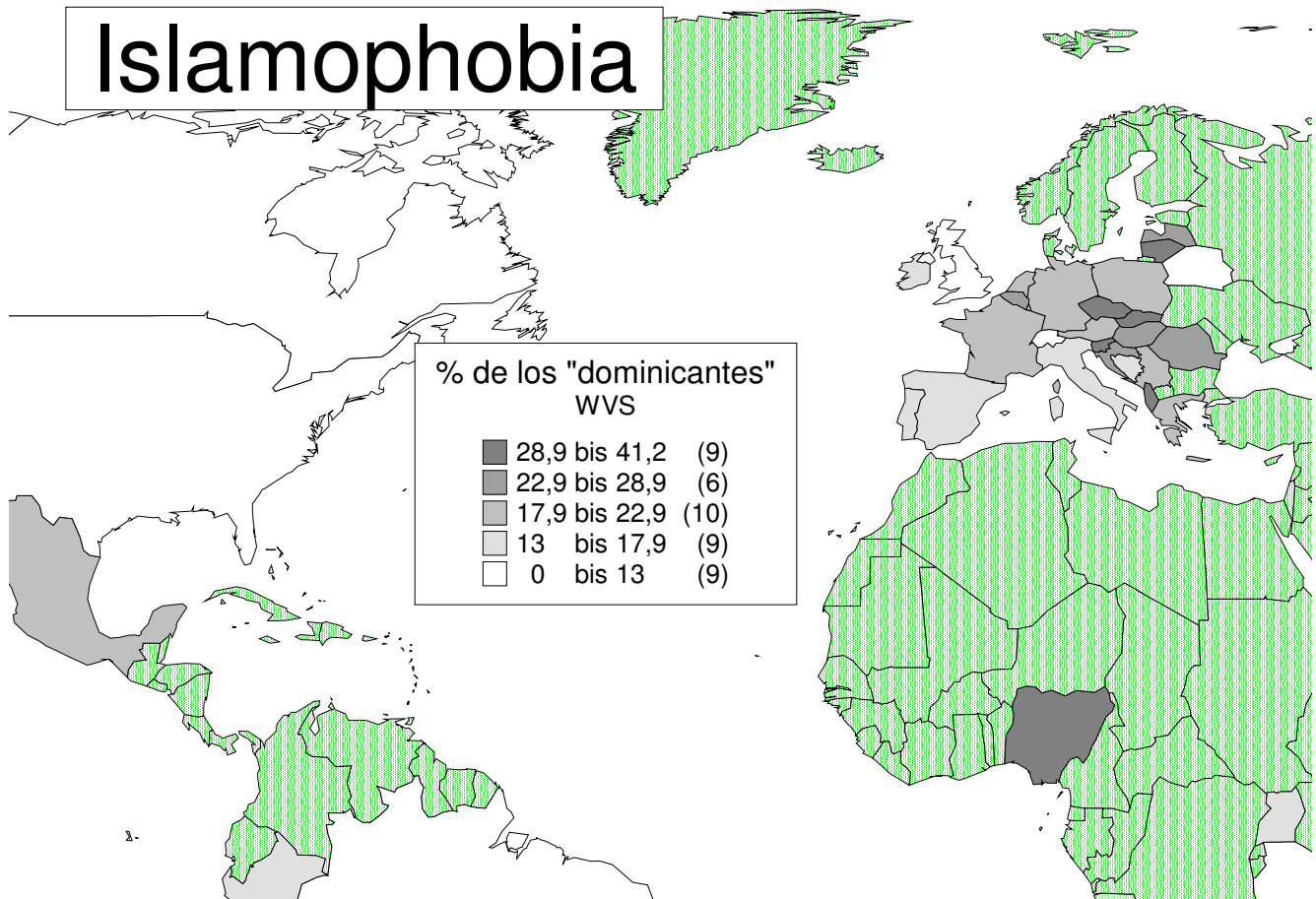
Estos datos sugieren el siguiente mapa de la islamofobia de los católicos dominantes en el mundo:

Mapa 13: islamofobia entre los dominicanos



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 13: islamofobia entre los dominicanos (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Una estrategia eclesial que busca el apoyo político de la **extrema derecha** igual tendría el sostén de 15% o más de los católicos **dominicanos** en los siguientes países:

- Alemania
- Argentina
- Australia
- Austria
- Bélgica
- Bosnia - Herzegovina
- Brasil
- Canadá
- Chile
- Colombia
- Croacia
- El Salvador
- Eslovaquia
- Eslovenia

- España
- Estados Unidos
- Filipinas
- Francia
- Hungría
- Irlanda
- Lituania
- Luxemburgo
- Malta
- México
- Nigeria
- Países Bajos
- Perú
- Polonia

- Portugal
- Puerto Rico
- República Checa
- Rep. Corea
- República Dominicana
- Sudáfrica

- Suiza
- Tanzania, Rep. Unida
- Uganda
- Uruguay
- Venezuela

Tabla 14: Extrema derecha entre los católicos dominicanos

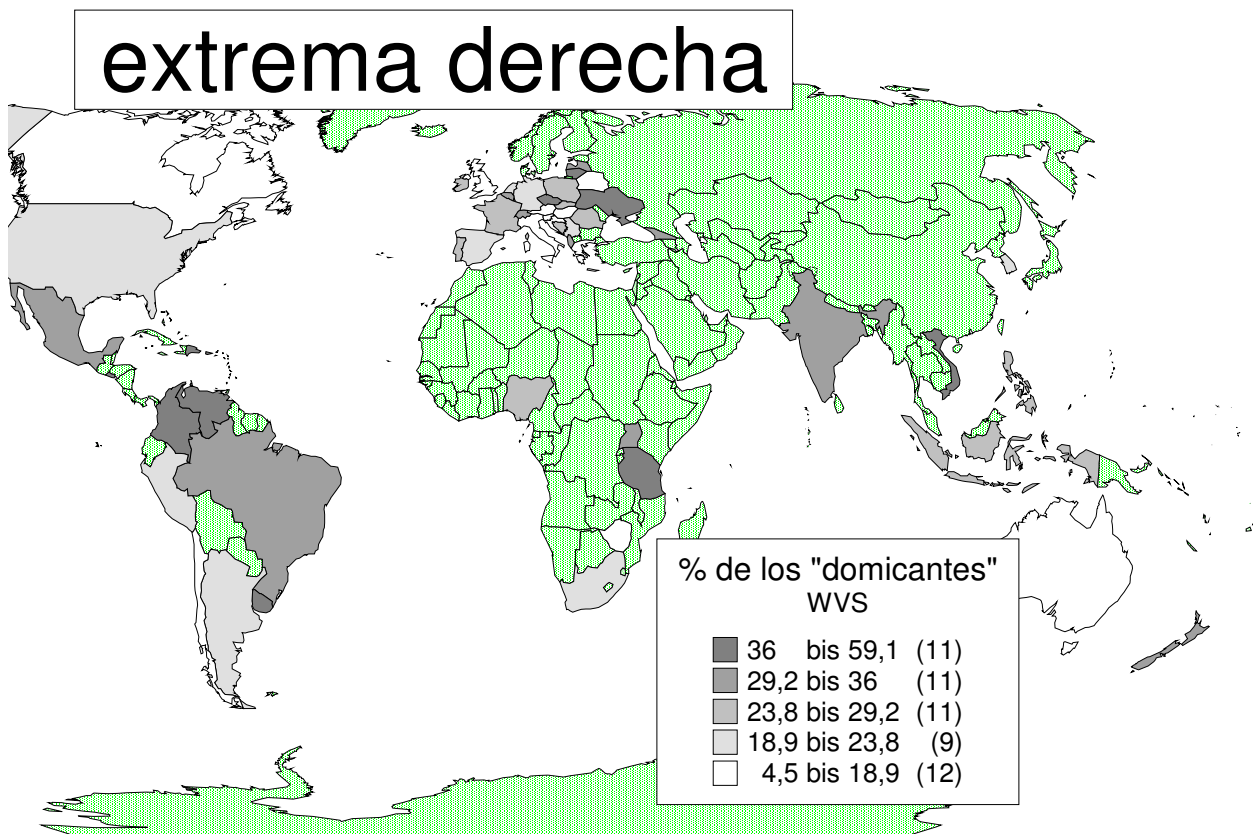
	extreme right wing (8, 9, 10)	N
<i>Ucrania</i>	59,1	22
<i>Vietnam</i>	56,4	16
Lituania	54,3	195
Tanzania, Rep. unida	52,8	174
Venezuela	46,5	393
República Dominicana	44,2	283
Puerto Rico	41,5	532
Uruguay	41	66
Colombia	40,7	366
El Salvador	36,9	217
República Checa	36	231
<i>India</i>	35,4	48
Bélgica	33,8	471
<i>Albania</i>	33,3	39
Suiza	32,6	187
México	31,7	876
Brasil	31,6	399
Uganda	31,5	232
<i>Georgia</i>	31,3	64
<i>Letonia</i>	30,6	36
Luxemburgo	29,8	161
<i>Nueva Zelanda</i>	29,2	24
Alemania del Este	28,4	144
Malta	28,2	1567
<i>Indonesia</i>	27,9	43
<i>Rumanía</i>	27,5	40
Filipinas	27	958
Polonia	26,8	1361
Bosnia - Herzegovina	26,2	202
Portugal	25,4	548
Nigeria	25,4	373
Eslovaquia	24,8	1010
Francia	24	225
Irlanda	23,8	1779
Perú	22,6	605
Rep. Corea	21,5	181
<i>Serbia y Montenegro</i>	21,4	14
España	21,2	1210
Estados Unidos	20,7	497
Argentina	20,6	501
Países Bajos	20,4	220
Sudáfrica	20,3	113
Germany	18,9	332
Eslovenia	18,7	368
Australia	18,7	102

<i>Grecia</i>	18,2	11
Austria	18	370
Croacia	17,5	413
Hungría	17,5	189
Canadá	17,2	355
Chile	16,1	459
Italia	13,6	853
<i>Bielorrusia</i>	13,4	15
Gran Bretaña	13	100
Irlanda del Norte	9,6	597
Zimbabwwe	4,5	113
Total	26	20970

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Estos resultados sugieren el siguiente mapa mundial del extremismo católico dominante de la derecha:

Mapa 14: extrema derecha entre los dominicanos



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

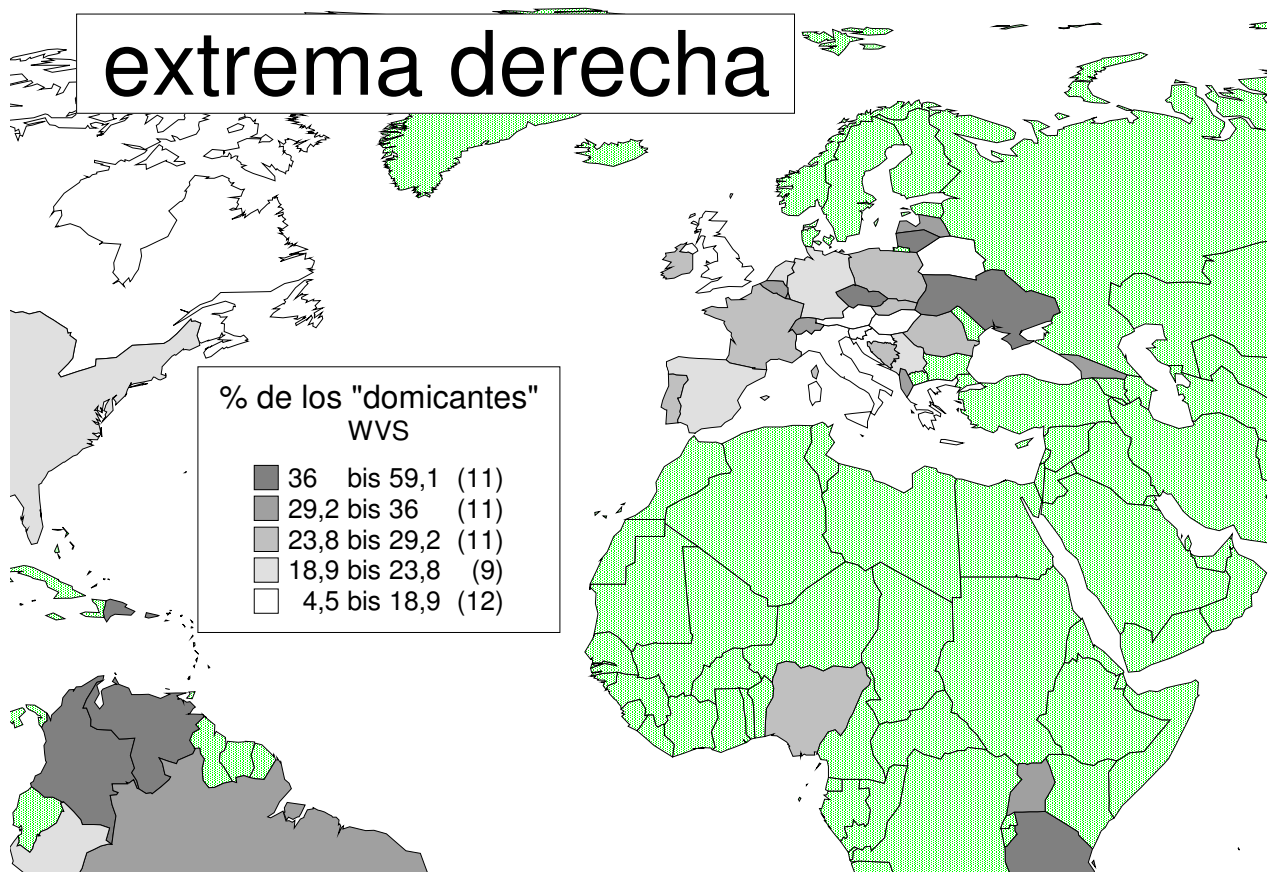
Comparando con nuestros materiales sobre la fuerza política de la *“Teología de Liberación”*, se puede decir que entre los **dominicanos** ya sólo hay tres iglesias católicas locales en el mundo, **donde la izquierda** (1, 2, 3) hoy en día es

más fuerte que la derecha (8, 9, 10) según las cifras del “World Values Survey”:

- Zimbabwe [2001]
- Gran Bretaña [1999]
- Rep. Corea [2001]

Por contraste, en muchos países del mundo, la extrema derecha esta cinco y hasta diez veces más fuertemente representada entre los dominicanos católicos que la extrema izquierda, — “el pueblo” y “la base” de la teología sería un extremismo de derecha muy pronunciado. Estas relaciones de fuerza son importantes no sólo en América Latina, sino también en Europa:

Mapa 14: extrema derecha entre los dominicanos



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Además de eso, más del 15% de los **dominicanos** están a favor de un gobierno militar, en los siguientes países:

- Argentina
- Bosnia - Herzegovina

- Brasil
- Chile

- Colombia
- El Salvador
- Filipinas
- México
- Nigeria
- Perú

- Polonia
- Sudáfrica
- Tanzania, Rep. Unida
- Uganda
- Uruguay
- Venezuela

Tabla 15: católicos “dominantes” a favor de un gobierno militar

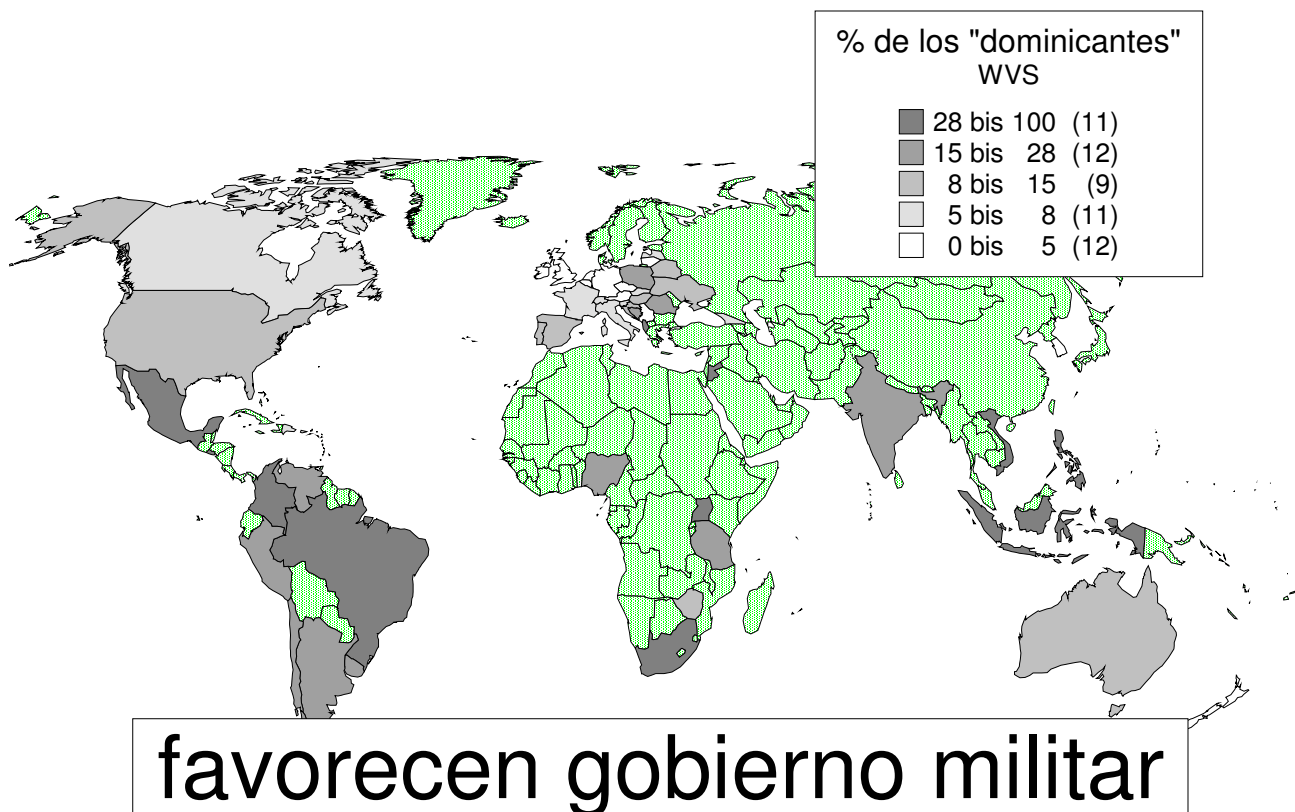
	Régimen militar	
	Muy a favor	
	Porcentaje	muestra
<i>Vietnam</i>	100,1	16
<i>Indonesia</i>	100	49
<i>Jordan</i>	60,9	23
Filipinas	53,5	972
Brasil	50	238
El Salvador	36,3	240
Colombia	33	757
México	32,7	654
<i>Albania</i>	31,6	38
Uganda	29,9	271
Sudáfrica	28,7	122
Venezuela	27,7	474
Nigeria	26,8	228
Chile	25,4	319
<i>India</i>	18,2	33
Bosnia - Herzegovina	18	222
Perú	17,4	659
Argentina	16,4	329
Uruguay	15,9	63
Polonia	15,7	504
<i>Singapore</i>	15,4	39
Tanzania, Rep. unida	15,2	243
Rumanía	15,1	53
Zimbabwe	14,4	125
España	11,7	592
Croacia	11,6	503
Portugal	11,1	288
Australia	11	64
<i>Bielorrusia</i>	9,4	32
Estados Unidos	9,3	238
Hungría	8,4	131
<i>Ucrania</i>	8,4	24
Puerto Rico	7,3	618
Canadá	7,3	110
República Dominicana	7,1	266
Suiza	6,9	73
<i>Letonia</i>	6,5	46
Eslovaquia	6,4	624
Georgia	6,4	79
Italia	5,9	378
Eslovenia	5,9	353
Francia	5,4	56

Luxemburgo	5,3	169
Lituania	4,5	225
Irlanda	4,4	528
<i>Países Bajos</i>	4,4	45
Bélgica	3,7	135
Malta	3,5	792
<i>Gran Bretaña</i>	3,3	30
<i>Nueva Zelanda</i>	3,2	31
Rep. Corea	2,9	103
República Checa	2,3	132
Austria	1,5	201
Germany	1	194
Irlanda del Norte	0,4	269
<i>Serbia y Montenegro</i>	0	29
Total	18	14088

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

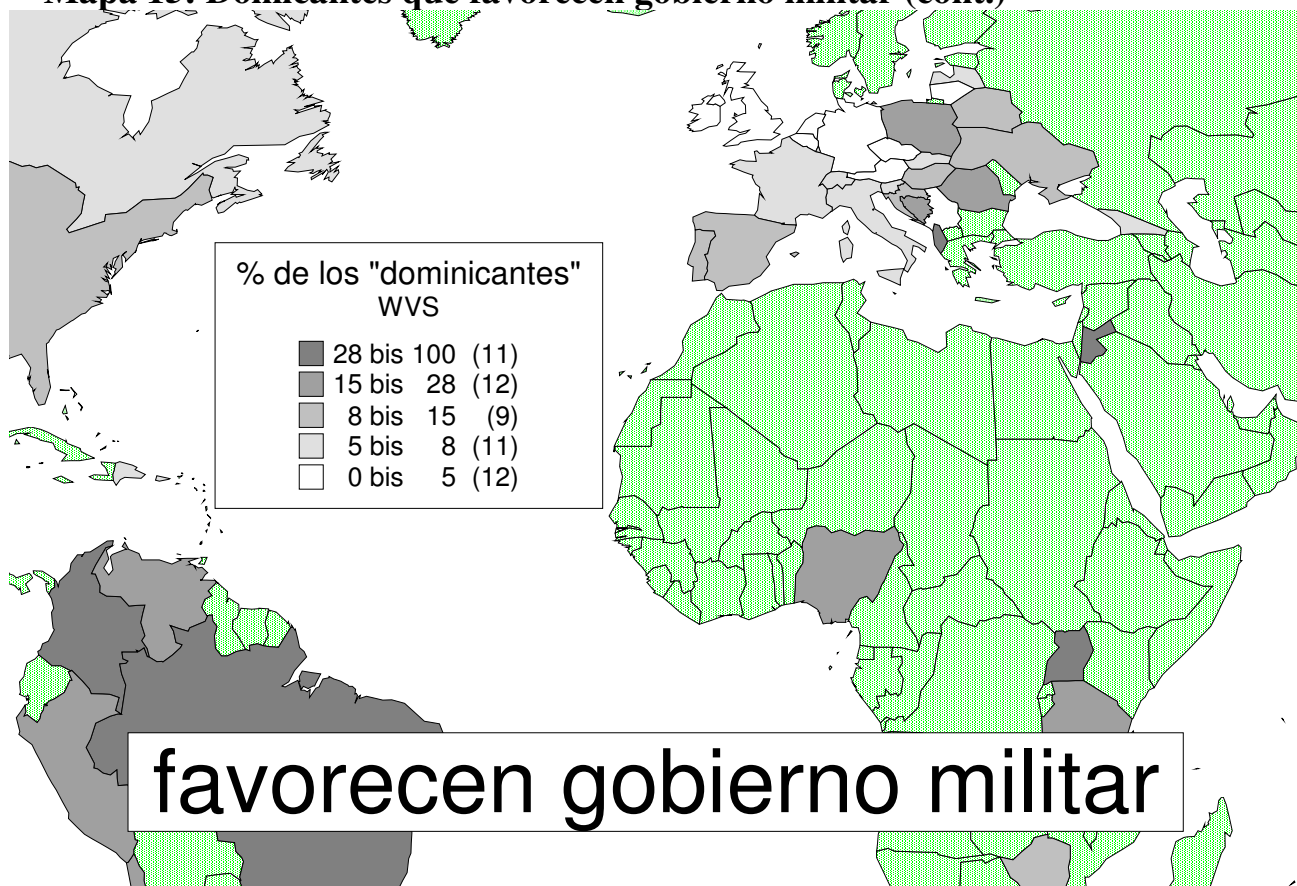
Estos resultados sugieren el siguiente mapa:

Mapa 15: Domicantes que favorecen gobierno militar



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 15: Domicantes que favorecen gobierno militar (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Además de eso, el rechazo de la democracia es una posición con respetable apoyo (15% o más) entre los dominicanos en los siguientes países: México, Filipinas y Chile.

Tabla 16: católicos dominicanos que piensan que está mal o muy mal tener un gobierno democrático

	Democracia: Bastante mal o muy mal régimen político	N =
México	17,4	663
Filipinas	16,6	971
<i>Letonia</i>	<i>16,3</i>	<i>43</i>
Chile	16,1	329
Polonia	14,5	497
El Salvador	13,5	246
Colombia	13,4	770
Brasil	13,1	243
<i>Bielorrusia</i>	<i>12,5</i>	<i>32</i>
Hungría	12,4	129
Lituania	12,3	203
Zimbabwe	11,8	118

Eslovaquia	11,5	610
Portugal	11,3	301
Sudáfrica	11,3	123
Rep. Corea	11,1	99
Eslovenia	11	345
Irlanda del Norte	11	254
Venezuela	10,8	492
República Dominicana	10,8	288
<i>Gran Bretaña</i>	<i>10</i>	<i>30</i>
Nigeria	9,3	224
Canadá	9,1	109
<i>Australia</i>	<i>9,1</i>	<i>66</i>
<i>Países Bajos</i>	<i>9,1</i>	<i>44</i>
Perú	8,3	677
<i>Jordan</i>	<i>7,7</i>	<i>26</i>
Bélgica	7,5	133
Francia	7,5	54
Tanzania, Rep. unida	7,4	243
Puerto Rico	7,3	625
Luxemburgo	7,1	170
Irlanda	7	528
República Checa	6,8	133
<i>Indonesia</i>	<i>6,1</i>	<i>49</i>
Uganda	6	265
Uruguay	6	66
<i>Singapore</i>	<i>5,7</i>	<i>35</i>
Malta	5,2	782
España	5,2	625
Argentina	5,2	346
Bosnia - Herzegovina	5,2	228
Estados Unidos	5,1	233
Austria	4,5	202
<i>Rumanía</i>	<i>4,3</i>	<i>47</i>
<i>Georgia</i>	<i>3,9</i>	<i>78</i>
<i>Ucrania</i>	<i>3,7</i>	<i>27</i>
Germany	3,6	194
Serbia y Montenegro	3,4	29
<i>Nueva Zelanda</i>	<i>3,2</i>	<i>31</i>
Italia	3	377
Suiza	2,9	70
<i>India</i>	<i>2,9</i>	<i>35</i>
Croacia	1,8	504
<i>Albania</i>	<i>0</i>	<i>40</i>
<i>Vietnam</i>	<i>0</i>	<i>16</i>
<i>Grecia</i>	<i>0</i>	<i>10</i>
Total	9,5	14156

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

El 11 de noviembre de 1947, Sir Winston Churchill pronunció en el parlamento británico sus famosas palabras:

Se han ensayado muchas formas de gobierno y se ensayarán en este mundo de pecado y desgracia. Nadie pretende defender que la democracia sea perfecta u

omnisciente. De hecho, se ha dicho que la democracia es la peor forma de gobierno, a excepción de todas aquellas otras formas que se han intentado desde la noche de los tiempos” Sir Winston Churchill, Hansard, November 11, 1947 *British politician (1874 - 1965),*
<http://www.quotationspage.com/quote/24926.html>

Considerando esta dimensión de la “duda escatológica” sobre la democracia, el “*World Values Survey*”, en su última ola en los años 2000, también preguntó sobre el sistema político: tener un sistema político democrático (está muy bien, bastante bien, bastante mal, muy mal) en los siguientes países:

Andorra [2005], Argentina [2006], Australia [2005], Brasil [2006], Bulgaria [2006], [2007 Burkina Faso], España [2006], Colombia [2005], España [2006] , Chile [2006], China [2007], España [2008], Etiopía [2007], Finlandia [2005], Francia [2006], Georgia [2008], Alemania [2006], Ghana [2007], Gran Bretaña [2006] , Guatemala [2004], Hong Kong, China [2005], España [2006], Indonesia [2006], Irak [2006], Irán [2005], Italia [2005], Japón [2005], Jordania [2007], Malasia [2006], Malí [2007], México [2005],

Moldavia [2006], Marruecos [2007], Holanda [2006], Nueva Zelanda [2004], Noruega [2007], Perú [2006], Polonia [2005] , Rumanía [2005], [2006 Federación de Rusia], Ruanda [2007], Serbia [2006], Eslovenia [2005], [2007 Sudáfrica], Corea del Sur [2005], España [2007], Suecia [2006], Suiza, [2007], Taiwán [2006], Tailandia [2007], Trinidad y Tobago [2006], Turquía [2007], Ucrania [2006], los Estados Unidos [2006], Uruguay [2006], [2006 Vietnam], Zambia [2007].

El sorprendente resultado a escala global es: ¡Ortodoxos, Hindúes y católicos son más escépticos contra la democracia que los musulmanes!

Tabla 17a: el rechazo de la democracia en los últimos décadas a nivel mundial: la década actual

Peso [with split ups]	tener un sistema político democrático	Tener un sistema político democrático			
BASE=60325	muy bueno	bastante bueno	bastante malo	muy malo	N =
Total	53,2 %	38,8 %	5,9 %	2,2 %	60325
católicos	47,0 %	44,0 %	6,9 %	2,1 %	15414
musulmanes	64,7 %	29,5 %	4,0 %	1,7 %	13455
Ortodoxos	50,1 %	40,1 %	7,2 %	2,6 %	8541
Protestantes	61,0 %	31,7 %	4,6 %	2,7 %	7038
budistas	38,6 %	52,6 %	7,4 %	1,4 %	3144
Shias	45,3 %	46,7 %	5,7 %	2,4 %	3046
evangélicos	42,3 %	49,0 %	7,4 %	1,3 %	2581
Hindues	51,8 %	38,9 %	6,4 %	3,0 %	1537

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

El mismo resultado sorprendente se obtuvo en una investigación con los siguientes países:

Albania [1998], Albania [2002], Argelia [2002], Argentina [1984], Argentina [1991], Argentina [1995], Argentina [1999], Armenia [1997], Australia [1981], Australia [1995], Austria [1990], Austria [1999], Azerbaiyán [1997], Bangla Desh [1996], Bangla Desh [2002], Bielorrusia [1990], Bielorrusia [1996], Bielorrusia [2000], Bélgica [1981], Bélgica [1990], Bélgica [1999], Bosnia - Herzegovina [1998], Bosnia - Herzegovina [2001], Brasil [1991], Brasil [1997], Bulgaria [1990], Bulgaria [1997], Bulgaria [1999], Canadá [1982], Canadá [1990], Canadá [2000], Colombia [1997], Colombia [1998], Croacia [1996], Croacia [1999], República Checa [1990], [1991 República Checa], República Checa [1998], [1999 República Checa], Chile [1990], Chile [1996], Chile [2000], China [1990], China [1995], China [2001], España [1981], España [1990], España [1999], [1996 República Dominicana], Egipto [2000], [1999 El Salvador], Estonia [1990], Estonia [1996], Estonia [1999], Finlandia [1990], Finlandia [1996], Finlandia [2000], Francia [1981], Francia [1990], Francia [1999], Georgia [1996], Alemania del Este [1990], Alemania del Este [1997], Alemania del Este [1999], Alemania Occidental [1981], Alemania Occidental

[1990], Alemania Occidental [1997], Alemania Occidental [1999], Gran Bretaña [1981], Gran Bretaña [1990], [1998 Gran Bretaña], [1999 Gran Bretaña], Grecia [1999], Hungría [1982], Hungría [1991] , Hungría [1998], Hungría [1999], Islandia [1984], Islandia [1990], Islandia [1999], España [1990], España [1995], España [2001], Indonesia [2001], Irán [2000] , Irak [2004], Irlanda [1981], Irlanda [1990], Irlanda [1999], Israel [2001], Italia [1981], Italia [1990], Italia [1999], Japón [1981], Japón [1990] , Japón [1995], Japón [2000], Jordania [2001], Kirguistán [2003], Letonia [1990], Letonia [1996], Letonia [1999], Lituania [1990], Lituania [1997], Lituania [1999] , Luxemburgo [1999], Macedonia [1998], Macedonia [2001], Malta [1983], Malta [1991], Malta [1999], México [1990], México [1996], México [2000], Moldavia [1996] , Moldavia [2002], Montenegro [1996], Montenegro [2001], Marruecos [2001], Marruecos [2001], Holanda [1981], Holanda [1990], Holanda [1999], Nueva Zelanda [1998], España [1990] , España [1995], España [2000], Irlanda del Norte [1981], Irlanda del Norte [1990], Irlanda del Norte [1999], Noruega [1982], Noruega [1990], Noruega [1996], México [1997], Pakistán [2001], Perú [1996], Perú [2001], España [1996],

España [2001], Polonia [1989], Polonia [1990], Polonia [1997], Polonia [1999], Portugal [1990], Portugal [1999], [1995 Puerto Rico], [2001 Puerto Rico], Rumanía [1993], España [1998], España [1999], Federación de Rusia [1990], [1995 Federación de Rusia], [1999 Federación de Rusia], Arabia Saudita [2003], Serbia [1996], Serbia [2001], España [2002], Eslovaquia [1990], Eslovaquia [1991], Eslovaquia [1998], Eslovaquia [1999], Eslovenia [1992], Eslovenia [1995], Eslovenia [1999], Sudáfrica [1990], [1996 Sudáfrica], [2001 Sudáfrica], Corea del Sur [1982], Corea del Sur [1990], Corea del

Sur [1996], Corea del Sur [2001], España [1981], España [1990-ASEP], España [1990-los datos], España [1995], España [1999], España [2000], Suecia [1982], Suecia [1990], Suecia [1996], Suecia [1999], Suiza [1989], Suiza [1996], Taiwán [1994], Tanzania [2001], Turquía [1990], Turquía [1996], Turquía [2001], Turquía [2001], Uganda [2001], Ucrania [1996], Ucrania [1999], los Estados Unidos [1982], los Estados Unidos [1990], los Estados Unidos [1995], los Estados Unidos [1999], Uruguay [1996], Venezuela [1996], Venezuela [2000], Vietnam [2001], Zimbabwe [2001].

De nuevo resulta que los católicos globales sienten más distancia hacia la democracia que los musulmanes.

Tabla 17b: Rechazo de la democracia en las “olas” 1 – 4 del “World Values Survey”

Pesos [with split ups]	Sistema político democrático				N =	Rechazo de la democracia
	Muy bueno	Bastante bueno	Bastante malo	Muy malo		
ortodoxos	40,10%	45,50%	10,70%	3,80%	14952	14,50%
Armenian Apostolic Church	29,40%	56,40%	10,90%	3,20%	1482	14,10%
evangélicos	39,50%	49,20%	8,10%	3,20%	1479	11,30%
Shia	54,30%	35,00%	8,80%	1,90%	733	10,70%
budistas	40,30%	49,70%	7,60%	2,40%	2293	10,00%
Católicos romanos	45,30%	44,80%	7,50%	2,40%	47073	9,90%
Total	48,40%	41,80%	7,30%	2,50%	122439	9,80%
protestantes	54,10%	37,30%	6,50%	2,10%	17860	8,60%
Hindu	52,00%	40,80%	5,30%	1,90%	2757	7,20%
creyentes varios	50,70%	42,30%	5,80%	1,20%	669	7,00%
Musulmanes	56,40%	36,90%	4,70%	2,00%	24084	6,70%
Independent African Church (e.g, ZCC, Shembe, etc.)	54,40%	38,90%	4,90%	1,80%	602	6,70%
Pentecostal	70,70%	23,40%	3,50%	2,30%	560	5,80%

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

También son alarmantes las respuestas de los católicos globales dominantes a la pregunta de si están de desacuerdo con la tesis de que la democracia, a fin de cuentas, es el mejor sistema político. Demuestran otra vez el potencial anti-democrático existente en el catolicismo mundial. Incluso en países como Gran Bretaña, Nueva Zelanda y Australia, este porcentaje de católicos que tienen

dudas “escatológicas” sobre la democracia, es simplemente sorprendente e invita a los investigadores a tener estos fenómenos en cuenta en el futuro:

Tabla 18: católicos dominicanos que piensan están de desacuerdo con la tesis de que la democracia, A fin de cuentas, es el mejor sistema

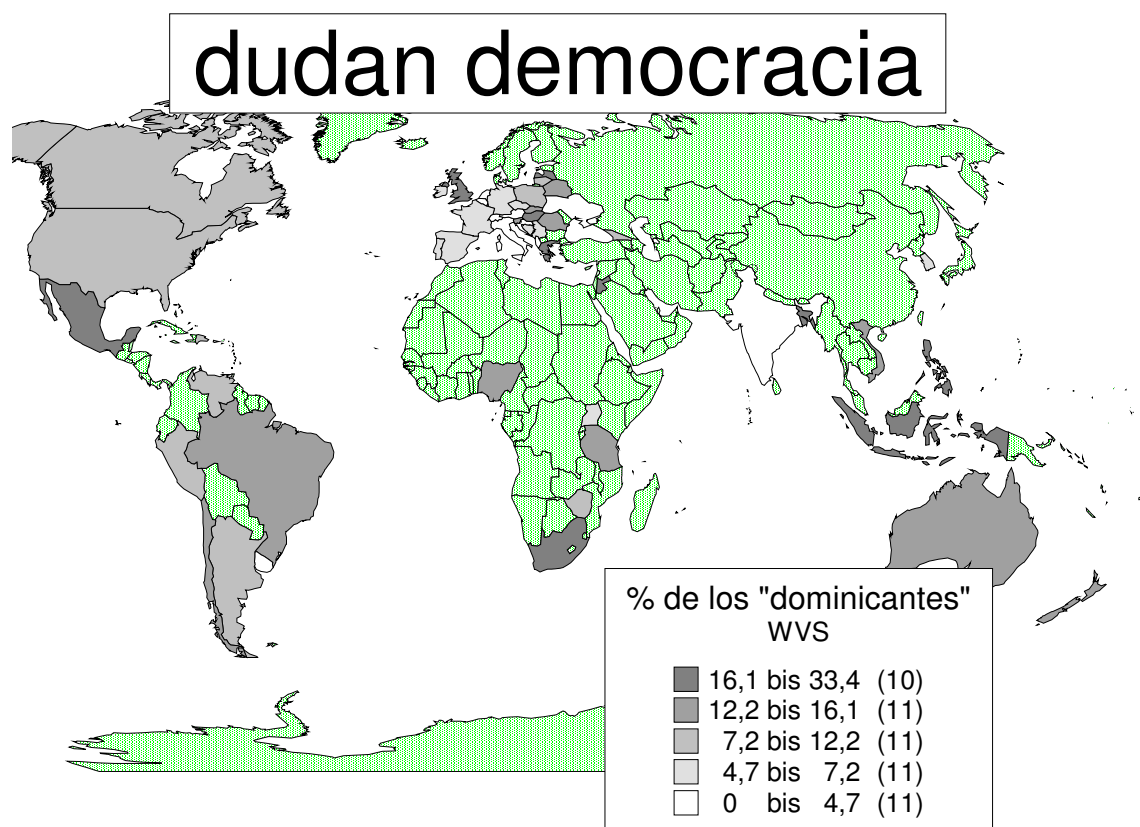
	(Muy) en desacuerdo en que la democracia es el mejor de los sistemas, pese a sus defectos	N =
<i>Gran Bretaña</i>	33,4	36
<i>Indonesia</i>	24,4	45
<i>Letonia</i>	24,4	41
Filipinas	22,3	955
<i>Bangladesh</i>	20	10
<i>Grecia</i>	20	10
México	18,9	627
<i>Jordan</i>	17,8	28
Hungría	16,2	130
Sudáfrica	16,1	118
Tanzania, Rep. unida	14,4	235
Nigeria	14,3	217
<i>Vietnam</i>	14,3	14
<i>Bielorrusia</i>	13,8	29
Brasil	13,5	236
Chile	13,4	337
<i>Nueva Zelanda</i>	13,3	30
Eslovaquia	12,7	614
Australia	12,3	65
Eslovenia	12,2	337
<i>Rumanía</i>	12,2	49
Perú	11,5	662
Irlanda del Norte	11,1	252
Venezuela	11	490
Polonia	10,9	919
Lituania	10,8	195
Georgia	9,5	74
Argentina	8,9	349
Puerto Rico	8,7	614
Zimbabwe	8,7	114
República Dominicana	8,6	278
Canadá	8,6	105
Estados Unidos	7,2	235
Portugal	6,8	309
Uganda	6,8	252
España	6,7	628
<i>Serbia y Montenegro</i>	6,7	30
República Checa	6,3	128
Irlanda	6	519
Rep. Corea	5,8	103
Bosnia - Herzegovina	5,6	215
<i>Francia</i>	5,4	55
Malta	5,2	770
Germany	4,7	192
Uruguay	4,5	66
<i>Países Bajos</i>	4,5	44

Croacia	4,4	496
Bélgica	4,4	135
Italia	4,3	372
Suiza	4,3	70
<i>Ucrania</i>	3,6	28
Luxemburgo	3,4	172
<i>India</i>	2,8	36
Austria	1,5	206
<i>Albania</i>	0	35
Total	10,4	13347

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

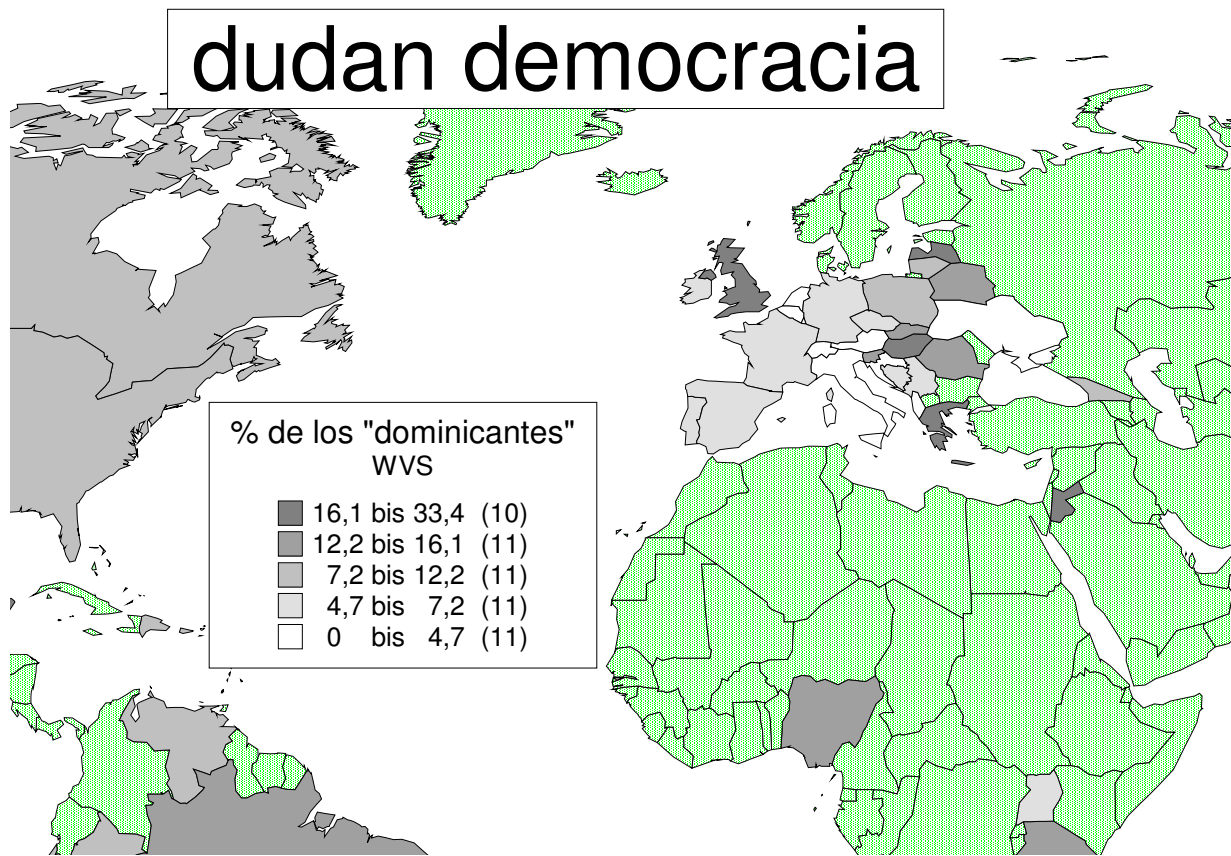
Estos resultados corresponden a los siguientes mapas:

Mapa 16: dominicanos que dudan que la democracia sea el sistema político mejor



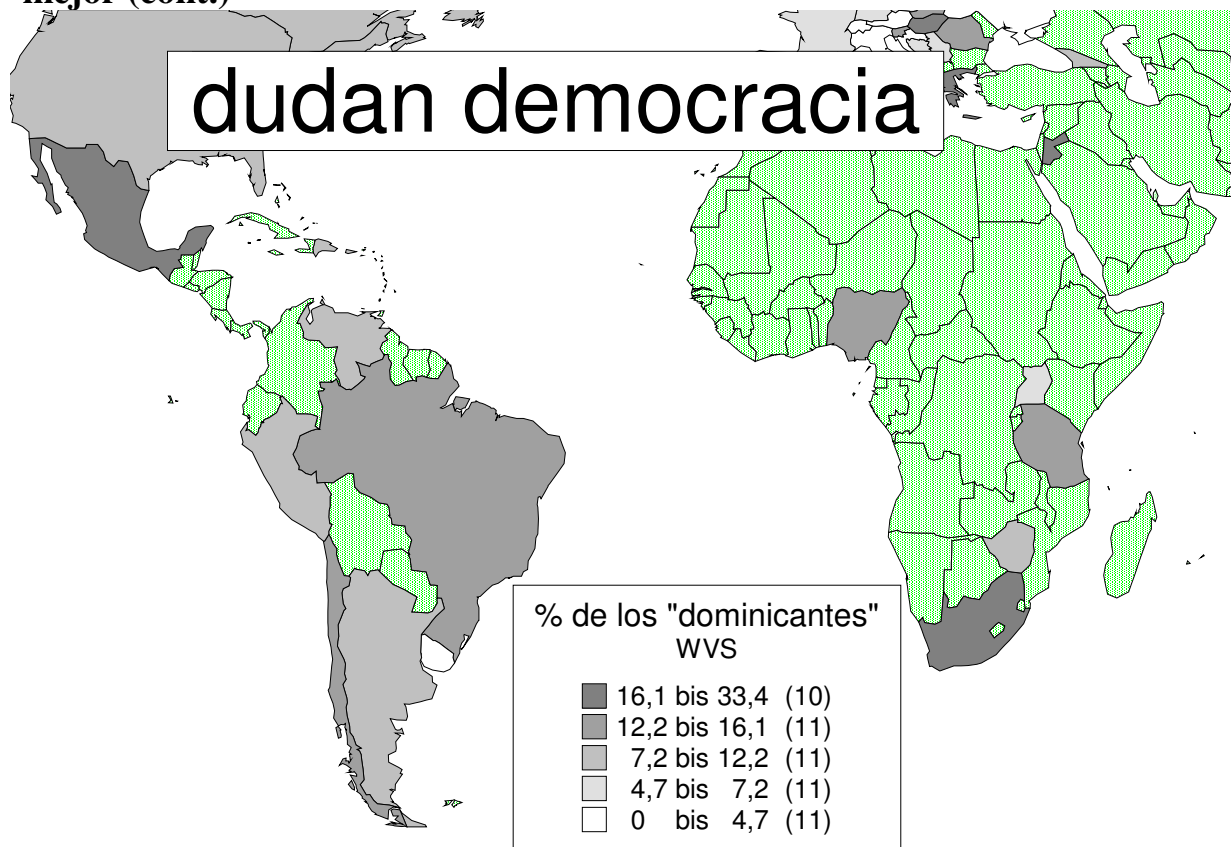
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 16: dominicanos que dudan que la democracia sea el sistema político mejor (cont.)



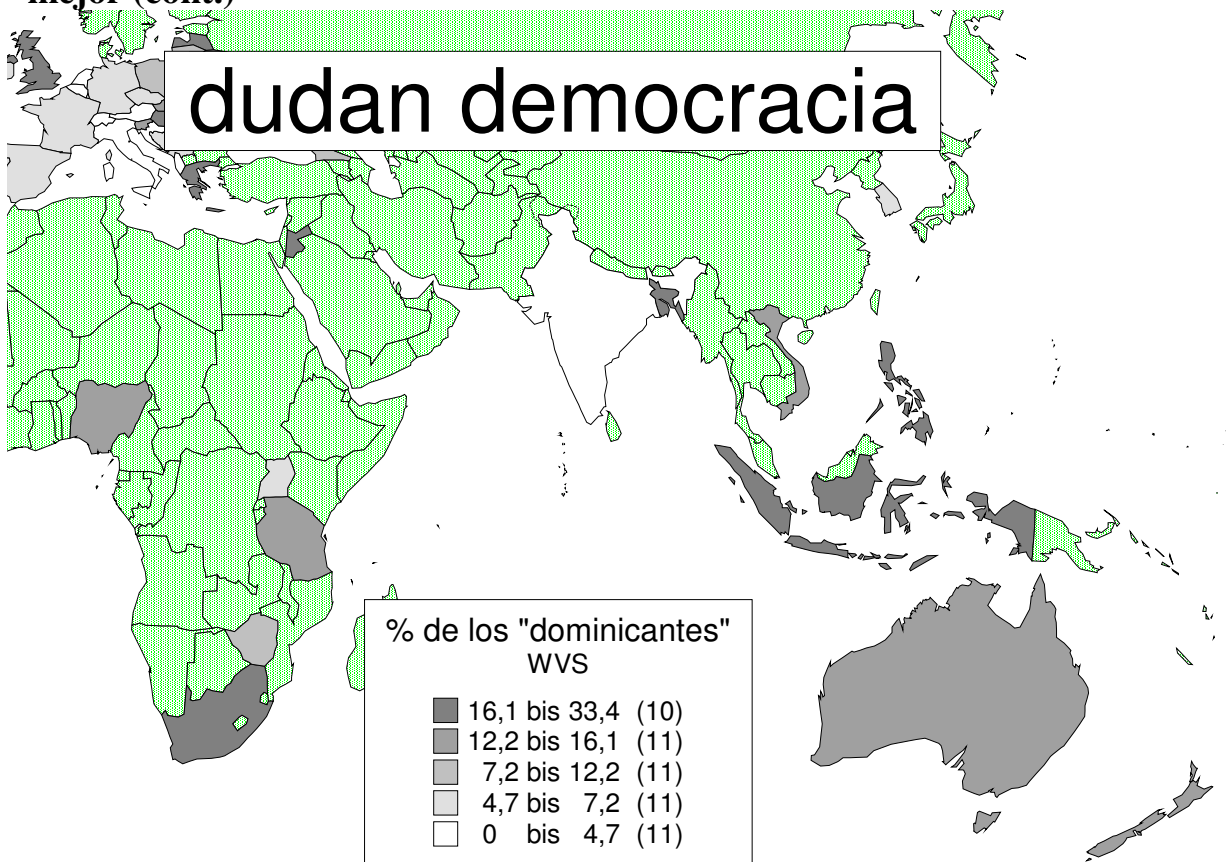
Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 16: dominicanos que dudan que la democracia sea el sistema político mejor (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 16: dominicanos que dudan que la democracia sea el sistema político mejor (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Aun considerando el tamaño de las muestras, hay que subrayar que los resultados sobre las dudas pronunciadas por más del 15% entre los dominicanos de Filipinas, México, Hungría y Sudáfrica son llamativas.

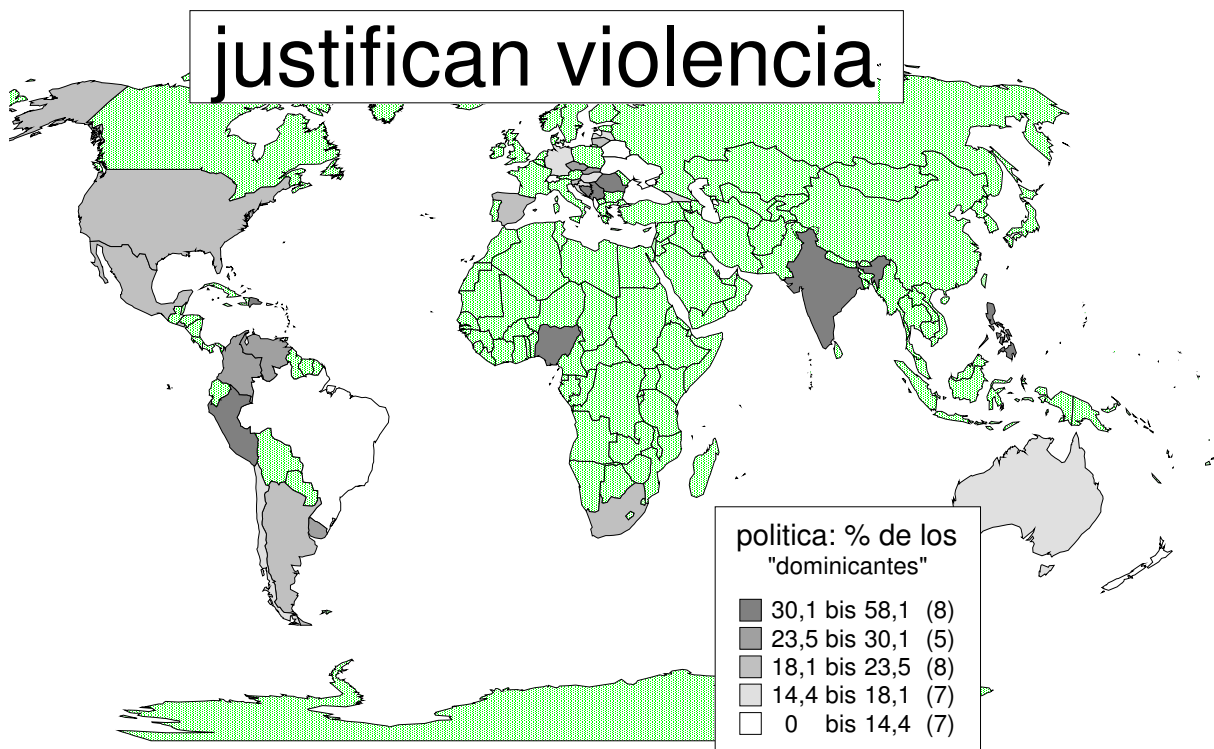
De la misma manera, cabe destacar que también un 15% o más de los dominicanos en Perú, Filipinas, Colombia, México, Eslovaquia, República Dominicana, Venezuela, El Salvador, España, Nigeria, Eslovenia, Argentina, Chile, Estados Unidos, Lituania, Bosnia - Herzegovina, Hungría, República Checa, Uruguay, y Australia justifican incluso el uso de la violencia para fines políticos. Partes considerables del catolicismo en estos países son susceptibles de forma extrema al mensaje de la violencia política.

Tabla 19a: católicos dominicanos que piensan que está justificado utilizar la violencia para fines políticos

	Justificación de la violencia con fines políticos	N =
Perú	58,1	329
<i>Serbia y Montenegro</i>	55,5	18
República Dominicana	48,7	271
Filipinas	37	586
<i>Rumanía</i>	36,8	19
<i>India</i>	36,4	22
Nigeria	31,5	206
Bosnia - Herzegovina	30,1	113
Colombia	29,7	397
Venezuela	28,9	260
República Checa	28,2	78
Total	26,1	5578
Uruguay	23,8	67
Eslovaquia	23,5	294
España	23	226
Eslovenia	23	200
El Salvador	22,4	254
Sudáfrica	19,6	51
Lituania	19,1	115
Argentina	18,8	181
Estados Unidos	18,7	118
México	18,1	315
Hungría	17,5	80
<i>Letonia</i>	17,3	23
<i>Georgia</i>	17,1	76
Australia	15,2	66
Chile	15	147
Croacia	14,5	213
Germany	14,4	90
Puerto Rico	13,6	316
<i>Bielorrusia</i>	13,6	22
<i>Ucrania</i>	13	23
<i>Nueva Zelanda</i>	10	30
Brasil	8,7	252
Suiza	7,9	76
<i>Albania</i>	0	11

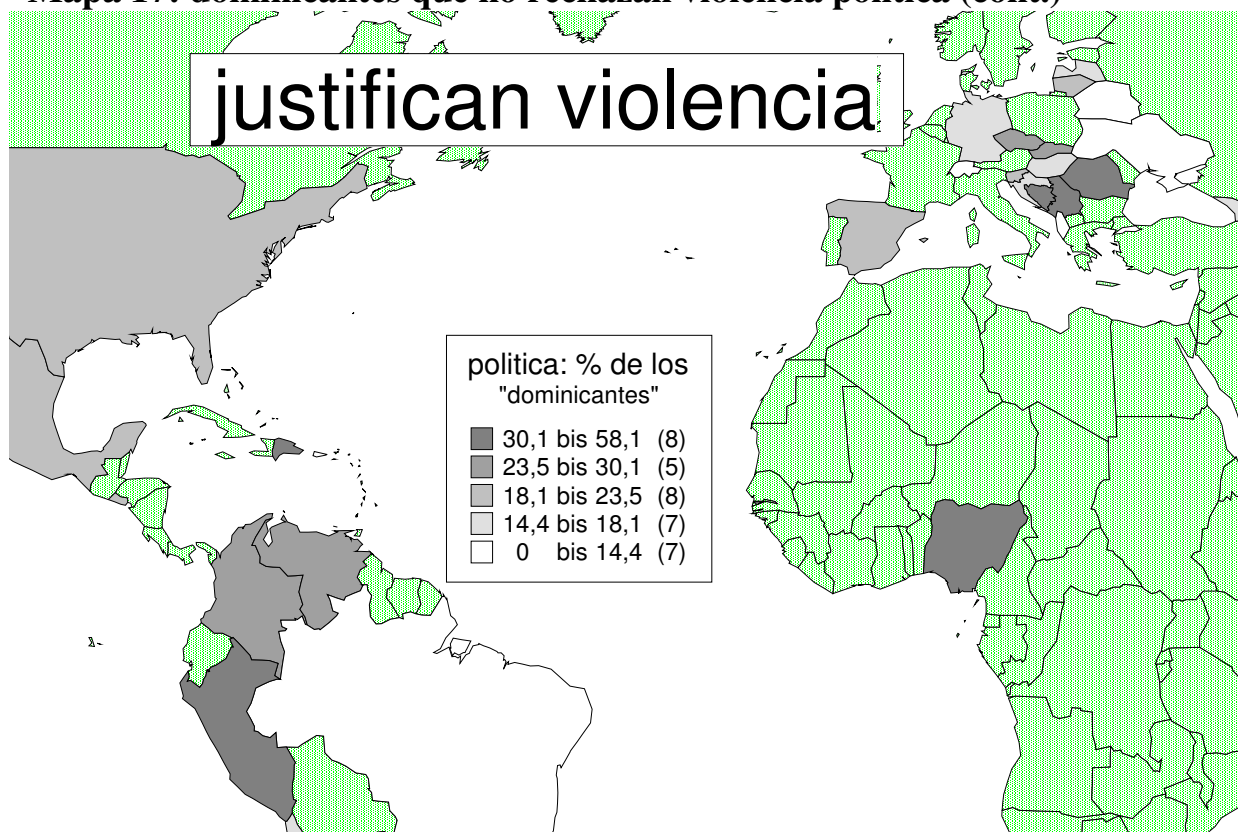
Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Mapa 17: dominicanos que no rechazan violencia política



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 17: dominicanos que no rechazan violencia política (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Comparados con los segmentos activos de otras denominaciones y religiones, resulta que el catolicismo practicado —de hecho— no es aquella confesión pacífica que sus proponentes quieren reflejar, sino que los datos del “*World Values Survey*”, ondas 1 – 4 incluso sugieren de que el catolicismo es políticamente una de las más violentas religiones del mundo:

Tabla 19b: religiones globales (practicantes) y su aceptación del uso de la violencia para fines políticos

No se justifica la violencia para fines políticos	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Desacuerdo + muy en desacuerdo	n
Evangélicos	41	28,5	15,6	14,9	30,5	456
Pentecostal	49	22,1	15,3	13,6	28,9	294
Católicos romanos	48,9	25,3	13,1	12,7	25,8	8428
ortodoxos	48,6	29	14,5	7,8	22,3	1529
Iglesia apostólica armenia	38	42,6	14,7	4,7	19,4	258
Protestantes	58,7	24	9,1	8,2	17,3	1885
Hindúes	65,7	18,2	11,4	4,6	16	411
Musulmanes	64	20	9,4	6,5	15,9	2097
budistas	43,8	41,4	12,5	2,3	14,8	128
Total	52,1	25,1	12,4	10,4	22,8	16.677

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

La literatura rica sobre el Islam, Islamismo, y Salafismo como Islamismo violento (Tibi, B., 1990, 1992a, 1992b, 1995, 1996, 1997, 1997a, 1997b, 1998a, 1998b, 2000, 2001a, 2001b, 2001b, 2002, 2007, Troll 1978, 2001a, 2001b, 2003, 2004, 2007) distingue muy claramente las condiciones donde la religión deja de ser “religión pura” y adquiere características de una **ideología política**. Una de las condiciones más importantes que se utiliza para **distinguir entre “Islam” y “Islamismo” sería la exigencia** de que un **político** que no cree en Dios **ya no esté calificado para un cargo público**. La **supremacía de la “ley divina” sobre “la ley de los hombres”** es muy importante en esta distinción. La aceptabilidad de la **violencia política como método para alcanzar sus fines ideológicos es el último paso** que distingue entonces al “Islamismo” y el “salafismo” terrorista.

Mientras tanto, nuestras investigaciones demuestran que el potencial “islamista” del catolicismo mundial es muy alto. Considerando el tamaño de las muestras, sí se puede hablar de tendencias mayoritarias hacia “un califato” católico dominante por lo menos en los siguientes países: Filipinas, Puerto Rico, Uganda, Tanzania, Zimbabwe, Venezuela; donde más que 50% de los dominantes sólo quieren elegir políticos “creyentes”. En Argentina, Chile, Lituania, Sudáfrica, Malta, Alemania, Estados Unidos, Croacia, México, Eslovaquia y Hungría **entre un 1/3 de los católicos dominantes hasta la mitad piensan así** en categorías de un “califato católico”.

Tabla 20: católicos dominantes que piensan que un político quien no cree en Dios no es calificado para un oficio público

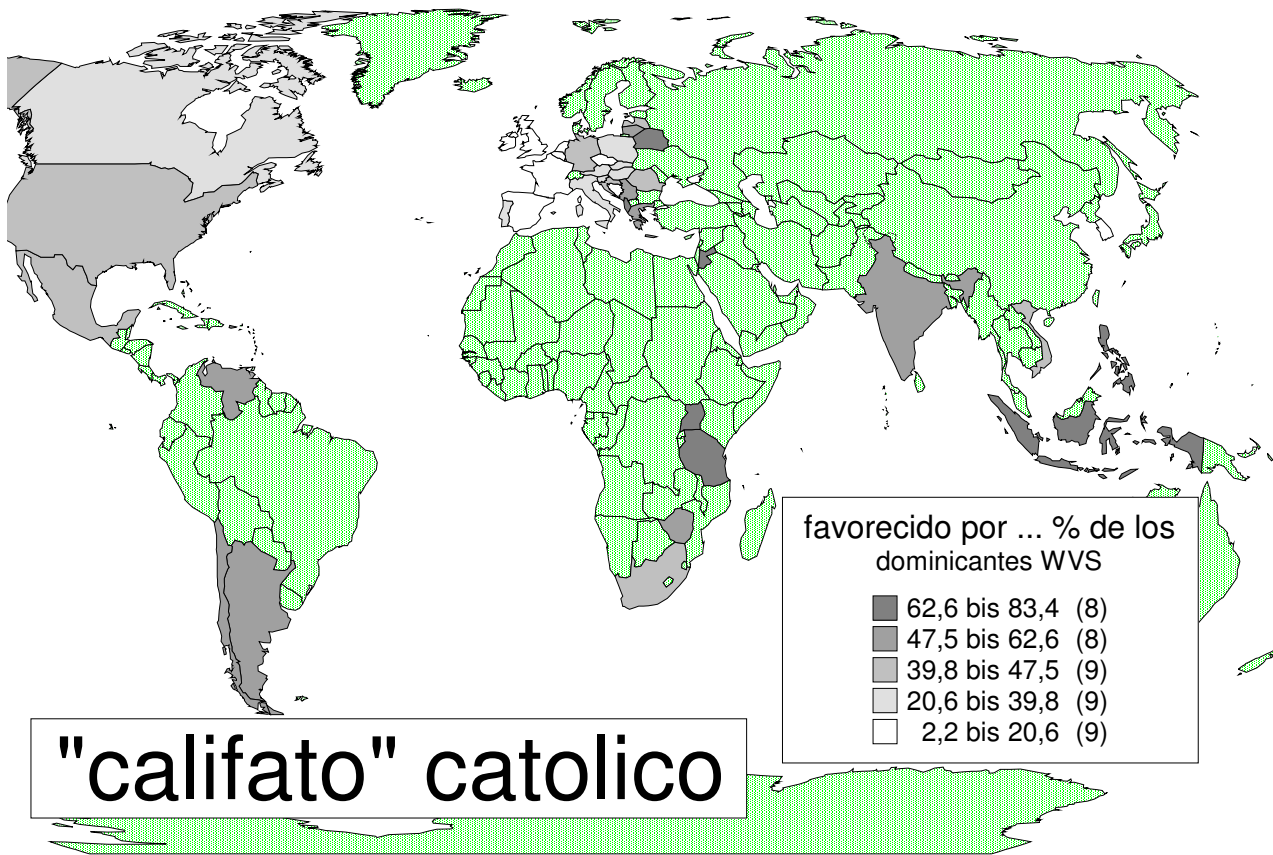
	Politicians who don't believe in God are unfit for public office	N =
<i>Indonesia</i>	83,4	48
<i>Bielorrusia</i>	81,3	16
<i>Jordan</i>	78,5	28

Filipinas	72,9	388
<i>Albania</i>	71	31
Puerto Rico	70,6	310
Uganda	68,3	271
Tanzania, Rep. unida	62,6	246
Zimbabwe	61	123
<i>Grecia</i>	60	10
Venezuela	55,6	225
<i>India</i>	53,3	15
<i>Serbia y Montenegro</i>	52,9	17
Argentina	48,6	177
Chile	47,5	196
Lituania	47,5	141
<i>Letonia</i>	46,2	26
<i>Rumanía</i>	45,7	35
Sudáfrica	44,8	67
Malta	43,8	795
Germany	43,7	103
Estados Unidos	42,1	121
<i>Vietnam</i>	41,1	17
Croacia	40,5	291
México	39,8	407
Eslovaquia	38,7	349
Hungría	36,7	68
Canadá	29,5	112
Austria	28,9	204
Portugal	25,8	325
Luxemburgo	25,5	177
Italia	22,3	376
Eslovenia	21,5	158
Polonia	20,6	552
Francia	20,4	59
Irlanda	20	549
Rep. Corea	20	65
República Checa	19,6	51
España	19,5	421
<i>Gran Bretaña</i>	18,2	33
Irlanda del Norte	16,1	279
Bosnia - Herzegovina	15,9	107
Bélgica	12,8	141
<i>Países Bajos</i>	2,2	45
Total	38,2	8.192

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

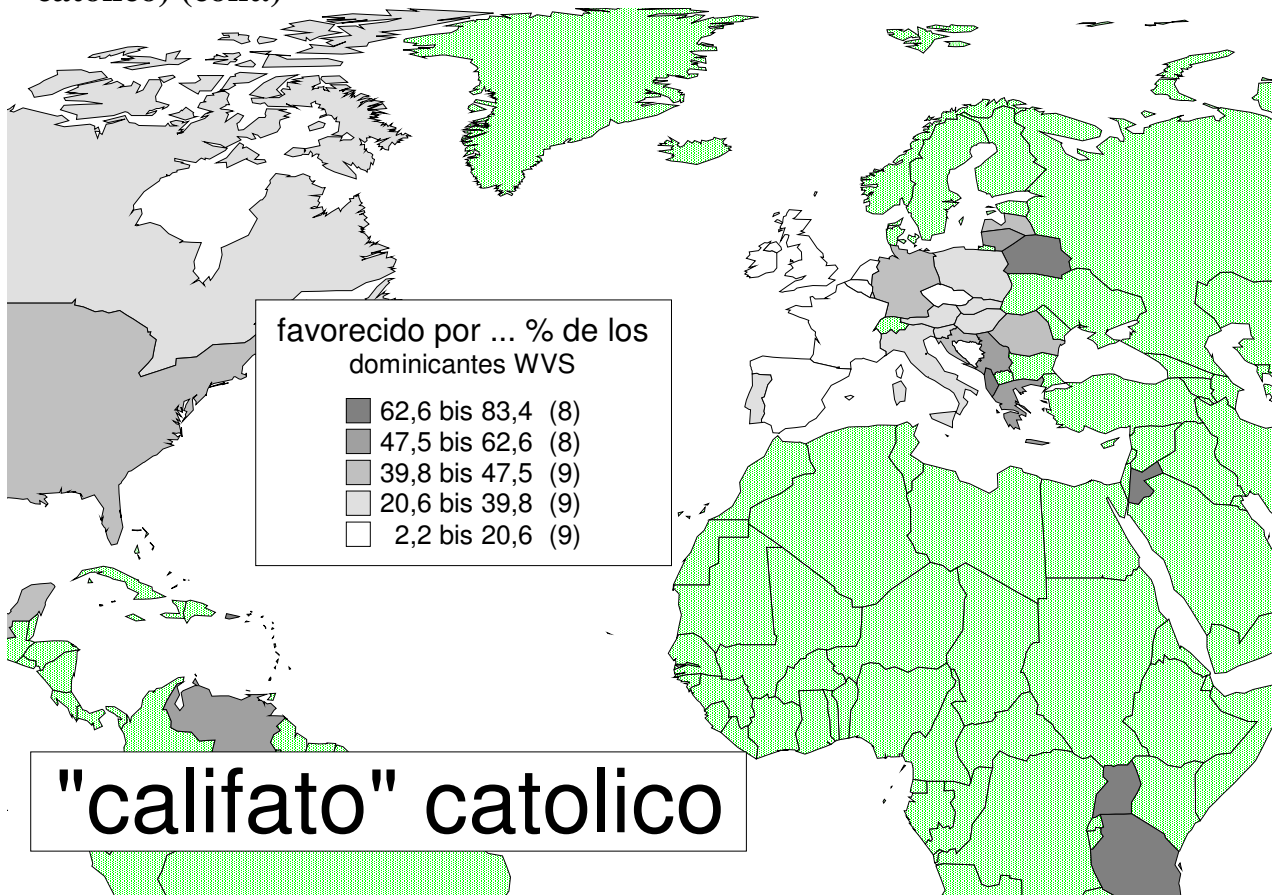
Estos datos sugieren los siguientes mapas:

Mapa 18: dominicanos que sólo favorecen políticos creyentes (=califato católico)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 18: dominicanos que sólo favorecen políticos creyentes (=califato católico) (cont.)



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Conclusión para este capítulo y análisis factorial basado en 4.394 católicos representativos dominicanos globales, con datos completos

Los datos chocantes de este capítulo casi no precisan más comentarios. Sí, ciertos sectores de la iglesia tienen un problema con la democracia y este problema es tanto más agudo en la medida en que el sistema capitalista mundial está en una profunda crisis, favoreciendo los autoritarismos y las dictaduras.

Pero en el folclore del social-catolicismo y catolicismo tercer-mundista de los países industrializados queda, por así decirlo, el sustrato de la idea de que estas “figuras siniestras” del catolicismo de derecha y de la “iglesia de los ricos” configura este *milieu* político como el catolicismo de tipo “*Opus Dei*”, que sabotea la democracia y el progreso social y que habría que contrastar con el “faro verdadero” en la noche de la oscuridad —el progresismo católico, que representaría la “*verdadera iglesia*”, la “*base*”, “*el pueblo de Dios*”, representativo, según esta lectura, de la mayoría abrumadora de las masas, en los países con mayoría católica en los países del África, Asia y América Latina.

Pero lamentablemente, las realidades son mucho más complicadas, mucho más tristes para la Iglesia católica y su área de influencia, y dan mucho menos esperanza para una “solución” rápida de un “triunfo final” del “buen” sobre el “mal” catolicismo, del triunfo de la “iglesia popular” y “democrática” sobre las fuerzas de la “reacción”.

Nuestra investigación empírica demuestra que, desde el punto de vista de la sociología de la religión, hay cuatro tipos y extremos del catolicismo, todos anti-democráticos, pero en conflicto entre sí, y contradictorios en sí mismos:

- **fuerzas anti-democráticas plebeyas y xenófobas** con bajos ingresos y educación
- una **izquierda católica** que no es xenófoba, pero que es extremadamente **susceptible para con las tentaciones anti-democráticas** y que no tiene sus raíces en los estratos más pobres de la población sino en la clase baja mediana de obreros cualificados.
- la **xenofobia fuerte de los estratos altos católicos con altos niveles educativos** que practican cada domingo, pero que ya desconfían por completo de la iglesia como institución y también desconfían de las fuerzas armadas, que en la mayoría de los países católicos, apoyan hoy en día las instituciones nuevas democráticas, después de los regímenes militares de los años 60, 70, y 80, y al final,
- la **vieja clase alta católica de derecha**, favorable al ejército, pero que por lo menos no es propensa de la xenofobia

Así, en este capítulo, utilizamos la técnica estadística avanzada del análisis de factores para estudiar más a fondo la dinámica de la “*mente católica practicante*” global. Para alcanzar este fin, hemos escogido 4394 católicos

representativos dominicanos globales con datos completos de los sondeos del “*World Values Survey*”. La técnica del análisis de los factores se basa en un cálculo de los “trasfondos” matemáticos de las relaciones entre varias variables y es una técnica típica de la reducción de las dimensiones estadísticas.⁴⁸ La técnica estadística se basa, más precisamente, en la reducción de datos para explicar la variabilidad entre las variables observadas, en términos de un **número menor de variables no observadas, llamadas factores**. Las variables observadas se modelan como combinaciones lineales de factores, más las expresiones de error. Aquí utilizamos la versión estándar del programa SPSS, es decir vectores propios = 1.0, y eliminación en lista de valores no disponibles.

Nuestras variables

- Rechazando vecinos: musulmanes (mencionado)
- Rechazando vecinos: Judíos (mencionado)
- Sistema político: Tener un sistema político democrático (bastante malo)
- La democracia puede tener problemas pero es mejor (en desacuerdo)
- Máximo nivel educativo alcanzado (Universidad)
- El nivel de ingresos (alto)
- Auto posicionamiento en la escala política (a la derecha)
- Nivel de confianza: Iglesias (ninguno)
- Nivel de confianza: las Fuerzas Armadas (ninguno)
- Sistema político: Tener la regla del ejército (muy malo)

de la muestra representativa global de los ciudadanos católicos dominicanos, un 60% de la variabilidad de estas variables se explica por estos 4 factores, extraídos matemáticamente,⁴⁹ que sí representan, para decirlo así, “la conciencia del catolicismo practicado a nivel global” en temas de

- auto-posicionamiento en la escala política
- confianza en la iglesia
- confianza en las fuerzas armadas
- convicciones democráticas
- educación
- ingresos
- preferencia/nostalgia por un régimen militar
- xenofobia

⁴⁸ El análisis factorial se originó en psicometría, y se usa muy a menudo en las ciencias sociales de hoy. Sobre esta técnica inventada por Pearson, a principios del siglo XX, véase Clauss/Ebner 1978; Jackson/Borgatta, 1981; Kim/Mueller 1978a, 1978b; Kriz, 1978; Krzysztofiak/Luszniewicz, 1979; Opp/Schmidt, 1976. En castellano, esta técnica está muy bien explicada en Uriel, 1995; Pérez y López, 1997; Pérez, 2000 o Peña, 2002 y es utilizada en trabajos como los de Galindo, 2005, etc.

⁴⁹ En Uriel (1995), se acepta un porcentaje del 62% y en Hernández, García *et al* (2001), un 50% para cada una de las variables (comunalidades). Para el conjunto de variables (varianza total explicada), se suelen respetar los mismos porcentajes. En Galindo, se obtiene un 72'5%, tras eliminar algunas variables con peso débil en los factores extraídos.

A los factores se les asigna un nombre, en función la combinación lineal de su influencia matemática sobre las variables del modelo:

- Fuerzas anti-democráticas católicas practicantes con bajos ingresos y educación.
- Oposición de la izquierda católica practicante contra la democracia
- Xenofobia de los estratos altos practicantes, pero que desconfían de la iglesia y de las fuerzas armadas
- Clase alta católica practicante de derecha, favorable al ejército

Primero, analizamos la matriz de los componentes y cómo los factores cargan su peso sobre las variables del modelo (cargas factoriales):

Tabla 21a: La contribución de cuatro factores para la explicación de nuestras diez variables del catolicismo global

Matriz de componentes – Factores demuestran el peso de cada factor en las variables del modelo (+1 hasta -1)					
Preguntas del WVS	Fuerzas anti-democráticas católicas practicantes con bajos ingresos y educación	Oposición de la izquierda católica practicante contra la democracia	xenofobia de los estratos altos practictantes que desconfían de la iglesia y las fuerzas armadas	Clase alta católica practicante de derecha, favorable al ejército	Traducción
Neighbours: Muslims (mentioned)	0,463	-0,449	0,576	-0,046	Rechazo a vecinos: musulmanes (mencionado)
Neighbours: Jews (mentioned)	0,486	-0,409	0,588	-0,018	Rechazo a vecinos: Judíos (mencionado)
tener un sistema político democrático (fairly bad)	0,617	0,528	0,015	0,151	Tener un istema político democrático es bastante malo
Democracy may have problems, but it is better (Disagree)	0,597	0,532	0,051	0,093	La democracia puede tener problemas pero es mejor (en desacuerdo)
ighest educational level attained (University)	-0,457	1,96E-01	0,384	0,533	Máximo nivel educativo alcanzado (Universidad)
Income level (high)	-0,443	0,193	0,414	0,526	El nivel de ingresos (alto)
Self positioning in political scale (right)	0,044	-0,327	-0,063	0,422	Auto posicionamiento en la escala política (a la derecha)
Confidence: Churches (none at all)	-0,172	0,470	0,388	-0,295	Nivel de confianza: Iglesias (ninguno)
Confidence: Armed Forces (none at all)	-0,194	0,351	0,397	-0,469	Nivel de confianza: las Fuerzas Armadas (ninguno)
political system: Having the un régimen militar (very bad)	-0,511	-0,202	0,169	-0,386	Sistema político: Tener la regla del ejército (muy malo)
Extracción: componentes principales					
	4 componentes extraídos				

La próxima Tabla demuestra el poder explicativo del modelo. Los resultados demuestran el callejón casi sin salida de la dinámica de la conciencia política en el catolicismo global dominante de hoy. Para utilizar el idioma de la organización bajo estudio aquí, hay no sólo un gran Satán —el rechazo de la democracia— sino cuatro Belcebú poderosos en el horizonte de la Iglesia católica y la democracia, que reflejan el “demonio” más grande, la falta de reconciliación de la Iglesia católica con la Ilustración.⁵⁰

- **fuerzas anti-democráticas** católicas con bajos ingresos y educación (19% de la varianza total)
- **izquierda católica posicionada contra la democracia** (15% de la varianza total)
- **xenofobia de los estratos altos**, que desconfía de la iglesia y las fuerzas armadas (13% de la varianza total)
- **clase alta de derecha, favorable al ejército** (12% de la varianza total)
- No explicado por el modelo (40% de la varianza total)

⁵⁰ Aquí no defendemos necesariamente que ambas opciones ideológicas puedan ser reconciliables, pues si bien es cierto que ha habido ilustrados que al mismo tiempo eran católicos, también hay quienes consideran la ilustración como contraria, por definición, al catolicismo y viceversa.

Tabla 21b: poder explicativo del modelo

Factor	Autovalor	Explica % de la varianza	Varianza acumulada en %
fuerzas anti-democráticas católicas con bajos ingresos y educación	1,923	19,228	19,228
izquierda católica contraria a la democracia	1,498	14,983	34,211
xenofobia de los estratos altos, que desconfía de la iglesia y las fuerzas armadas	1,340	13,400	47,611
clase alta de derecha, favorable al ejército	1,228	12,283	59,895
No explicado por el modelo	xx	40,105	40,105

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

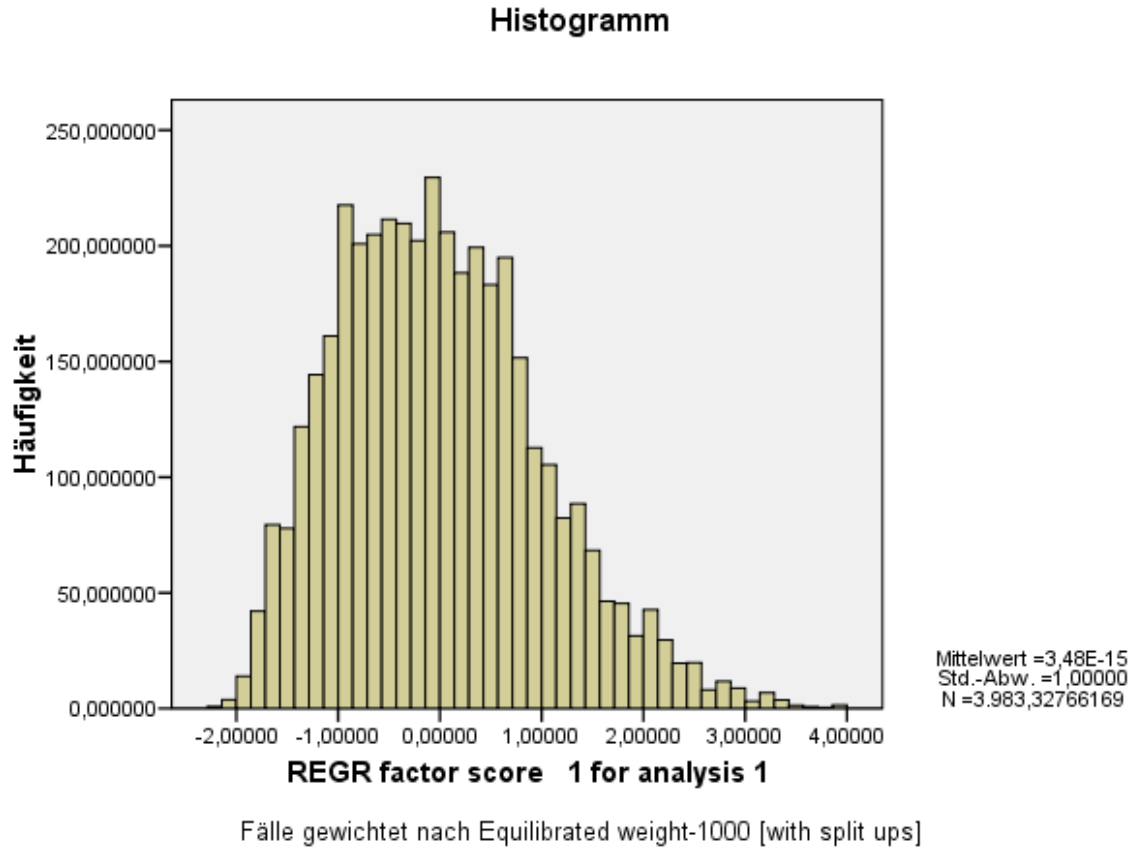
Comunalidades		
	Inicial	Extracción - varianza explicada) – 0 hasta 1
Rechazo a vecinos musulmanes	1	0,750
Rechazo a vecinos judíos	1	0,750
Sistema político democrático	1	0,682
Democracia como mejor sistema con sus defectos	1	0,650
Nivel máximo de estudios	1	0,678
Nivel de ingresos	1	0,682
Auto-posicionamiento en la escala política	1	0,291
Confianza en las iglesias	1	0,488
Confianza en las Fuerzas Armadas	1	0,539
Sistema político: Régimen militar	1	0,480

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Los histogramas para esos cuatro factores concluyen este capítulo.

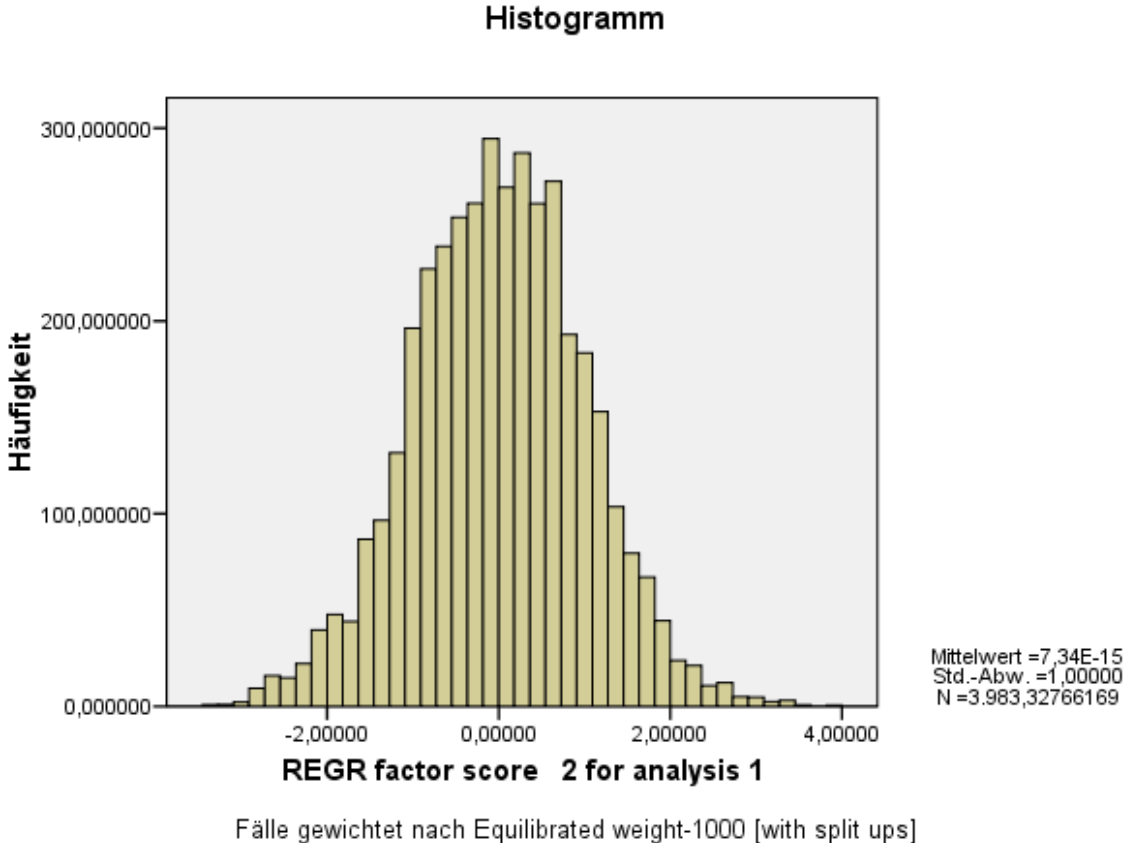
Fuerzas antidemocráticas con baja educación y bajos ingresos

Histograma, frecuencias



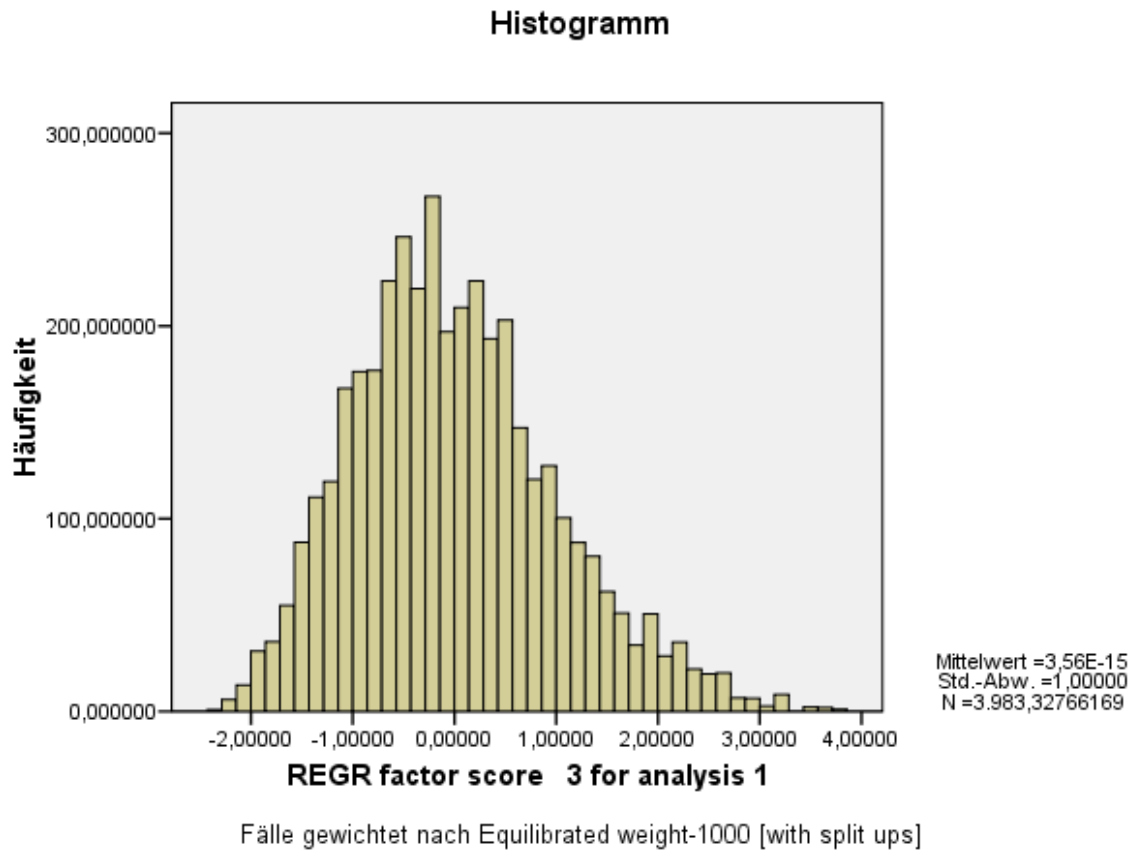
Oposición de izquierda contra democracia

Histograma, frecuencias



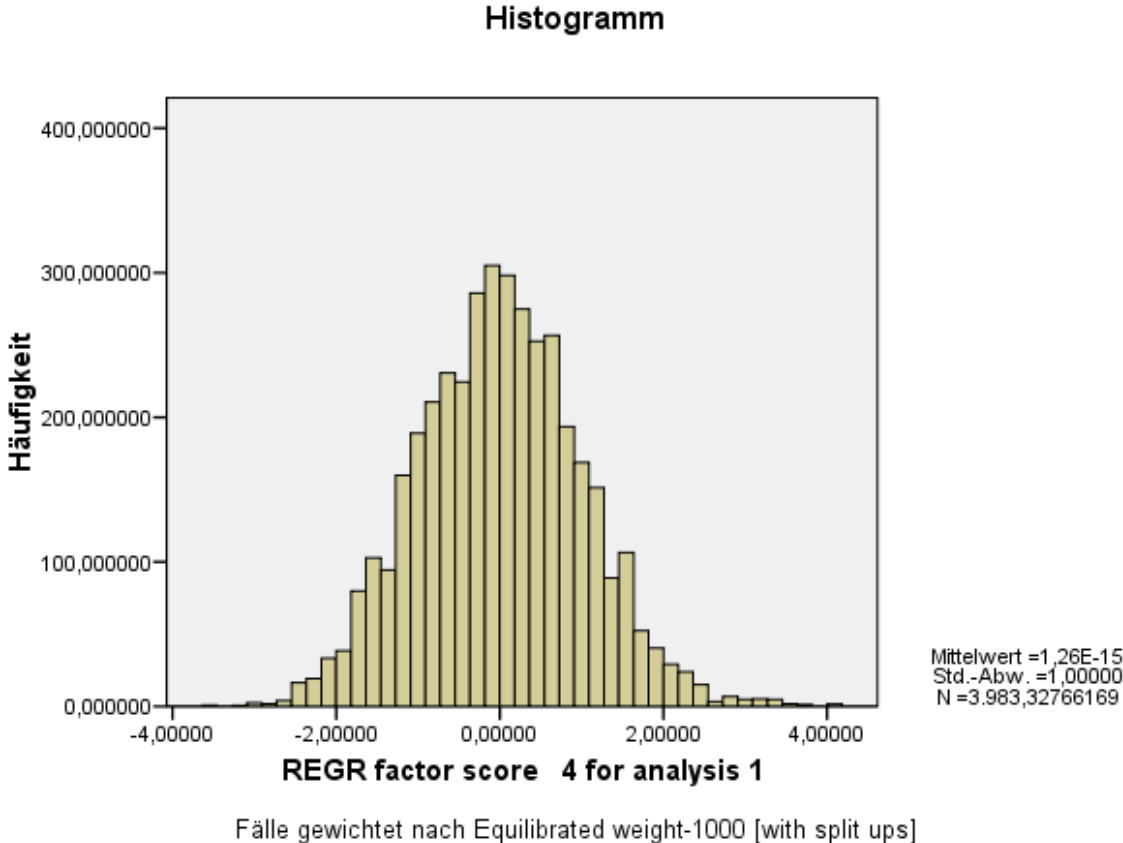
Xenofobia de la clase alta

Histograma, frecuencias



Clase alta de derecha, favoreciendo el ejército

Histograma, frecuencias



El antisemitismo – ¿una enfermedad católica global? Estudio cuantitativo del rechazo de vecinos judíos por los católicos practicantes y dominantes según el “World Values Survey”

Para llegar a una conclusión válida desde el punto de vista de la sociología empírica sobre este tema, tan importante en vista de la historia de la Iglesia, primero comparamos el porcentaje de la población total que no acepta a un vecino judío con el porcentaje de los católicos que piensan así y que atienden la misa por lo menos una vez al mes. Así, llegamos a un cuadro válido no sólo de las tendencias antisemitas en el mundo, sino también de la “catolicidad” del antisemitismo, es decir, si los católicos tienen una tendencia más fuerte que el conjunto de la sociedad hacia el antisemitismo.

Nuestras cifras, calculadas con el programa SPSS XIV-XVI con base en los datos del “World Values Survey”, sugieren que sobre todo en

Sudáfrica (2001), Eslovenia (1999), República Checa (1991), Eslovaquia (1990), Países Bajos (1990), Lituania (1999), Bélgica (1999), Eslovaquia (1991), Croacia, (1999), España (1990), Irlanda del

Norte (1990), Canadá (2000), España (1999), Luxemburgo (1999), Eslovaquia (1999), Venezuela (1996), Letonia (1999), Portugal (1990)

que en realidad sí hay un problema con los estratos católicos que, de manera notable y más numerosa que el conjunto de la sociedad que les rodea (2% o más de diferencia), rechazan a vecinos judíos. Nuestra metodología está basada en simples diferencias porcentuales, reportados en la Tabla 22b.

Cabe destacar que estos estratos forman minorías inferiores al 20% de la sociedad total, mientras que nuestros datos también sugieren de que en Gran Bretaña (1990), Zimbabwe (2001) y Eslovenia (1992), los católicos practicantes son 2% menos antisemitas que el total de la población. La **tabla 22b** resume estas tendencias.

Por razones del papel importantísimo del antisemitismo en todos los otros síndromes del autoritarismo, estudiamos también los porcentajes absolutos del antisemitismo católico. Las conexiones más estadísticas importantes entre las fobias del catolicismo practicado a nivel global están documentadas en la Tabla 23a. De nuevo ,aplicamos un análisis estándar de los factores, exigiendo al programa SPSS que reproduzca matemáticamente sólo un factor, la xenofobia, calculando de la manera más verosímil las correlaciones dentro de las variables del modelo (Clauss/Ebner 1978; Jackson/Borgatta, 1981; Kim/Mueller 1978a, 1978b; Kriz, 1978; Krzysztofiak/Luszniewicz, 1979; Opp/Schmidt, 1976). El síndrome de las fobias católicas, en términos estadísticos del análisis factorial, se presenta así como una parte del factor “fobias”. El ítem islamofobia carga en el factor “fobia católica”, obteniendo un valor de 0,802; la fobia contra inmigrantes obtiene un valor de 0,768; el antisemitismo 0,761; el racismo 0,760 y la homofobia 0,469.

- Rechazo de vecinos: los musulmanes 0,802
- Rechazo de vecinos: Inmigrantes y trabajadores extranjeros 0,768
- Rechazo de vecinos: Judíos 0,761
- Rechazo de vecinos: Las personas de raza diferente 0,760
- Rechazo de vecinos: Los homosexuales 0,469

Ahora analizamos el tamaño de los prejuicios antisemitas entre los dominicanos católicos del mundo. Las iglesias locales más antisemitas son:

Rep. Corea, Sudáfrica, Nigeria, Eslovenia, Polonia, México, Croacia, España,
 Venezuela, Lituania, Bosnia - Zimbabwe, Bélgica, Portugal
 Herzegovina, Eslovaquia, Uganda,

en las que el antisemitismo alcanza más del 15% de los católicos dominicanos:

Tabla 22a: Antisemitismo católico actual - dominicanos

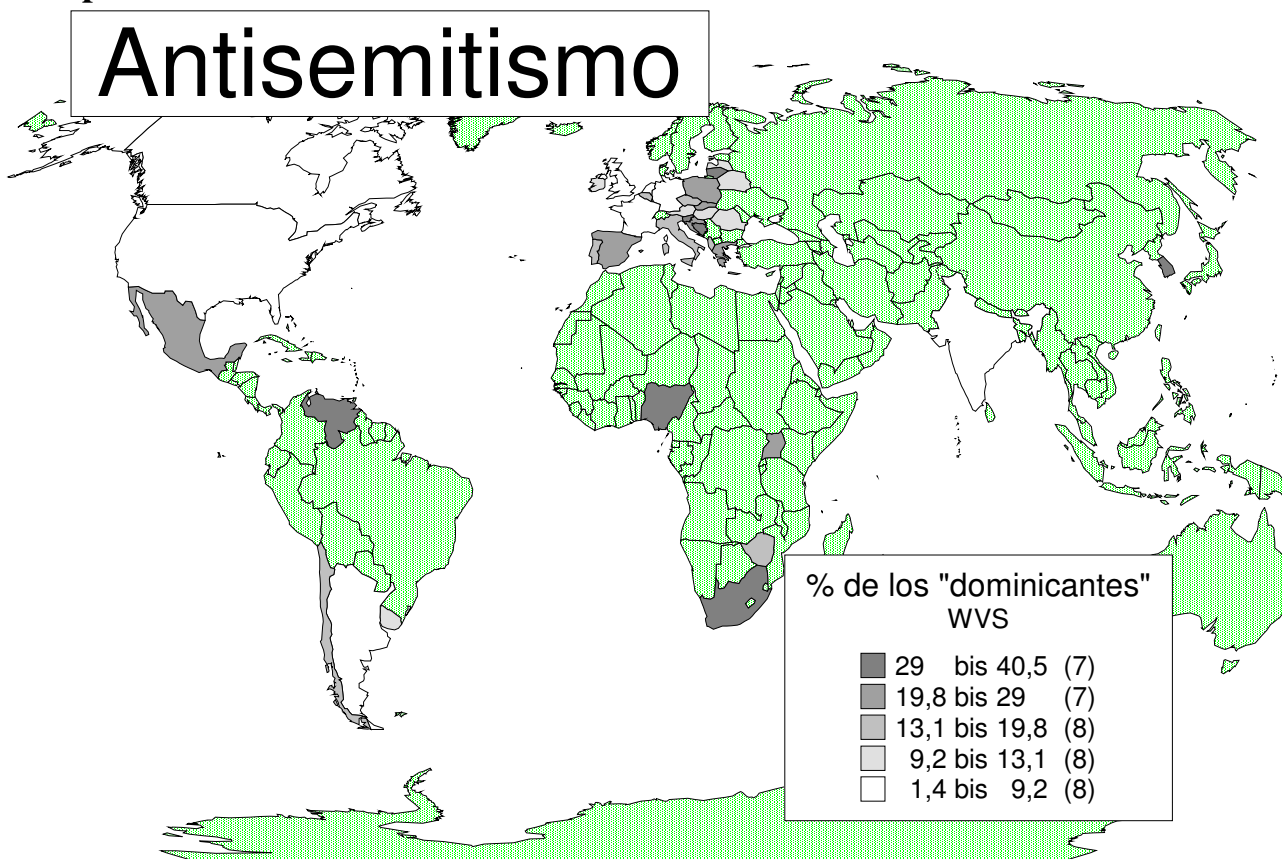
	% antisemitic	n
Rep. Corea	40,5	74
Sudáfrica	37,1	70
Nigeria	35,2	193
Eslovenia	32,5	357
Venezuela	29,6	267
Lituania	29,2	154
Bosnia - Herzegovina	29,0	107
Eslovaquia	25,9	953
Uganda	23,4	282
Polonia	22,1	1218
México	21,6	716
Croacia	20,9	306
<i>Grecia</i>	<i>20,0</i>	<i>10</i>
España	19,8	1056
<i>Albania</i>	<i>18,8</i>	<i>32</i>
Zimbabwe	16,7	132
Bélgica	16,4	365
Portugal	16,0	657
Malta	14,4	1679
República Checa	14,2	183
Italia	13,4	779
Chile	13,1	536
Uruguay	13,0	69
<i>Rumanía</i>	<i>13,0</i>	<i>46</i>
Luxemburgo	12,7	189
<i>Bielorrusia</i>	<i>12,2</i>	<i>41</i>
Austria	11,5	436
Irlanda del Norte	11,2	535
Hungría	11,1	108
<i>Letonia</i>	<i>11,1</i>	<i>36</i>
Irlanda	9,2	1352
Alemania	9,1	263
Francia	8,0	150

India	6,7	15
Canadá	6,3	268
Países Bajos	6,1	132
Argentina	5,6	540
Estados Unidos	5,5	275
Gran Bretaña	1,4	72
Total	16,7	14679

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Estos datos pueden interpretarse en los siguientes mapas:

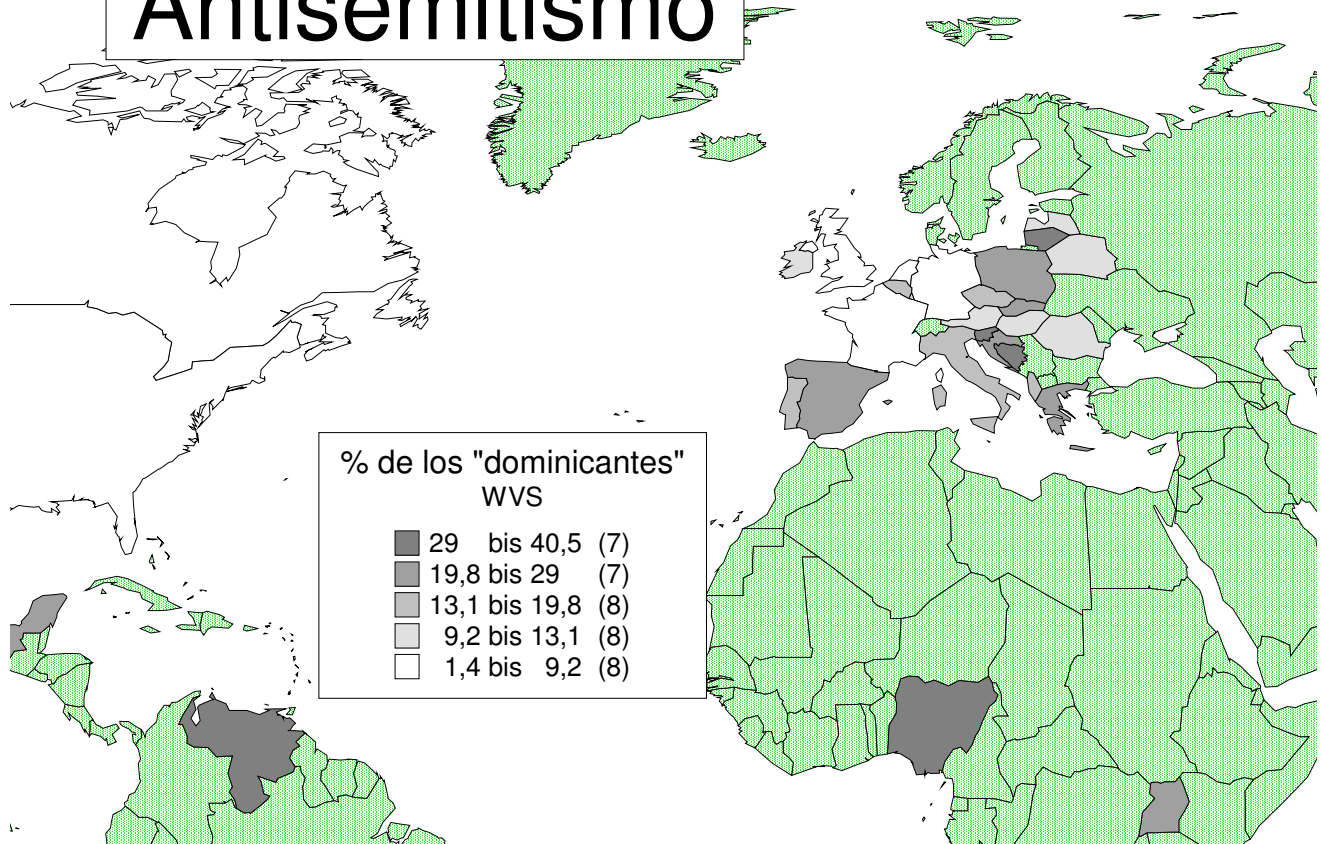
Mapa 19: Antisemitismo entre los dominicanos



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 19: Antisemitismo entre los dominicanos (cont.)

Antisemitismo



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Ahora, presentamos la metodología del estudio simple de la "catolicidad" del antisemitismo en la Tabla siguiente, presentando las diferencias de porcentajes:

Tabla 22b: La cuestión del antisemitismo de los católicos practicantes, comparados con el conjunto de la sociedad

	porcentaje de los practicantes católicos se declaran antisemitas (0-1 = 0-100)	n muestra	porcentaje de la población total adulta se declaran antisemitas (0-1 = 0-100)	n muestra	diferencia en %
Albania (2002)	16,7	40	17	830	-0,3
Argentina (1991)	4,8	300	5,5	945	-0,7
Argentina (1995)	8,2	312	7,1	929	1,1
Argentina (1999)	5,6	338	6,4	936	-0,8
Austria (1990)	10,8	346	11,1	889	-0,3
Austria (1999)	8,8	354	8,3	917	0,5
Bélgica (1990)	14,5	247	13	870	1,5
Bélgica (1999)	16,5	192	13	870	3,5
Bosnia - Herzegovina (2001)	31,9	98	30	1401	1,9
Canadá (1990)	5,8	212	5,5	945	0,3
Canadá (2000)	6,6	155	3,8	962	2,8
Chile (1990)	14,7	284	15,5	845	-0,8
Chile (1996)	14,3	275	13,5	865	0,8
Chile (2000)	9,3	273	8,8	912	0,5
Croacia (1999)	21,4	404	18,2	817	3,2
República Checa (1990)	15,6	76	17,5	825	-1,9
República Checa (1991)	20,2	79	12,7	873	7,5
República Checa (1999)	5,3	90	4,4	956	0,9
Francia (1990)	5,3	144	6,7	933	-1,4
Francia (1999)	6	94	5,9	941	0,1
Alemania (1990)	9,2	237	8	1841	1,2
Alemania (1999)	4,8	178	6,4	1679	-1,6
Gran Bretaña (1990)	2	50	7,2	928	-5,2
Gran Bretaña (1999)	2,1	47	6,2	938	-4,1
Hungría (1991)	11	146	10,3	897	0,7
Irlanda (1990)	6,6	793	6,4	936	0,2
Irlanda (1999)	12,1	583	11,2	884	0,9
Italia (1990)	12,4	445	12,8	872	-0,4
Italia (1999)	14,5	437	12,9	871	1,6
Letonia (1999)	7,4	50	5,2	948	2,2
Lituania (1999)	26,6	204	23	770	3,6
Luxemburgo (1999)	10,9	245	8,3	917	2,6
Malta (1991)	7,9	819	8,5	915	-0,6
Malta (1999)	21,3	672	20,8	792	0,5
México (1990)	18,8	457	18,6	814	0,2
México (1996)	28,8	331	30,7	693	-1,9
Países Bajos (1990)	7,5	135	3,6	964	3,9
Países Bajos (1999)	2	97	1,6	984	0,4
Nigeria (1990)	34,5	133	35,3	647	-0,8
Irlanda del Norte (1990)	9,2	227	6,3	937	2,9
Irlanda del Norte (1999)	12,6	304	11,7	883	0,9
Polonia (1990)	18,8	660	17,7	823	1,1
Polonia (1999)	25,5	567	25,1	749	0,4
Portugal (1990)	21,4	305	19,3	807	2,1
Portugal (1999)	11,3	425	10,8	892	0,5
Rep. Corea (2001)	41,1	53	40,9	591	0,2
<i>Rumanía</i> (1999)	12,2	43	23,2	768	-11
Eslovaquia (1990)	37,6	236	33,7	663	3,9

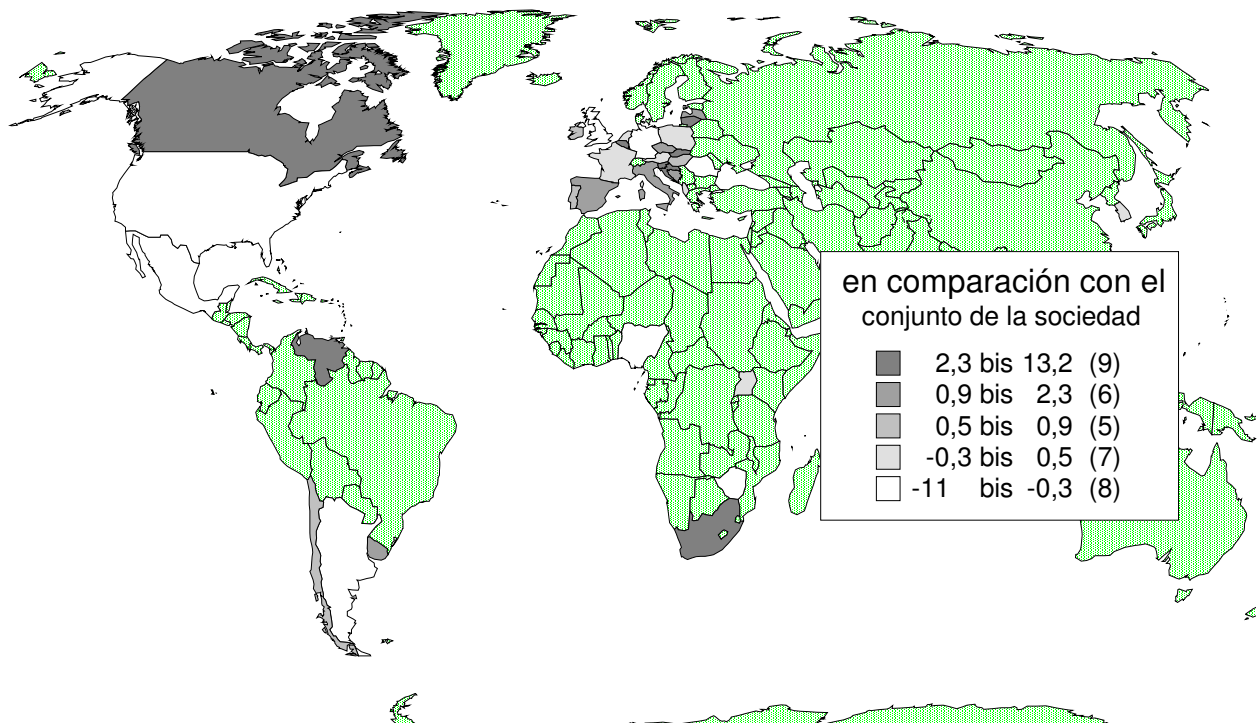
Eslovaquia (1991)	29,4	238	26,1	739	3,3
Eslovaquia (1999)	12,4	375	9,9	901	2,5
Eslovenia (1992)	35,5	200	38,1	605	-2,6
Eslovenia (1999)	26,5	214	16,8	832	9,7
Sudáfrica (2001)	37,6	58	24,4	756	13,2
España (1990)	13,5	675	10,5	1790	3
España (1999)	11,8	299	9,2	908	2,6
España (2000)	35,8	219	34,2	658	1,6
Uganda (2001)	22,4	250	22,2	778	0,2
Estados Unidos (1990)	4	193	5,1	949	-1,1
Estados Unidos (1999)	8,2	145	9,1	909	-0,9
Uruguay (1996)	11,9	126	10,4	896	1,5
Venezuela (1996)	28,3	309	26	740	2,3
Zimbabwe (2001)	15,8	128	19,3	807	-3,5
Total	16,2	16774	15,8	82051	0,4

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Estos datos pueden representarse en los siguientes mapas:

Mapa 19: Catolicidad relativa del antisemitismo en la sociedad: Países en que los practicantes católicos rechazan (mucho) más a vecinos judíos que el promedio de la sociedad

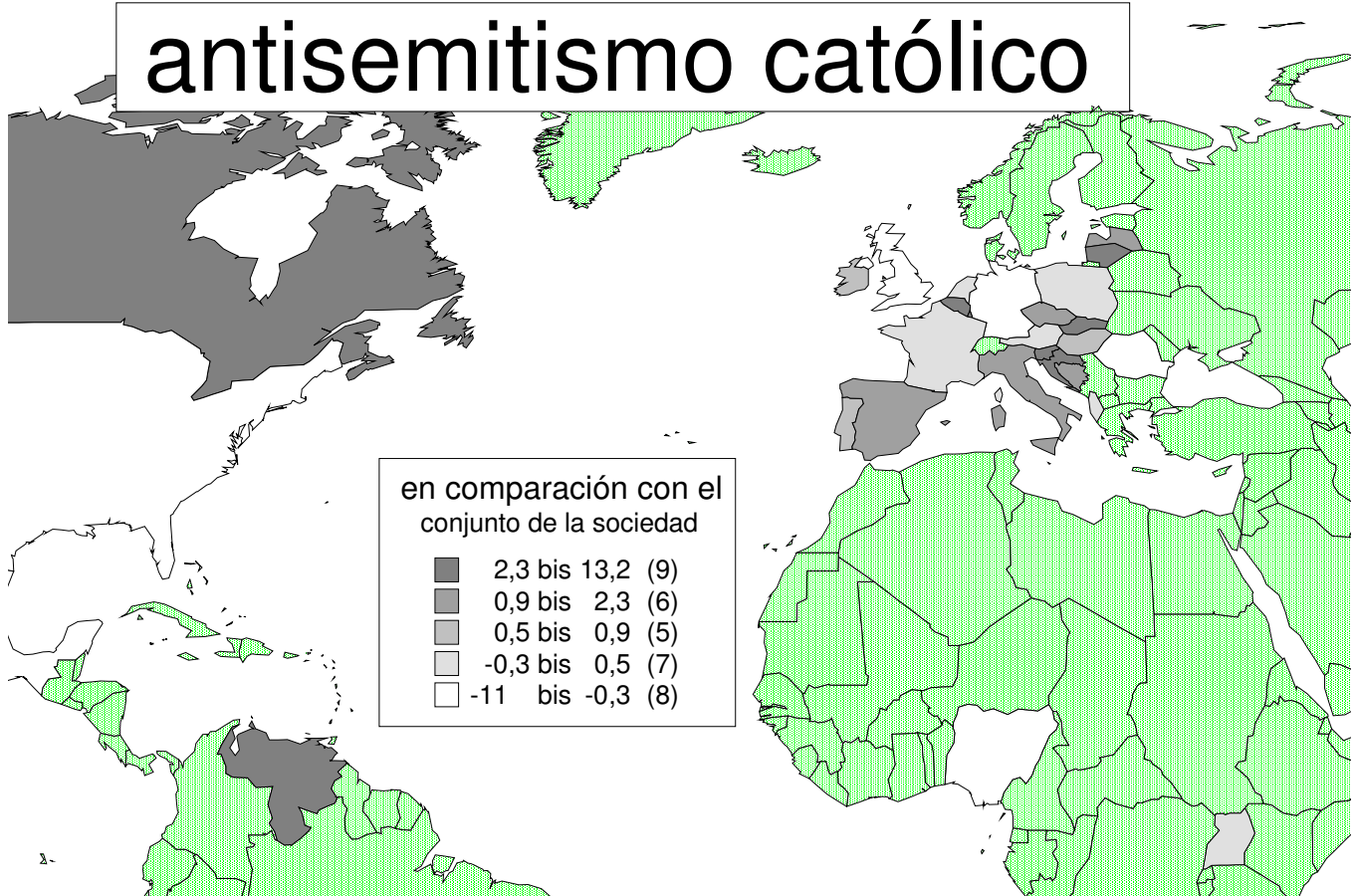
antisemitismo católico



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 19: Catolicidad relativa del antisemitismo en la sociedad: Países en que los practicantes católicos rechazan (mucho) más a vecinos judíos que el promedio de la sociedad (cont.)

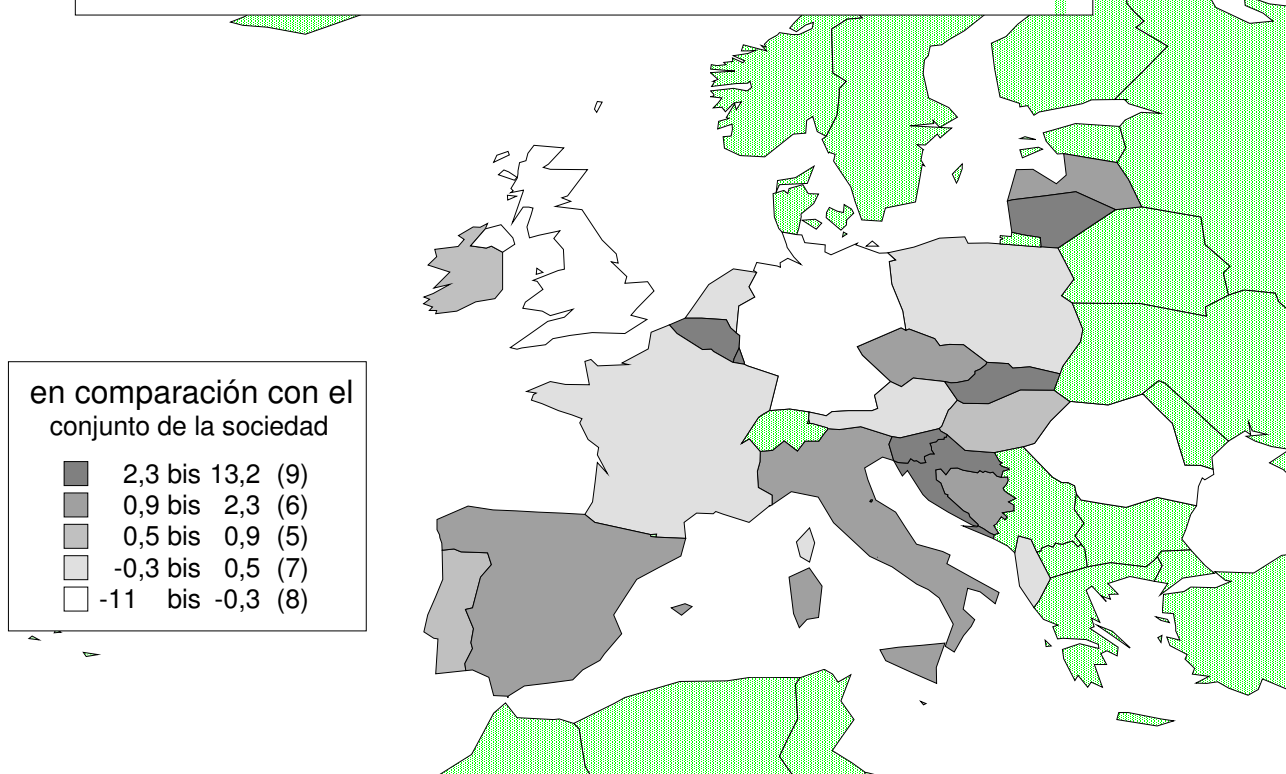
antisemitismo católico



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 19: Catolicidad relativa del antisemitismo en la sociedad: Países en que los practicantes católicos rechazan (mucho) más a vecinos judíos que el promedio de la sociedad (cont.)

antisemitismo católico



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Las muestras representativas (por orden decreciente del fenómeno) en

Sudáfrica (2001), Eslovenia (1999), República Checa (1991), Eslovaquia (1990), Países Bajos (1990), Lituania (1999), Bélgica (1999), Eslovaquia (1991), Croacia (1999), España (1990), Irlanda del Norte (1990), Canadá (2000), España (1999), Luxemburgo (1999), Eslovaquia (1999), Venezuela (1996), Letonia (1999), Portugal (1990), Bosnia - Herzegovina (2001), Italia (1999), España (2000),

Bélgica (1990), Uruguay (1996), Alemania (1990), Polonia (1990), Argentina (1995), Irlanda (1999), Irlanda del Norte (1999), República Checa (1999), Chile (1996), Hungría (1991), Malta (1999), Portugal (1999), Austria (1999), Chile (2000), Polonia (1999), Países Bajos (1999), Canadá (1990), Irlanda (1990), México (1990), Uganda (2001), Rep. Corea (2001), y Francia (1999)

demuestran el hecho de la “catolicidad” del antisemitismo, es decir, en estas fechas y en estos países, **el segmento católico practicante de la sociedad ha sido más antisemita que el conjunto de la sociedad**. Por otro lado, las muestras (de nuevo por orden decreciente del fenómeno) en Gran Bretaña

(1990), Zimbabwe (2001), Eslovenia (1992), México (1996), República Checa (1990), Alemania (1999), Francia (1990), Estados Unidos (1990), Estados Unidos (1999), Argentina (1999), Chile (1990), Nigeria (1990), Argentina (1991), Malta (1991), Italia (1990), y Austria (1990) son una indicación clara de que había también ejemplos positivos, donde los **católicos practicantes han sido menos antisemitas** que el conjunto de la sociedad que les rodea.

Una lección bastante robusta de nuestro análisis es que el catolicismo de Alemania, Argentina, Estados Unidos, Gran Bretaña, México, Nigeria y Zimbabwe tiene por lo menos más inmunidad contra la enfermedad mental antisemita que el resto de la sociedad, mientras que las Iglesias de Bélgica, Canadá, Croacia, Eslovenia, Lituania, Sudáfrica y Venezuela sobrepasan el síndrome y forman parte de la catolicidad del antisemitismo.

Concluimos nuestro análisis con el análisis multivariante del fenómeno. Como ya mencionamos, la fobia más fuerte de todas las fobias parece ser la Islamofobia; en estrecha relación con el racismo y el rechazo de inmigrantes. Parece estar claro que la ultraderecha católica religiosa y la ultraderecha política en Europa —pero no solamente allí, sino también en muchos otros países del mundo— cada vez más van a ser aliados y que su programática —y no la Teología de Liberación de Leonardo Boff — va a ser el punto de partida para el rechazo plebeyo de la democracia entre los estratos católicos socialmente más desfavorecidos en el mundo:

Tabla 23a: la fobia católica practicante: el antisemitismo, hermano gemelo de otras fobias – análisis de los factores (cargas en el factor: fobia)

Rechazo a vecinos de razas diferentes	0,760
Rechazo a vecinos: musulmanes	0,802
Rechazo a vecinos: Trabajadores extranjeros	0,768
Rechazo a vecinos: Homosexuales	0,469
Rechazo a vecinos: Judíos	0,761

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck 52.21% de la varianza explicada.

Nuestro modelo macro-cuantitativo de los determinantes de la catolicidad del antisemitismo, es decir, del grado relativo del antisemitismo de los católicos practicantes en comparación con el conjunto de la sociedad, parece sugerir que son dos variables que contribuyen excesivamente a este fenómeno. Sin su influencia estadística, el antisemitismo de los católicos practicantes estaría casi un 12% por debajo del porcentaje del antisemitismo de la sociedad en el conjunto en los países del mundo. La **tasa del homicidio** como indicador de la situación de la criminalidad y la tasa de la **libertad monetaria** según la Fundación Heritage en Estados Unidos como indicador del neoliberalismo parecen ser las dos variables que determinan casi 2/5 y de manera muy significativa la catolicidad del antisemitismo. ¿Eso por qué? Parece ser que la cultura del catolicismo practicado actualmente en el mundo busca de nuevo un **“chivo expiatorio”** para los males actuales de la sociedad moderna,

identificados como la criminalidad y la inseguridad financiera y esta última causada por la liberalización de los mercados financieros. La mayoría abrumadora de los países de la Unión Europea están gobernados por los partidos cristiano-demócratas y sus aliados en la agrupación actual mayoritaria del PPE-DE (Partido Popular Europeo-Demócratas Europeos), quienes controlan la mayoría de los ministerios de asuntos interiores y de los ministerios de finanzas de la UE-27/EU-27; —los aparatos—, en cuya responsabilidad está la lucha contra la criminalidad y la especulación financiera. Pero en vez de buscar las razones de las tasas altas de criminalidad y fluctuaciones financieras, resulta para ellos más fácil señalar de nuevo un “*chivo expiatorio*” para estos males, como en los años treinta.

Tabla 23b: factores responsables para que el antisemitismo sea sobre todo un antisemitismo de los católicos practicantes

	B (coeficiente de regresión)	error estanda rdizado	Beta (coeficiente de regresión estandarizado, entre +1 y -1)	t (de <i>Student</i>)	probabilidad del error
(Constante) VAR00016	-11,677	3,628		-3,219	0,003
homicide rate – tasa de homicidio en la sociedad VAR00028	0,231	0,0580	0,579	4,012	0,000
monetary freedom – libertad monetaria (Heritage Foundation)	0,149	0,0460	0,467	3,240	0,003

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo, véase lista de las variables en el apéndice. adj. $R^2 = 36.5\%$; $F = 10.504$; $p = .000$; $n = 34$

El desarrollo democrático del catolicismo global. Hacia un índice del “desarrollo democrático” de los católicos practicantes a escala global, de tipo UNDP/PNUD y la comparación global de los extremismos religiosos

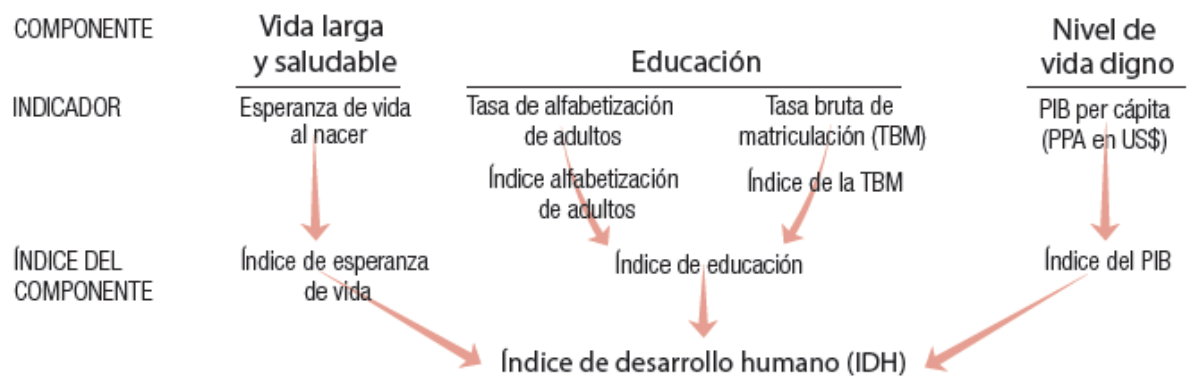
En el siguiente capítulo tratamos de desarrollar un índice de un catolicismo liberal, compatible con la Ilustración, a escala mundial, utilizando los resultados para los católicos practicantes de las encuestas del “*World Values Survey*” a nivel nacional.

El índice del desarrollo humano (IDH) del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas, PNUD⁵¹, mide, como quizás es bien sabido, el progreso promedio de un país en tres aspectos básicos del desarrollo humano: una vida larga y saludable, acceso al conocimiento y un nivel de vida digno. Se calcula para 177 países y áreas que dispongan de los datos necesarios. El IDH define un valor mínimo y uno máximo para cada dimensión (denominados objetivos) y luego muestra la posición de cada país con relación a estos valores objetivos, expresados mediante un valor entre 0 y 1 (o en porcentaje, entre 0 y 100). El componente de educación está compuesto por las tasas de alfabetización de adultos y de la tasa combinada bruta de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria, ponderado para que la alfabetización de los adultos tenga una mayor importancia en las estadísticas. La estadística de matriculación bruta combinada se calcula de manera análoga. La esperanza de vida se calcula con un valor mínimo de 25 años y un valor máximo de 85 años. Por lo tanto, el componente de longevidad para un país con una expectativa de vida de 55 años sería de 0,5, ya que 55 es 25 más el 50% del recorrido 85 - 25. En el componente de riqueza, el objetivo para el ingreso mínimo es de \$100 (PPA) y el máximo es de \$40.000 (PPA). El IDH utiliza el logaritmo de ingreso para reflejar la importancia decreciente del ingreso con un PIB mayor.

El esquema 1 demuestra la estrategia de cálculo del IDH según PNUD:

⁵¹ Véase también <http://hdr.undp.org/es/estadísticas/indices/idh/> y http://hdr.undp.org/en/media/HDR_20072008_Tech_Note_1_es.pdf como fuentes de las explicaciones que siguen.

Esquema: Cálculo de un índice de tipo IDH del PNUD



Fuente: <http://hdr.undp.org/es/estadísticas/indices/idh/>
http://hdr.undp.org/en/media/HDR_20072008_Tech_Note_1_es.pdf

y

De igual manera, vamos a calcular —como en los esquemas 1a y 1b— nuestro índice del liberalismo católico, compatible con las metas del movimiento cultural y filosófico de la Ilustración a escala mundial, de manera siguiente

- (1) Índice de dimensión, tipo PNUD = $(\text{valor de país } xy - \text{peor valor de todos los países}) / (\text{mejor valor de todos los países} - \text{peor valor de todos los países})$
- (2) Índice de desarrollo de tipo PNUD = combinación de las dimensiones

Mejor valor: máximo de la escala, 1
 Peor valor: mínimo de la escala, 0

- 1 % de los católicos practicantes no son según sus mismas palabras de extrema derecha (máximo número numérico performance mejor)
- 2 % de los católicos practicantes no favorecen abiertamente un gobierno militar (máximo número numérico performance mejor)
- 3 % de los católicos practicantes no dicen que está mal o muy mal de tener un gobierno democrático (máximo número numérico performance mejor)
- 4 % de los católicos practicantes no dudan de que el sistema democrático sea el mejor sistema político (máximo número numérico performance mejor)

Tales índices podrían incluir en futuras investigaciones otros fenómenos también. Siempre se está partiendo de la misma fórmula (Esquemas 1a y 1b):

Esquema 1b: Fórmulas para la cálculo de un índice de tipo IDH del PNUD

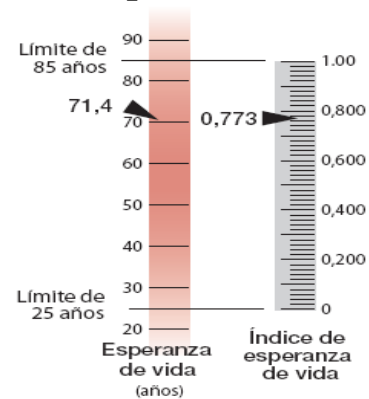
Cómo se calcula el IDH

En este ejemplo se utilizan datos correspondientes a Turquía.

1. Cálculo del índice de esperanza de vida

El índice de esperanza de vida mide los logros relativos de un país en cuanto a esperanza de vida al nacer. Para Turquía, cuya esperanza de vida era de 71,4 años en 2005, el índice de esperanza de vida es de 0,773.

$$\text{Índice de esperanza de vida} = \frac{71,4 - 25}{85 - 25} = 0,773$$



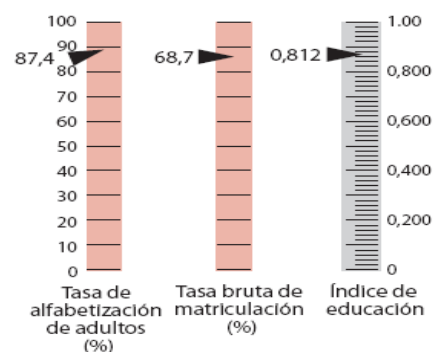
2. Cálculo del índice de educación

El índice de educación mide el progreso relativo de un país en materia de alfabetización de adultos y matriculación bruta combinada en educación primaria, secundaria y terciaria. En primer lugar, se calcula el índice de alfabetización de adultos y el índice de la tasa bruta combinada de matriculación. Luego, se combinan ambos índices para crear el índice de educación, en el que se otorga una ponderación de dos terceras partes a la alfabetización de adultos y de una tercera parte a la tasa bruta combinada de matriculación. Para Turquía, cuya tasa de alfabetización de adultos en 2005 era de 87,4% y la tasa bruta combinada de matriculación era de 68,7% en el mismo año, el índice de educación es de 0,812.

$$\text{Índice de alfabetización de adultos} = \frac{87,4 - 0}{100 - 0} = 0,874$$

$$\text{Índice bruto de matriculación} = \frac{68,7 - 0}{100 - 0} = 0,687$$

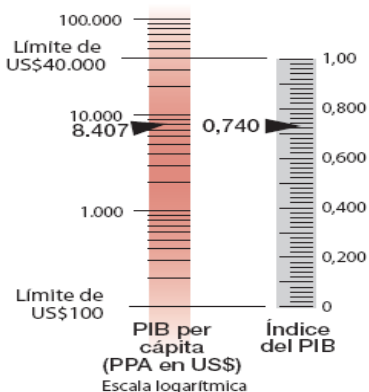
$$\begin{aligned} \text{Índice de educación} &= 2/3 (\text{índice de alfabetización de adultos}) + 1/3 (\text{índice de matriculación bruta}) \\ &= 2/3 (0,874) + 1/3 (0,687) = 0,812 \end{aligned}$$



3. Cálculo del índice del PIB

El índice del PIB se calcula utilizando el PIB per cápita ajustado (PPA en US\$). En el IDH, los ingresos actúan como sustitutos de todos los demás componentes del desarrollo humano que no se reflejan en una vida larga y saludable ni en la educación adquirida. Los ingresos se ajustan puesto que lograr un nivel respetable de desarrollo humano no requiere ingresos ilimitados. En consecuencia, se utiliza el logaritmo de los ingresos. Para Turquía, cuyo PIB per cápita fue de \$8.407 (PPA en US\$) en 2005, el índice del PIB es de 0,740.

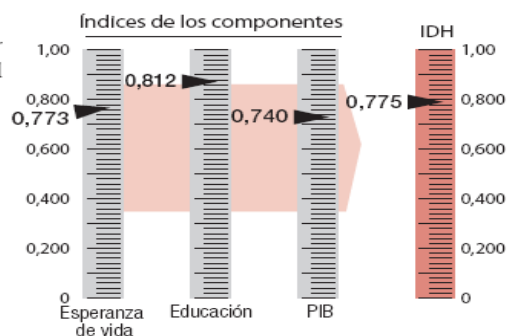
$$\text{Índice del PIB} = \frac{\log(8.407) - \log(100)}{\log(40.000) - \log(100)} = 0,740$$



4. Cálculo del IDH

Una vez que se han calculado los índices de cada componente, la determinación del IDH es sencilla. Se trata del promedio simple de los índices de los tres componentes.

$$\begin{aligned} \text{IDH} &= 1/3 (\text{índice de esperanza de vida}) + 1/3 (\text{índice de educación}) \\ &\quad + 1/3 (\text{índice del PIB}) \\ &= 1/3 (0,773) + 1/3 (0,812) + 1/3 (0,740) = 0,775 \end{aligned}$$



Según nuestras cifras, los catolicismos **más ilustrados** se encuentran en los siguientes 10 países:

Italia
Austria
Croacia
Alemania
Albania

Suiza
Estados Unidos de América
España
Malta
Irlanda

Según nuestras cifras, los catolicismos más problemáticos, en vista de su orientación democrática, son las iglesias de:

Filipinas
Indonesia
México
Vietnam
Letonia

Brasil
Venezuela
Lituania
Tanzania
Chile

Tabla 24: índice empírico de la reluctancia de los practicantes católicos a la democracia

	evitando desacuerdo en que democracia sea mejor	evitando Favorable a la extrema derecha	evitando Favorable a un gobierno militar	evitando Desconfianza del gobierno democrático	xx Índice para un catolicismo liberal, compatible con la Ilustración
Albania	1,000	0,473	0,691	1,000	0,791
Alemania	0,859	0,736	1,000	0,793	0,847
Argentina	0,734	0,705	0,844	0,701	0,746
Australia	0,632	0,740	0,899	0,477	0,687
Austria	0,955	0,753	0,995	0,741	0,861
Bélgica	0,868	0,463	0,973	0,569	0,718
Bielorrusia	0,587	0,837	0,915	0,282	0,655
Bosnia-Herzegovina	0,832	0,603	0,828	0,701	0,741
Brasil	0,596	0,504	0,505	0,247	0,463
Canadá	0,743	0,767	0,936	0,477	0,731
Chile	0,599	0,788	0,754	0,075	0,554
Corea del Sur	0,826	0,689	0,981	0,362	0,714
Croacia	0,868	0,762	0,893	0,897	0,855
Eslovenia	0,635	0,740	0,951	0,368	0,673
España	0,799	0,694	0,892	0,701	0,772
Estados Unidos de América	0,784	0,703	0,916	0,707	0,778
Filipinas	0,332	0,588	0,470	0,046	0,359
Francia	0,838	0,643	0,956	0,569	0,751
Hungría	0,515	0,762	0,925	0,287	0,622
<i>India</i>	0,916	0,434	0,826	0,833	0,752
Indonesia	0,269	0,571	0,000	0,649	0,373
Irlanda	0,820	0,647	0,966	0,598	0,758
Italia	0,871	0,833	0,951	0,828	0,871
Letonia	0,269	0,522	0,944	0,063	0,450
Lituania	0,677	0,088	0,965	0,293	0,506
Luxemburgo	0,898	0,537	0,957	0,592	0,746
Malta	0,844	0,566	0,975	0,701	0,772
México	0,434	0,502	0,680	0,000	0,404
Nigeria	0,572	0,617	0,739	0,466	0,598

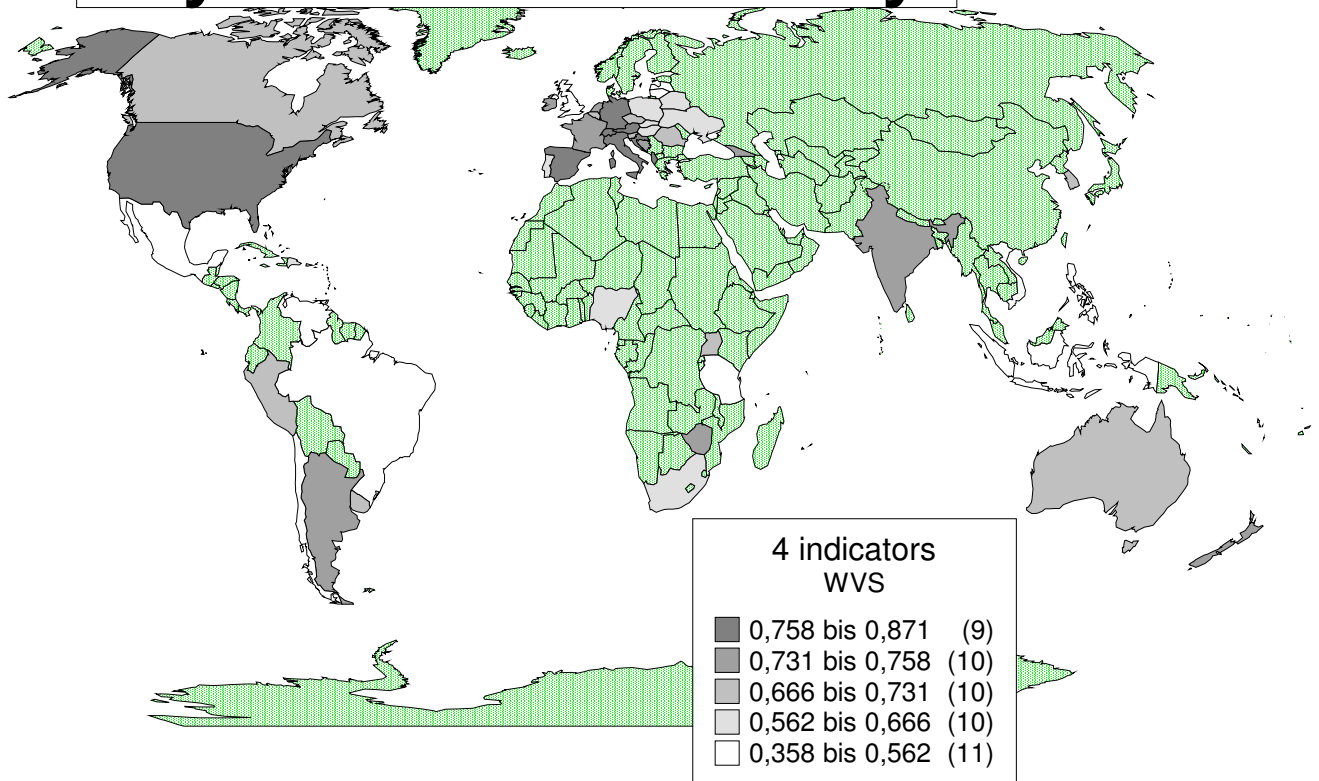
Nueva Zelanda	0,602	0,548	0,978	0,816	0,736
Países Bajos	0,865	0,709	0,966	0,477	0,754
Perú	0,656	0,668	0,834	0,523	0,670
Polonia	0,674	0,592	0,852	0,167	0,571
Portugal	0,796	0,617	0,898	0,351	0,666
Puerto Rico	0,740	0,322	0,936	0,580	0,645
Reino Unido	0,000	0,844	0,977	0,425	0,562
República Checa	0,811	0,423	0,987	0,609	0,708
República Dominicana	0,743	0,273	0,938	0,379	0,583
República Eslovaca	0,620	0,628	0,945	0,339	0,633
Rumanía	0,635	0,579	0,858	0,753	0,706
Sudáfrica	0,518	0,711	0,720	0,351	0,575
Suiza	0,871	0,485	0,940	0,833	0,783
Tanzania	0,569	0,115	0,857	0,575	0,529
Ucrania	0,892	0,000	0,925	0,787	0,651
Uganda	0,796	0,505	0,708	0,655	0,666
Uruguay	0,865	0,332	0,849	0,655	0,675
Venezuela	0,671	0,231	0,730	0,379	0,503
Vietnam	0,572	0,049	0,000	1,000	0,405
Zimbabwe	0,740	1,000	0,865	0,322	0,732

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Estas cifras también se puede utilizar en los siguientes mapas:

Mapa 20: católicos practicantes con lealtad a la democracia

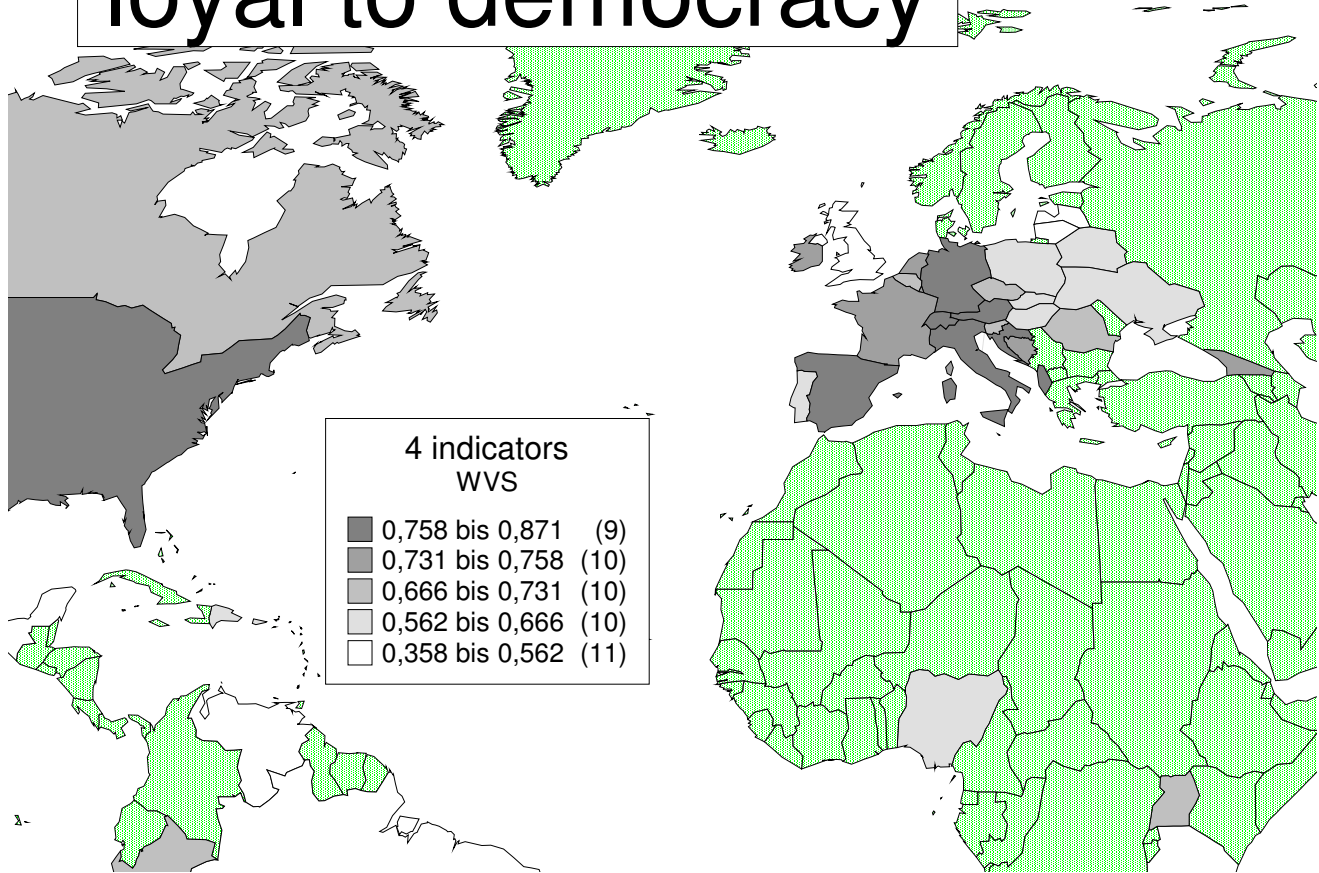
loyal to democracy



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam etcétera. "Bis" o "to" son abreviaciones para "desde ... hasta".

Mapa 20: católicos practicantes con lealtad a la democracia (cont.)

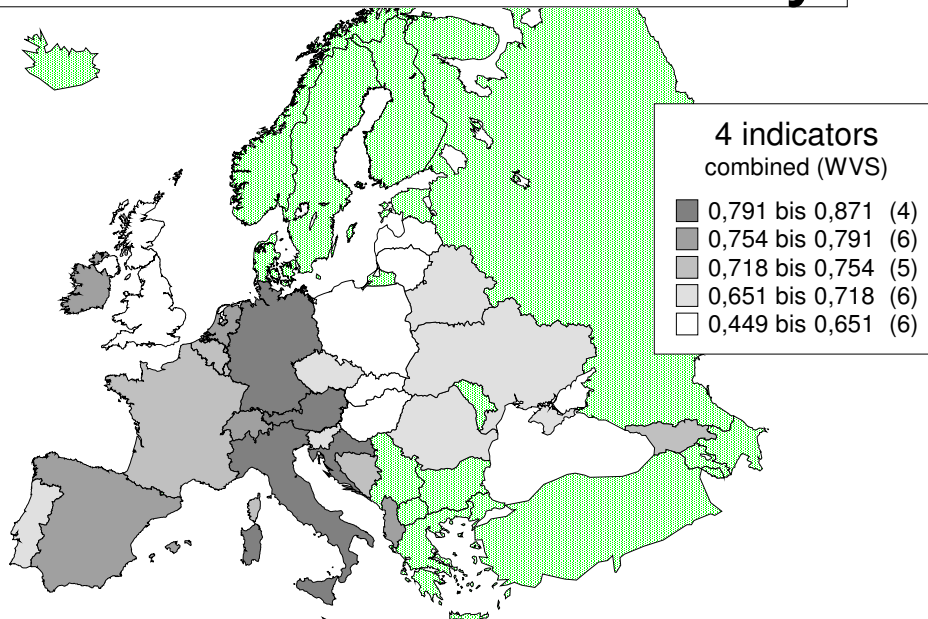
loyal to democracy



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam *etcétera*. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

Mapa 20: católicos practicantes con lealtad a la democracia (cont.)

Catholics and Democracy



Cálculos propios, basados en EXCEL 2000 de la Compañía Microsoft y *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>. No hay datos para la mayoría de los países en África y Asia; Centroamérica, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Surinam *etcétera*. “Bis” o “to” son abreviaciones para “desde ... hasta”.

¿Quiénes son los radicales? ¿Donde están? Comparación de los autoritarismos religiosos

A estas alturas, queremos preguntarnos sobre el “*peligro para la seguridad del estado*” y el “*radicalismo político*” de varios grupos confesionales el mundo y en Europa. A diferencia de las corrientes ideológicas, los militares y oficiales de los servicios de inteligencia siempre tienen que preguntarse de dónde vienen los peligros para la seguridad del Estado y no pueden —como el avestruz Africano— **esconder** la cabeza en la arena. Las corrientes radicales, enemigos de la democracia, teóricamente, pueden surgir en todos lados y no sólo dentro del comunidades religiosas de reciente expansión.

Utilizamos todos los indicadores disponibles de la nueva ciencia comparativa de las religiones, iniciada por la ya mencionada escuela metodológica del proyecto de “*World Values Survey*” de la Universidad de Michigan, y aplicamos criterios tales como la aceptación de valores fundamentales de la democracia, la antipatía hacia las leyes, la confianza **de** instituciones estatales **en** los grupos religiosos existentes, sin distinción ninguna. Comenzamos con la respuesta a una de las perspectivas más discutidas en los últimos años en Europa, la identificación de los musulmanes con la democracia —y la identificación de la “cultura mayoritaria católica” con el sistema democrático.

Para evaluar la **brecha de confianza** entre católicos practicantes y (todos los) musulmanes en la democracia en Europa, utilizamos los datos del “*European Social Survey*”, que es, como el “*World Values Survey*”, libremente accesible por Internet, y que utiliza muestras representativas todavía más grandes que el “*World Values Survey*”. Uno de los resultados más sorprendentes de nuestra comparación (véase Tabla 25) es que el porcentaje de gente que tiene muy poca o ninguna confianza en el sistema democrático, en la mayoría de los países europeos, con datos disponibles, es más grande entre los católicos practicantes que entre los musulmanes. En Eslovenia, esta diferencia es más del 10%, en Bélgica y Suiza este porcentaje es **entre un 5 y un 10% mayor** que entre los musulmanes, y también en España, Austria, Reino Unido y Países Bajos la desconfianza católica practicante **hacia** la democracia es más grande que la desconfianza musulmana **hacia** la democracia. Sólo en Alemania y Francia existe de veras un problema de desconfianza musulmana **con respecto a** la democracia:

Eslovenia	10,1%
Bélgica	6,4%
Suiza	5,8%
España	4,3%
Austria	1,7%
Reino Unido	1,5%
Países Bajos	0,1%
Alemania	-9,3%

Francia	-18,7%
---------	--------

En Alemania, este porcentaje ya es elevado y en Francia, la brecha de confianza en la democracia entre los católicos practicantes y los musulmanes es simplemente alarmante.

Más de un cuarto de los católicos practicantes desconfían de la democracia en los siguientes países: Polonia, Hungría, Portugal, Eslovaquia, Eslovenia, Reino Unido e Irlanda.

Más de un cuarto de los musulmanes desconfían la democracia en los siguientes países: Francia, Alemania, Dinamarca y Reino Unido.

Pero hay también la *best practice* de la aceptación de la democracia por **parte de** más del 75% de los practicantes de las iglesias católicas de Suiza, Países Bajos, Austria, Alemania, Francia, Bélgica y España.

Y **existe** la *best practice* de la aceptación de la democracia por más del 75% de los musulmanes de Suiza, Suecia, Bélgica, Países Bajos, Austria, Noruega, España y Eslovenia.

Tabla 25: Católicos practicantes en Europa que no tienen ninguna o muy poca confianza en el parlamento (ESS, 0 – 3)

	Porcentajes 0-100
Alemania	22,0
Austria	20,7
Bélgica	23,8
Eslovaquia	34,4
Eslovenia	33,2
España	24,9
Francia	22,8
Hungría	52,3
Irlanda	25,4
Países Bajos	18,9
Polonia	60,8
Portugal	38,3
Reino Unido	26,5
Suiza	7,8

Cálculos propios, basados en European Social Survey (ESS), <http://www.europeansocialsurvey.org/> y además, de manera de comparación, *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Tabla 26: musulmanes en Europa que no tienen ninguna o muy poca confianza en el parlamento (ESS, 0 – 3)

	Porcentajes 0-100
Alemania	31,3
Austria	19,0
Bélgica	17,4
Dinamarca	30,0
Eslovenia	23,1
Francia	41,5
Noruega	19,1

Países Bajos	18,8
Reino Unido	25,0
Spain	20,6
Suecia	9,7
Suiza	2,0

Cálculos propios, basados en European Social Survey (ESS), <http://www.europeansocialsurvey.org/> y además, de manera de comparación, *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Nuestros materiales siguientes se basan en el “*World Values Survey*” y son la primera comparación en el mundo del rechazo global a la democracia según denominación religiosa, práctica religiosa y orientación política. Nuestros resultados se pueden interpretar como una crítica muy dura de la praxis política y religiosa de los grupos católicos, tanto de extrema derecha como de izquierda en los últimos años. En vez de fortalecer la conciencia democrática, estos grupos, junto con otras denominaciones, sobre todo Ortodoxos y Budistas, bajo la bandera de la xenofobia o del extremismo de izquierdas, fueron factores desestabilizadores de los sistemas democráticos **estables o emergentes**. He aquí la lista del rechazo global de la democracia por denominación e ideología política, primero el rechazo por arriba de 10%:

extrema izquierda 1	17,6	Ortodoxos
extrema izquierda 2	17,0	Ortodoxos
extrema izquierda 1	16,7	Budistas
extrema izquierda 2	16,1	Budistas
extrema izquierda 1	14,9	católicos practicantes
extrema izquierda 2	14,8	católicos practicantes
centro-izquierda 4	14,3	Budistas
extrema derecha 10	13,1	católicos practicantes
derecha 7	11,9	Budistas
izquierda 3	11,6	Ortodoxos
centro 5	11,1	Ortodoxos
extrema izquierda 2	10,9	practicantes musulmanes
extrema derecha 10	10,7	Budistas
centro-derecha 6	10,7	Hindúes
centro-derecha 6	10,7	Budistas
extrema izquierda 1	10,3	musulmanes
extrema derecha 9	10,3	católicos practicantes
extrema izquierda 1	10,2	protestantes
centro 5	10,1	protestantes
centro 5	10,1	Budistas

El Hinduismo, según las tradiciones democráticas de India, es un fuerte bastión de la democracia, tanto como el Islam políticamente moderado, el protestantismo de centro-derecha y el catolicismo de centro-izquierda.

Desgraciadamente, hay una cierta radicalización del protestantismo del centro y de la izquierda, y también de los extremos políticos del catolicismo y del Islam. Las agrupaciones ideológico-confesionales que estaban más de acuerdo con el sistema democrático y tienen una tasa de rechazo de la democracia por debajo del 7.5% fueron:

extrema izquierda 2	0,0	Hindúes
centro-izquierda 4	2,6	Hindúes
derecha 7	3,8	Hindúes
derecha 8	4,0	practicantes musulmanes
centro-izquierda 4	4,3	musulmanes
centro-izquierda 4	4,6	practicantes musulmanes
derecha 8	5,0	musulmanes
extrema derecha 9	5,2	Hindúes
centro-derecha 6	5,3	practicantes musulmanes
derecha 7	5,5	protestantes
derecha 8	5,6	Hindúes
izquierda 3	6,1	musulmanes
extrema derecha 9	6,2	musulmanes
extrema derecha 9	6,3	protestantes
centro 5	6,7	musulmanes
izquierda 3	6,7	Hindúes
izquierda 3	6,7	Budistas
derecha 8	6,8	protestantes
centro-derecha 6	6,8	musulmanes
centro 5	6,8	practicantes musulmanes
extrema izquierda 2	6,8	musulmanes
extrema derecha 9	7,0	practicantes musulmanes
derecha 7	7,0	musulmanes
centro-izquierda 4	7,0	protestantes
extrema derecha 9	7,1	Budistas
derecha 7	7,2	practicantes musulmanes
izquierda 3	7,2	practicantes musulmanes
izquierda 3	7,4	protestantes
derecha 8	7,5	católicos practicantes
derecha 7	7,5	católicos practicantes
centro-derecha 6	7,5	protestantes
centro-izquierda 4	7,5	católicos practicantes

La Tabla 27a muestra ahora el rechazo de la democracia según fe religiosa y orientación política, en una escala descendente del rechazo de la democracia:

Tabla 27a: Rechazo global de la democracia según fe religiosa y orientación política

orientación ideológica [1 muy de izquierda 10 muy de derecha]	% rechazando la democracia	denominación
extrema izquierda 1	17,6	Ortodoxos
extrema izquierda 2	17,0	Ortodoxos
extrema izquierda 1	16,7	Budistas
extrema izquierda 2	16,1	Budistas
extrema izquierda 1	14,9	católicos practicantes
extrema izquierda 2	14,8	católicos practicantes
centro-izquierda 4	14,3	Budistas
extrema derecha 10	13,1	católicos practicantes
derecha 7	11,9	Budistas
izquierda 3	11,6	Ortodoxos
centro 5	11,1	Ortodoxos
extrema izquierda 2	10,9	practicantes musulmanes
extrema derecha 10	10,7	Budistas
centro-derecha 6	10,7	Hindúes
centro-derecha 6	10,7	Budistas
extrema izquierda 1	10,3	musulmanes
extrema derecha 9	10,3	católicos practicantes
extrema izquierda 1	10,2	protestantes
centro 5	10,1	protestantes
centro 5	10,1	Budistas
derecha 8	9,9	Ortodoxos
extrema derecha 10	9,1	Ortodoxos
centro 5	9,1	católicos practicantes
derecha 7	9,0	Ortodoxos
extrema izquierda 1	8,9	practicantes musulmanes
extrema izquierda 2	8,9	protestantes
centro-derecha 6	8,8	católicos practicantes
centro-derecha 6	8,5	Ortodoxos
extrema derecha 10	8,4	protestantes
izquierda 3	8,3	católicos practicantes
extrema derecha 10	8,0	musulmanes
extrema derecha 10	8,0	Hindúes
extrema derecha 10	7,8	practicantes musulmanes
derecha 8	7,7	Budistas
centro-izquierda 4	7,7	Ortodoxos
extrema izquierda 1	7,6	Hindúes
extrema derecha 9	7,6	Ortodoxos
centro 5	7,6	Hindúes
derecha 8	7,5	católicos practicantes

derecha 7	7,5	católicos practicantes
centro-derecha 6	7,5	protestantes
centro-izquierda 4	7,5	católicos practicantes
izquierda 3	7,4	protestantes
derecha 7	7,2	practicantes musulmanes
izquierda 3	7,2	practicantes musulmanes
extrema derecha 9	7,1	Budistas
extrema derecha 9	7,0	practicantes musulmanes
derecha 7	7,0	musulmanes
centro-izquierda 4	7,0	protestantes
derecha 8	6,8	protestantes
centro-derecha 6	6,8	musulmanes
centro 5	6,8	practicantes musulmanes
extrema izquierda 2	6,8	musulmanes
centro 5	6,7	musulmanes
izquierda 3	6,7	Hindúes
izquierda 3	6,7	Budistas
extrema derecha 9	6,3	protestantes
extrema derecha 9	6,2	musulmanes
izquierda 3	6,1	musulmanes
derecha 8	5,6	Hindúes
derecha 7	5,5	protestantes
centro-derecha 6	5,3	practicantes musulmanes
extrema derecha 9	5,2	Hindúes
derecha 8	5,0	musulmanes
centro-izquierda 4	4,6	practicantes musulmanes
centro-izquierda 4	4,3	musulmanes
derecha 8	4,0	practicantes musulmanes
derecha 7	3,8	Hindúes
centro-izquierda 4	2,6	Hindúes
extrema izquierda 2	0,0	Hindúes

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

La tabla 27b muestra los grupos más opuestos a sistemas democráticos en cada denominación religiosa:

orientación ideológica [1 muy de izquierda; 10 muy de derecha]	% que rechazan la democracia	denominación
<i>extrema izquierda 1</i>	<i>16,7</i>	<i>Budistas</i>
<i>extrema izquierda 2</i>	<i>16,1</i>	<i>Budistas</i>
<i>centro-izquierda 4</i>	<i>14,3</i>	<i>Budistas</i>
<i>derecha 7</i>	<i>11,9</i>	<i>Budistas</i>
<i>centro-derecha 6</i>	<i>10,7</i>	<i>Budistas</i>
<i>extrema derecha 10</i>	<i>10,7</i>	<i>Budistas</i>
<i>centro 5</i>	<i>10,1</i>	<i>Budistas</i>

derecha 8	7,7	Budistas
extrema derecha 9	7,1	Budistas
izquierda 3	6,7	Budistas
<i>extrema izquierda 1</i>	<i>14,9</i>	<i>católicos practicantes</i>
<i>extrema izquierda 2</i>	<i>14,8</i>	<i>católicos practicantes</i>
<i>extrema derecha 10</i>	<i>13,1</i>	<i>católicos practicantes</i>
<i>extrema derecha 9</i>	<i>10,3</i>	<i>católicos practicantes</i>
centro 5	9,1	católicos practicantes
centro-derecha 6	8,8	católicos practicantes
izquierda 3	8,3	católicos practicantes
centro-izquierda 4	7,5	católicos practicantes
derecha 7	7,5	católicos practicantes
derecha 8	7,5	católicos practicantes
<i>centro-derecha 6</i>	<i>10,7</i>	<i>Hindúes</i>
extrema derecha 10	8,0	Hindúes
centro 5	7,6	Hindúes
extrema izquierda 1	7,6	Hindúes
izquierda 3	6,7	Hindúes
derecha 8	5,6	Hindúes
extrema derecha 9	5,2	Hindúes
derecha 7	3,8	Hindúes
centro-izquierda 4	2,6	Hindúes
extrema izquierda 2	0,0	Hindúes
<i>extrema izquierda 1</i>	<i>10,3</i>	<i>musulmanes</i>
extrema derecha 10	8,0	musulmanes
derecha 7	7,0	musulmanes
centro-derecha 6	6,8	musulmanes
extrema izquierda 2	6,8	musulmanes
centro 5	6,7	musulmanes
extrema derecha 9	6,2	musulmanes
izquierda 3	6,1	musulmanes
derecha 8	5,0	musulmanes
centro-izquierda 4	4,3	musulmanes
<i>extrema izquierda 1</i>	<i>17,6</i>	<i>Ortodoxos</i>
<i>extrema izquierda 2</i>	<i>17,0</i>	<i>Ortodoxos</i>
<i>izquierda 3</i>	<i>11,6</i>	<i>Ortodoxos</i>
<i>centro 5</i>	<i>11,1</i>	<i>Ortodoxos</i>
derecha 8	9,9	Ortodoxos
extrema derecha 10	9,1	Ortodoxos

derecha 7	9,0	Ortodoxos
centro-derecha 6	8,5	Ortodoxos
centro-izquierda 4	7,7	Ortodoxos
extrema derecha 9	7,6	Ortodoxos
<i>extrema izquierda 2</i>	<i>10,9</i>	<i>practicantes musulmanes</i>
extrema izquierda 1	8,9	practicantes musulmanes
extrema derecha 10	7,8	practicantes musulmanes
derecha 7	7,2	practicantes musulmanes
izquierda 3	7,2	practicantes musulmanes
extrema derecha 9	7,0	practicantes musulmanes
centro 5	6,8	practicantes musulmanes
centro-derecha 6	5,3	practicantes musulmanes
centro-izquierda 4	4,6	practicantes musulmanes
extrema derecha 8	4,0	practicantes musulmanes
<i>extrema izquierda 1</i>	<i>10,2</i>	<i>protestantes</i>
<i>centro 5</i>	<i>10,1</i>	<i>protestantes</i>
extrema izquierda 2	8,9	protestantes
extrema derecha 10	8,4	protestantes
centro-derecha 6	7,5	protestantes
izquierda 3	7,4	protestantes
centro-izquierda 4	7,0	protestantes
derecha 8	6,8	protestantes
extrema derecha 9	6,3	protestantes
derecha 7	5,5	protestantes

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

La **Tabla 28** finaliza nuestro análisis comparativo del radicalismo político entre las denominaciones y orientaciones ideológicas globales. La Tabla también puede considerarse como una nota de precaución estadística, porque subsiste el problema del error estadístico en pequeñas muestras de los Budistas, Hindúes y musulmanes practicantes. Considerando el posible error estadístico en los grupos del centro, no obstante queda claro que la educación política de las fuerzas democráticas en el mundo debe concentrar sus esfuerzos en los siguientes grupos para convencerles de que la democracia es el mejor sistema político de todos los inventados a lo largo de la historia:

- Ortodoxos de extrema izquierda
- Budistas – todos los grupos con excepción del centro-derecha

- católicos practicantes – las alas extremistas de la iglesia, tanto de la derecha como de la izquierda
- musulmanes de extrema izquierda
- musulmanes practicantes de extrema izquierda

Tabla 28: rechazo global de la democracia según orientación política^o

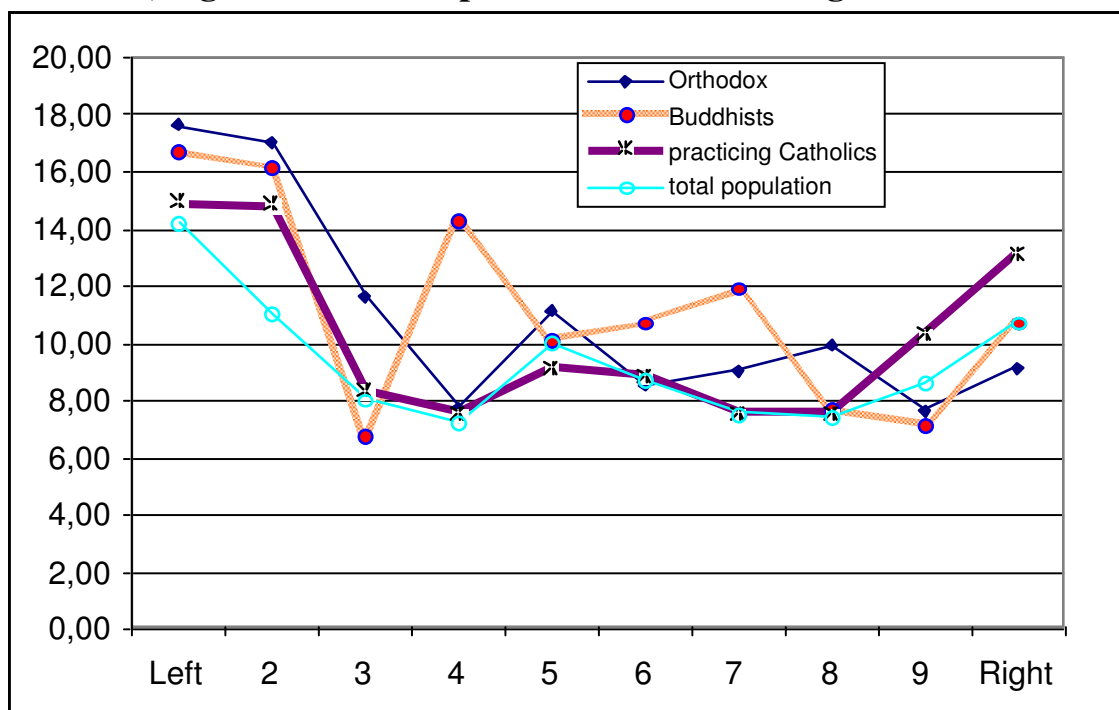
% que rechazan la democracia	ortodoxos	budistas	Católicos practicantes	Población total
Izquierda	17,60	16,70	14,90	14,2
2	17,00	16,10	14,80	11
3	11,60	6,70	8,30	8
4	7,70	14,30	7,50	7,2
5	11,1	10,1	9,1	10
6	8,5	10,7	8,8	8,7
7	9	11,9	7,5	7,5
8	9,9	7,7	7,5	7,4
9	7,6	7,1	10,3	8,6
Derecha	9,1	10,7	13,1	10,7
Total	10,8	10,5	9,4	9,3
n <i>World Values Survey</i>	10.078	1.477	16809	91.533
Margen de la muestra total en % ± al 10% de error estocástico	0,82	2,13	0,63	0,27
Margen para los pequeños subgrupos, comprendidos 1/10 de la muestra total, en %± al 10% de error estocástico	8,17	21,34	6,32	2,71

% contra la democracia	Población global total	Protestantes	Hindúes	musulmanes	musulmanes practicantes
Izquierda	14,2	10,2	7,6	10,3	8,9
2	11	8,9	0	6,8	10,9
3	8	7,4	6,7	6,1	7,2
4	7,2	7	2,6	4,3	4,6
5	10	10,1	7,6	6,7	6,8
6	8,7	7,5	10,7	6,8	5,3
7	7,5	5,5	3,8	7	7,2
8	7,4	6,8	5,6	5	4
9	8,6	6,3	5,2	6,2	7
Derecha	10,7	8,4	8	8	7,8
Total	9,3	7,9	6,9	6,8	6,7
n World Values Survey	91533	12275	984	10581	5478
Margen en muestra total en % ± al 10% de error estocástico	0,27	0,74	2,61	0,80	1,11
Margen para los pequeños subgrupos, comprendidos 1/10 de la muestra total, en %± al 10% de error estocástico	2,71	7,40	26,14	7,97	11,08

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

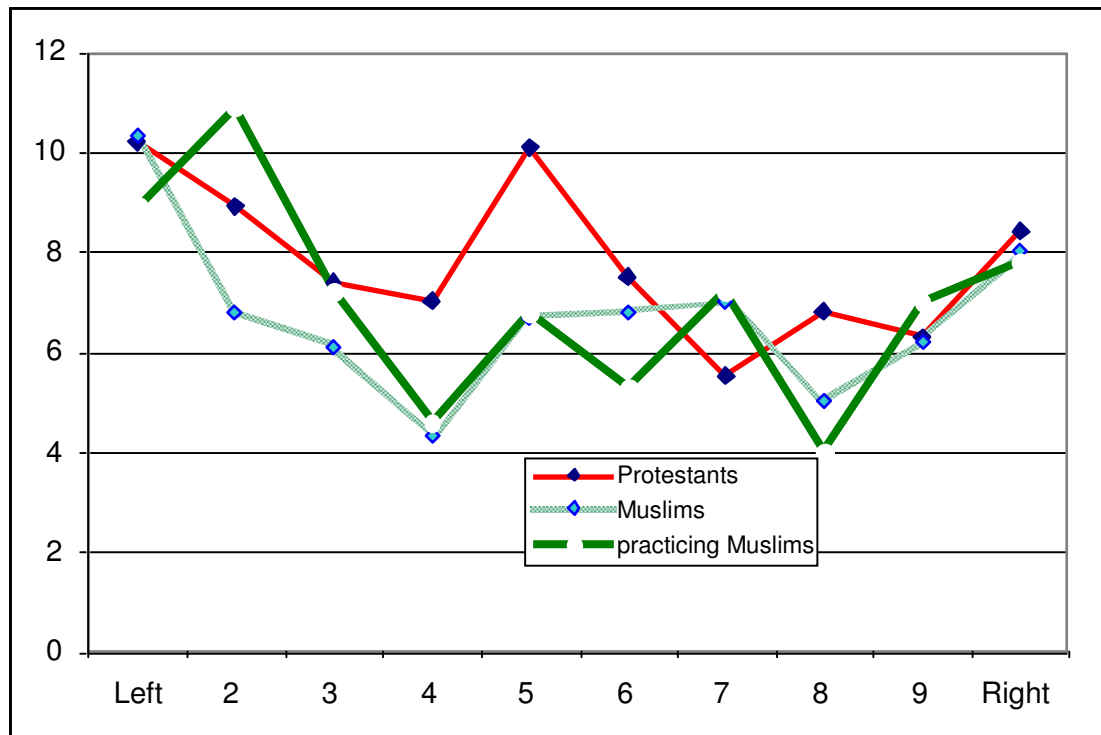
Los Diagramas 7a y 7b proyectan los datos de las Tablas anteriores de manera gráfica:

Diagrama 7a: Católicos practicantes y ortodoxos con orientación política extrema que tienen un problema con la democracia: rechazo de la democracia, según orientación política e identidad religiosa



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Diagrama 7b: Rechazo de la democracia, según orientación política e identidad religiosa entre los protestantes y musulmanes (practicantes) globales



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Los materiales siguientes, que se basan en una evaluación especial de los datos del “*European Social Survey*”, muestran todo el potencial de alienación político-social y el extremismo social que existe en el catolicismo europeo practicado en los países de la Unión Europea (EU-27), el Espacio Económico Europeo (EEE, Islandia y Noruega) y la EFTA (Suiza). Más de la mitad de los católicos practicantes no pertenecen a sindicatos y tienen muy baja confianza en los partidos políticos y una educación muy baja. Más de 25% de los católicos practicantes de Europa desconfían prácticamente del parlamento, son de extrema derecha, tienen muy baja satisfacción con los servicios de salud y con el sistema legal de su país y no aceptan la libertad de los homosexuales; además, tienen muy poca o ninguna confianza en el Parlamento Europeo, y dicen tener ingresos bajos o muy bajos. Es oportuno tener en cuenta la posibilidad de que una persona de profundas convicciones democráticas declare que no tiene confianza en el parlamento de su país, por las deficiencias del sistema electoral, y puede que, incluso con más razón, en el Parlamento Europeo, puesto que éste no se constituye como un órgano en el que reside el poder legislativo. Un análisis similar se puede extender a la confianza en otras instituciones como la ONU, la policía, etc.

Este “cocktail” de potencial de protesta, xenofobia y activismo de extrema derecha surge también del análisis de donde ese potencial de radicalismo sea

mucho más grande que entre la población total europea. Así, un católico o una católica practicante tiene lamentablemente estos 15 rasgos especiales en Europa que se lo distinguen (de manera decreciente) de los europeos en general:

1. baja satisfacción con el servicio de salud
2. puntos de vista de la derecha política extrema
3. en desacuerdo que gays y lesbianas tienen la libertad para vivir como quieran
4. no terminado secundaria superior
5. sin afiliación sindical
6. ingresos del hogar presentan una situación difícil o muy difícil
7. con baja confianza en los partidos políticos
8. con baja confianza en los políticos
9. con baja confianza en el parlamento nacional
10. con baja confianza en el sistema legal
11. con baja satisfacción con la educación
12. con baja satisfacción con la democracia
13. no quieren inmigrantes de la misma raza/grupo étnico
14. no quieren inmigrantes de diferente raza/grupo étnico
15. con baja confianza en la policía

17 rasgos hacen a los católicos practicantes incluso más radicales que el conjunto de los musulmanes en nuestro continente. Estos rasgos son:

1. puntos de vista de la derecha política extrema
2. con baja satisfacción con el servicio de salud
3. con baja confianza en los partidos políticos
4. % dicen: la inmigración es mala para la economía
5. con baja confianza en los políticos
6. con baja confianza en el parlamento nacional
7. % dicen que los inmigrantes hacen del país un lugar peor
8. con baja confianza en el sistema legal
9. no quieren a los inmigrantes de diferente raza/grupo étnico
10. % dicen: la vida cultural del país está subvertida por los inmigrantes
11. no aceptan inmigrantes de los países más pobres de fuera de Europa
12. no terminado secundaria superior
13. no quieren a los inmigrantes de la misma raza/grupo étnico
14. con baja satisfacción con la educación
15. con baja satisfacción con la democracia
16. con baja confianza en el Parlamento Europeo
17. % están en desacuerdo que hay que prohibirse partidos políticos que pretenden derrocar a la democracia

Tabla 29: La comparación del extremismo católico con el extremismo musulmán en Europa

	Católicos practicantes	musulmanes	Población total EU-27, EEA, EFTA	Potencial de radicalismo católico mayor/menor que en la población total	Potencial de radicalismo católico mayor/menor que el musulmán	Potencial de radicalismo musulmán mayor/menor que en la población total
% sin pertenencia a sindicatos	72,0	87,1	65,0	7,0	-15,1	22,1
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los partidos políticos	57,1	40,9	52,1	5,0	16,2	-11,2
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los políticos	56,9	42,1	52,3	4,6	14,8	-10,2
% con educación pre-universitaria completada	55,2	47,6	41,2	14,0	7,6	6,4
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento	41,7	27,1	37,1	4,6	14,6	-10,0
% personas con visión política muy de derechas (ESS, 7, 8, 9, 10)	35,0	11,7	20,5	14,5	23,3	-8,8
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con el servicio de salud	32,5	11,3	11,3	21,2	21,2	0,0
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el sistema legal	31,6	18,6	27,4	4,2	13,0	-8,8
% (muy) en desacuerdo: libertad para gays y lesbianas	28,4	39,5	13,9	14,5	-11,1	25,6
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento Europeo	27,1	24,4	34,2	-7,1	2,7	-9,8
% dicen: : con el ingreso doméstico actual es (muy) difícil	26,8	39,8	21,1	5,7	-13,0	18,7
% dicen: la inmigración es mala para la economía (ESS, 0, 1, 2, 3)	24,9	10,0	27,3	-2,4	14,9	-17,3
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con la democracia	23,0	19,8	19,8	3,2	3,2	0,0
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con la educación	21,2	17,6	17,6	3,6	3,6	0,0
% dicen: los inmigrantes empeoran el país (ESS, 0, 1, 2, 3)	21,1	7,9	26,5	-5,4	13,2	-18,6
% dicen: la unificación europea ha ido demasiado lejos (ESS, 0, 1, 2, 3)	20,1	24,4	28,9	-8,8	-4,3	-4,5
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en Naciones Unidas	20,0	35,1	23,9	-3,9	-15,1	11,2
% (muy) en desacuerdo: ilegalizar partidos anti-democráticos	18,0	17,9	18,0	0,0	0,1	-0,1
% dicen: los inmigrantes alteran la identidad nacional (ESS, 0, 1, 2, 3)	17,5	6,9	21,0	-3,5	10,6	-14,1
% con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en la policía	16,2	20,3	15,7	0,5	-4,1	4,6
% no quieren inmigrantes de otra raza/etnia	15,1	4,5	13,8	1,3	10,6	-9,3
% no quieren inmigrantes de países más pobres que los europeos	14,5	6,6	16,2	-1,7	7,9	-9,6
% personas muy de izquierdas (ESS, 0, 1, 2, 3)	11,1	34,9	23,8	-12,7	-23,8	11,1
% no quieren inmigrantes ni de igual raza	9,9	3,3	8,4	1,5	6,6	-5,1

Cálculos propios, basados en European Social Survey (ESS), <http://www.europeansocialsurvey.org/> y además, de manera de comparación, *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Los materiales siguientes evalúan todavía más detalladamente estas tendencias:

Donde el catolicismo activo tiene un potencial más alto de radicalización en comparación con sociedad que lo rodea, se estudia también:

1. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con el servicio de salud
2. % personas con visión política muy de derechas (ESS, 7, 8, 9, 10)
3. % (muy) en desacuerdo: libertad para gays y lesbianas
4. % con educación pre-universitaria completada
5. % no afiliados a sindicatos
6. % se queja de los ingresos familiares
7. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los partidos políticos
8. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los políticos

9. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento
10. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el sistema legal
11. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con la educación
12. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con democracy
13. % no quieren inmigrantes ni de igual raza
14. % no quieren inmigrantes de otra raza/etnia
15. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en la policía

Donde el catolicismo activo tiene más potencial de radicalización que el Islam en Europa:

1. % personas con visión política muy de derechas (ESS, 7, 8, 9, 10)
2. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con el servicio de salud
3. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los partidos políticos
4. % dicen: la inmigración es mala para la economía (ESS, 0, 1, 2, 3)
5. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los políticos
6. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento
7. % dicen: los inmigrantes empeoran el país (ESS, 0, 1, 2, 3)
8. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el sistema legal

9. % no quieren inmigrantes de otra raza/etnia
10. % dicen: los inmigrantes alteran la identidad nacional (ESS, 0, 1, 2, 3)
11. % no quieren inmigrantes de países más pobres que los europeos
12. % con educación pre-universitaria completada
13. % no quieren inmigrantes ni de igual raza
14. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con education
15. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) satisfacción con democracy
16. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento Europeo
17. % (muy) en desacuerdo: ilegalizar partidos anti-democráticos

Donde el catolicismo activo es más moderado que el conjunto de la sociedad Europa:

1. % personas muy de izquierdas (ESS, 0, 1, 2, 3)
2. % dicen: la unificación europea ha ido demasiado lejos (ESS, 0, 1, 2, 3)
3. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento Europeo
4. % dicen: los inmigrantes empeoran el país (ESS, 0, 1, 2, 3)
5. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en Naciones Unidas
6. % dicen: los inmigrantes alteran la identidad nacional (ESS, 0, 1, 2, 3)
7. % dicen: la inmigración es mala para la economía (ESS, 0, 1, 2, 3)
8. % no quieren inmigrantes de países más pobres que los europeos

Donde el catolicismo activo tiene menos potencial de radicalidad que el Islam europeo:

1. % personas muy de izquierdas (ESS, 0, 1, 2, 3)
2. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en Naciones Unidas
3. % no afiliados a sindicatos
4. % se queja de los ingresos familiares
5. % (muy) en desacuerdo: libertad para gays y lesbianas
6. % dicen: la unificación europea ha ido demasiado lejos (ESS, 0, 1, 2, 3)
7. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en la policía

Donde el potencial de radicalización del Islam europeo es más grande que en el conjunto de la sociedad europea:

1. % (muy) en desacuerdo: libertad para gays y lesbianas
2. % no afiliados a sindicatos
3. % se queja de los ingresos familiares
4. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en Naciones Unidas
5. % personas muy de izquierdas (ESS, 0, 1, 2, 3)
6. % con educación pre-universitaria completada
7. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en la policía

Donde el potencial de radicalización del Islam europeo es menos grande que en el conjunto de la sociedad europea:

1. % dicen: los inmigrantes empeoran el país (ESS, 0, 1, 2, 3)
2. % dicen: la inmigración es mala para la economía (ESS, 0, 1, 2, 3)
3. % dicen: los inmigrantes alteran la identidad nacional (ESS, 0, 1, 2, 3)
4. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los partidos políticos
5. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en los políticos
6. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento
7. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el Parlamento Europeo
8. % no quieren inmigrantes de países más pobres que los europeos
9. % no quieren inmigrantes de otra raza/etnia
10. % con baja (ESS, 0, 1, 2, 3) confianza en el sistema legal
11. % personas con visión política muy de derechas (ESS, 7, 8, 9, 10)
12. % no quieren inmigrantes ni de igual raza
13. % dicen: la unificación europea ha ido demasiado lejos (ESS, 0, 1, 2, 3)
14. % (muy) en desacuerdo: ilegalizar partidos anti-democráticos

La Tabla siguiente muestra la satisfacción con la democracia, según denominación religiosa y práctica religiosa en los países de la Unión Europea (EU-27), del EEE y del EFTA, con base en los datos del “*European Social Survey*”. El potencial del radicalismo contra la democracia entre los musulmanes, por ejemplo, es menor que el potencial radical entre los católicos practicantes y entre las “confesiones libres” evangélicas, mientras que el protestantismo y el protestantismo practicante es un bastión de la conciencia democrática.

Tabla 30: Satisfacción con la democracia en Europa según denominación religiosa

	0 a 2	3 a 5	6 a 8	9 and 10	n	% baja práctica mensual
Total	12,70	40,20	40,60	6,40	18353	
Total practicantes	12,50	41,60	39,80	6,10	7604	41,43
Católicos romanos	13,50	42,80	38,60	5,00	11909	
Católicos romanos practicantes	13,30	44,10	37,40	5,30	5668	47,59
Protestantes	10,20	35,10	45,80	9,00	4646	
Protestanes practicantes	7,10	35,20	49,80	8,10	1200	25,83
Otras confesiones cristianas	16,60	39,90	37,90	5,50	933	
Otros cristianos practicantes	16,30	35,10	43,50	5,30	419	44,91
Islam	10,70	30,50	42,00	16,70	521	
Islam practicantes	11,80	31,10	43,40	13,80	203	38,96
Ortodoxos orientales	8,70	38,00	39,10	14,30	105	
Ortodoxos orientales practicantes	10,00	33,30	30,00	26,70	30	28,57

Cálculos propios, basados en European Social Survey (ESS), <http://www.europeansocialsurvey.org/> y además, de manera de comparación, *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

En las Tablas próximas, 31 y 32, construimos un índice de la adaptación del conjunto de los practicantes de todas las religiones mundiales a escala mundial hacia una sociedad laica, moderna y democrática y un estado de derecho moderno.

Tal construcción de un índice de tipo PNUD (Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas) de la capacidad de integrarse de los practicantes en una sociedad moderna, occidental, se basa primero en los porcentajes del conjunto mundial de los practicantes que responden de la siguiente manera a las cuestiones del “*World Values Survey*”. Estos fenómenos son los indicadores de un estado laico, democrático, occidental y moderno según el “*World Values Survey*”. **Los porcentajes numéricamente altos** significan que una civilización no se corresponde con los valores de la ilustración y de la política de Occidente, mientras que los porcentajes numéricamente bajos se interpretan como una buena adaptación a los valores de una sociedad laica, democrática, occidental y moderna:

3. % están de acuerdo o muy de acuerdo: mejor cuanto más gente con fuertes creencias religiosas en la función pública
4. % están de acuerdo o muy de acuerdo: en una democracia, la economía va mal
5. % están de acuerdo o muy de acuerdo: los políticos que no creen en Dios no son aptos para un cargo público

6. % están en desacuerdo o muy en desacuerdo: la democracia puede tener problemas, pero es mejor.
7. % están en desacuerdo o muy en desacuerdo: los líderes religiosos no deben influir en el gobierno
8. % están en desacuerdo o muy en desacuerdo: los líderes religiosos no deben influir en cómo la gente vota

9. % poco o nada de confianza en la OTAN
10. % rechazan a los vecinos inmigrantes o trabajadores extranjeros
11. % rechazan a vecinos Judíos
12. % rechazan a vecinos de raza diferente
13. % que afirma: mal o muy mal: tener un sistema político democrático
14. % que dice: gobierno militar bueno o muy bueno

15. % afirma: bueno o muy bueno: tener un líder fuerte
16. % afirma: justificable comprar bienes robados
17. % afirma: justificable defraudar impuestos
18. % afirma: justificable aceptar un soborno

Tabla 31: La tarea de la Ilustración en el mundo católico – comparación de los valores de los practicantes (atienden un acto religioso por lo menos una vez al mes) de las confesiones religiosas globales

	ortodoxo	Hindú	evangélico	Musulmán	budista	protestante	Católico romano	Otros creyentes	Total
% (muy) de acuerdo: mejor cuanto más gente con fuertes creencias religiosas en la función pública	62,7	30,3	68,7	60,0	30,7	64,5	47,1	54,0	53,4
% (muy) de acuerdo: en democracia, la economía marcha mal	43,7	43,2	37,6	26,6	32,8	28,8	36,5	18,4	34,3
% (muy) de acuerdo: los políticos no creyentes son inadecuados para la función pública	51,9	43,3	55,7	72,5	29,1	50,7	35,6	28,5	49,5
% (muy) en desacuerdo: es mejor la democracia, pese a sus defectos	18,5	8,8	13,8	12,7	11,5	15,5	10,6	5,6	12,6
% (muy) en desacuerdo: los líderes religiosos no deberían influenciar el gobierno	14,9	19,6	34,9	15,8	14,9	29,3	18,9	32,2	20,3
% (muy) en desacuerdo: los líderes religiosos no deberían influenciar el voto	10,9	25,3	28,1	17,2	16,6	20,4	15,3	23,4	17,0
% (muy) poca confianza en: OTAN	72,7	53,7	54,4	38,7	62,6	49,0	52,3	55,0	52,9
% Rechazo a vecinos: Trabajadores extranjeros	20,5	37,6	18,8	31,5	29,0	15,7	14,4	9,9	18,2
% Rechazo a vecinos: Judíos	25,1	50,8	19,1	34,1	32,7	12,8	16,2	7,1	18,8
% Rechazo a vecinos de razas diferentes	22,1	37,5	15,6	30,4	26,3	14,2	13,7	10,2	17,2
% consideran(muy) mal tener un sistema político democrático	12,6	7,3	10,7	6,3	10,9	8,3	9,8	6,1	9,2
% consideran (muy) positivo un régimen militar	20,9	26,2	23,5	35,0	17,9	13,3	17,9	3,8	20,5
% consideran (muy) positivo tener un líder fuerte	49,3	51,6	40,7	32,7	42,2	28,5	35,8	20,4	35,8
% consideran justificable comprar mercancía robada (6-10)	4,2	2,0	3,2	3,5	3,6	2,5	3,8	1,0	3,5
% consideran justificable: defraudar impuestos (6-10)	11,6	4,5	6,3	5,0	4,9	6,7	9,8	4,7	8,4
% consideran justificable: aceptar sobornos (6-10)	4,5	3,8	4,1	2,7	6,3	3,4	5,1	1,3	4,4

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

De nuevo, utilizamos la conocida regla del PNUD y su índice del desarrollo humano:

- (1) Índice de dimensión, tipo PNUD = (valor de país xy – peor valor de todos los países)/(mejor valor de todos los países – peor valor de todos los países)
- (2) Índice de desarrollo de tipo PNUD = combinación de las dimensiones

Tabla 32: Hacia un índice de la “Ilustración” de las religiones globales [comparación de los practicantes que atienden un acto religioso por lo menos una vez al mes entre los fieles de las confesiones religiosas globales]

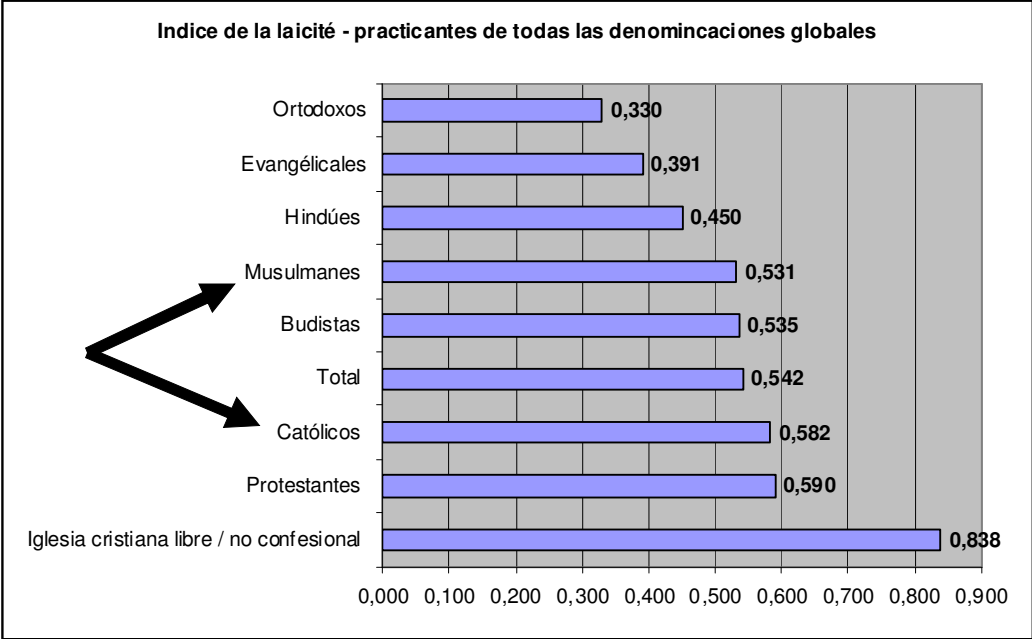
	creyentes varios	protestantes	Católicos romanos	Total	budistas	Musulmanes	Hindúes	evangélicos	Ortodoxos
% (muy) de acuerdo: mejor cuanto más gente con fuertes creencias religiosas en la función pública	0,387	0,111	0,568	0,403	1,000	0,229	1,000	0,000	0,156
% (muy) de acuerdo: en democracia, la economía marcha mal	1,000	0,589	0,285	0,372	0,431	0,676	0,020	0,241	0,000
% (muy) de acuerdo: los políticos no creyentes son inadecuados para la función pública	1,000	0,495	0,839	0,523	0,986	0,000	0,664	0,382	0,468
% (muy) en desacuerdo: es mejor la democracia, pese a sus defectos	1,000	0,233	0,612	0,457	0,543	0,450	0,752	0,364	0,000
% (muy) en desacuerdo: los líderes religiosos no deberían influenciar el gobierno	0,135	0,280	0,800	0,730	1,000	0,955	0,765	0,000	1,000
% (muy) en desacuerdo: los líderes religiosos no deberían influenciar el voto	0,367	0,602	1,000	0,867	0,898	0,852	0,163	0,000	1,000
% (muy) poca confianza en: OTAN	0,521	0,697	0,600	0,582	0,297	1,000	0,559	0,538	0,000
% Rechazo a vecinos: Trabajadores extranjeros	1,000	0,791	0,838	0,700	0,310	0,220	0,000	0,679	0,617
% Rechazo a vecinos: Judíos	1,000	0,870	0,792	0,732	0,414	0,382	0,000	0,725	0,588
% Rechazo a vecinos de razas diferentes	1,000	0,853	0,872	0,744	0,410	0,260	0,000	0,802	0,564
% consideran(muy) mal tener un sistema político democrático	1,000	0,662	0,431	0,523	0,262	0,969	0,815	0,292	0,000
% consideran (muy) positivo un régimen militar	1,000	0,696	0,548	0,465	0,548	0,000	0,282	0,369	0,452
% consideran (muy) positivo tener un líder fuerte	1,000	0,740	0,506	0,506	0,301	0,606	0,000	0,349	0,074
% consideran justificable comprar mercancía robada (6-10)	1,000	0,531	0,125	0,219	0,188	0,219	0,688	0,313	0,000
% consideran justificable: defraudar impuestos (6-10)	1,000	0,710	0,261	0,464	0,971	0,957	1,000	0,768	0,000
% consideran justificable: aceptar sobornos (6-10)	1,000	0,580	0,240	0,380	0,000	0,720	0,500	0,440	0,360
Laicité-Index	0,838	0,590	0,582	0,542	0,535	0,531	0,450	0,391	0,330

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

El diagrama 8 demuestra que, no obstante del hecho de que la mayoría de los países musulmanes son más pobres que los países de mayoría católica, el catolicismo y el Islam mundial practicado casi no se distinguen según sus valores laicos, democráticos y occidentales. De nuevo, surge de los datos

analizados **la idea** de que la verdadera zona de necesidad de “occidentalización” y “modernización” es el fundamentalismo religioso evangélico, sobre todo en los Estados Unidos, y los países con mayoría ortodoxa en el Este de Europa; tres de ellos (Bulgaria, Grecia, Rumanía) ya miembros de la Unión Europea.

Diagrama 8: Los valores laicos occidentales según Tablas 31 y 32



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Catolicismo y desarrollo mundial

En el siguiente capítulo, tratamos de establecer las relaciones empíricas entre estructuras del catolicismo y desarrollo mundial. Presentamos nuestros resultados en un lenguaje que **trata de ser** inteligible también para no-economistas. Las investigaciones actuales de la Teoría del crecimiento y del desarrollo mundial (véase Barro 1991, 1994, 1996a, 1996b, 1997, 1999, 2000, 2001, 2003, 2004a, 2004b; Barro and Grilli, 1994; Barro and Lee, 2001; Barro and McCleary, 2003a, 2003b, 2005a, 2005b, Barro and Sala-i-Martin, 1991, 1995, 2004; Durlauf, 2008, además Durlauf/Kourtellos/Tan, 2006; 2008; Durlauf/Johnson, 1995; Durlauf/Kourtellos/Minkin, 2001; Tausch, 1986, 1989a, 1989b, 1990, 2002a, 2002b, 2003a, 2003b, 2003c, 2004, 2005a, 2005b, 2006, 2007, Tausch A. and Ghymers Chr. 2006; Tausch A. and Herrmann P. 2001; Tausch A. and Heshmati, 2006; Tausch A. and Prager F. 1993; Tausch A., Bischof Chr. and Mueller K. 2009; Tausch A., Bischof Chr., Kastrun Th. and Mueller K. 2006, 2007; Weede, 1985, 1986a, 1986b, 1989, 1990, 1992, 1993a, 1993b, 1994, 1996a, 1996b, 1997, 1999a, 1999b, 2002, 2003, 2004a, 2004b, 2004c, 2004d, 2005, 2006, Weede/Muller, 1998, Weede/Tiefenbach, 1981) determinan el tamaño del efecto de las variables independientes (“*motores del crecimiento económico*”, “*motores de desigualdad*”) en la tasa de crecimiento a largo plazo/tasa de desigualdades económicas, *etcétera*, investigando no sólo el poder explicativo de políticas económicas, sino también de las instituciones, del clima, de la penetración del capital extranjero, de la tasa del personal militar, de las estructuras religiosas, *etcétera*. Muchas variables explicativas entran en tal “*fregadero de cocina*” (Durlauf, 2008) de las explicaciones del crecimiento económico y comportamiento económico **que** no todas variables tienen un efecto significativo. Estas explicaciones salen por el “fregadero”, y se quedan las que tienen un efecto significativo.

Las variables **dependientes** del desarrollo eclesiástico y del desarrollo mundial en nuestro modelo comprenderán la siguiente lista. La documentación de las variables se encuentra en el apéndice de este libro y también en el **esquema 1**. Las variables mencionadas en letras *cursivas* figuran en algunos modelos también como variables independientes.

- Acuerdo entre los practicantes de que la democracia es el mejor sistema político
- *Cardenales por cada 10 millones de católicos*
- *Cardenales por cada 1.000 sacerdotes*
- catolicismo liberal
- desempleo (Naciones Unidas, datos más recientes, alrededor de 2007)
- DYN (**pendiente traducir: Variación de la renta neta**) 1990-2005 crecimiento económico
- DYN 2009-2011 pronostico (Economist, Londres) de la tasa de crecimiento durante la crisis económica mundial actual.
- Índice del Foro Económico Mundial de la Competitividad Global.
- RAT2020: Desigualdad económica entre el 20% más ricos y el 20% más pobres.

Finalmente, nuestra investigación empírica del desarrollo mundial utiliza el siguiente esquema:

Esquema 1: La determinación del desarrollo mundial.– variables independientes

capital humano	demografía, política de genero y salud	dependencia y globalización	efecto de Kuznets/Mateo del nivel del desarrollo	geografía e infraestructura física/técnica	instituciones	keynesianismo civil y militar y política del estado	religión
gasto público en educación por PNB	% de la población <15	asistencia oficial para el desarrollo recibida por el PIB, 2005	logaritmo natural del ingreso per cápita ^ 2	% de cobertura forestal del país en %	CL - violaciones de derechos civiles	gastos militares	% de los católicos practicantes con un título universitario
investigación y desarrollo (I + D) (% del PIB)	% mujeres en el gobierno	DYN MNC PEN - incremento de la penetración por el capital extranjero	logaritmo natural del PIB per cápita de ingresos	% de energía producida es energía nuclear 2005	Derechos de Propiedad	ln (MPR +1) - personal militar per población total	Cardenales por cada 10 millones de católicos
los investigadores en I + D (por millón de personas)	% población mundial (población del país como % de la población mundial)	exportaciones de alta tecnología 1990		cambio en % de la superficie forestal, 1990-2005	libertad de comercio	los gastos de seguridad social por medio del PIB de 1990 (OIT)	Cardenales por cada 1.000 sacerdotes
media de años de escolaridad	age6504 - proporción de personas mayores de 65 años por la población total	exportaciones de productos manufacturados 1990		suscriptores celulares 1990	libertad de empresa	los ingresos tributarios como % del PIB	católicos practicantes que viven un catolicismo liberal (véase texto de ese libro, para la construcción del índice con base en los datos del World Values Survey)
	ajustada tasa de mortalidad materna	la inversión extranjera directa, entradas netas (% del PIB)		Usuarios de Internet (por cada 1.000 habitantes) 2005	libertad de inversión		católicos: tasa de asistencia a la misa dominical
	escaños en el parlamento ocupados por mujeres	MNC PEN 1995 la penetración por el capital transnacional			libertad de la Corrupción		índice: % de los católicos practicantes no a favor de la extrema derecha
	gasto privado en salud por PIB	nivel de precios comparativos (EE.UU. = 1,00)			libertad Económica 2000		índice: % de los católicos practicantes no dudando de que un gobierno democrático sea el mejor sistema político
	gastos en salud pública por PIB	patentes otorgadas a residentes (por millón de personas)			libertad Financiera		índice: % de los católicos practicantes no favorecen un gobierno militar
	Gemvalue - la potenciación de la mujer según los datos del PNUD	recibos de pagos por patentes económicos y derechos de licencia			libertad Fiscal		índice: acuerdo entre los católicos practicantes de que la democracia sea el mejor sistema

		(en dólares EE.UU. por persona)					
	la densidad de población				libertad monetaria		país miembro del OIC (país es un país musulmán)
	los gastos de salud per cápita PPA 2004				PR - violaciones de derechos políticos		relación residual (% de los practicantes católicos tienen un más alto nivel de educación que la población total)
	médicos por 100.000				tamaño del Gobierno (Heritage Foundation)		sacerdotes por cada 100 mil católicos
	mortalidad de menores de cinco años 1970						
	mortalidad de menores de cinco años 2005						
	mortalidad infantil 1970						
	mortalidad infantil 2005						
	población penitenciaria por habitante						
	probabilidad de sobrevivir a los 65 años de edad – genero masculino						
	probabilidad de sobrevivir hasta los 65 años – genero femenino						
	relaciones de genero en los ingresos económicos (estimaciones de las Naciones Unidas)						
	tasa anual de crecimiento demográfico, 1975-2005 (%)						
	tasa de actividad femenina en % de la tasa masculina 2004						
	tasa de homicidios						
	tasa de mortalidad materna						
	TFR04 - tasa total de fecundidad						

Fuente: nuestros propios esquemas a base de *Cambridge Scientific Abstracts*

Las variables independientes y dependientes de este análisis corresponden al estándar de los conocimientos en la ciencia política comparativa y de la sociología sobre el desarrollo mundial. Nuestra única innovación es la adición de las variables sobre el catolicismo mundial al canon de las otras variables. Remitimos a nuestros lectores, nuestras lectoras, a la literatura citada para aspectos concretos de la metodología utilizada (véase por ejemplo, Tausch/Ghymers, 2007). Por lo tanto, utilizamos las siguientes ecuaciones de regresión. Hacemos una síntesis no-matemática para que nuestros lectores puedan comprender el mecanismo de la cálculo de los resultados:

(Ecuación 1) los resultados del desarrollo = $a_1 \pm b_1 \times$ primera parte curvilínea función del nivel de desarrollo $\pm b_2 \times$ segunda parte curvilínea función del nivel de desarrollo $\pm b_3...$ etcétera [todas las variables del esquema 1] + el error

Puede ser que a primera vista, hay una estrecha correlación entre, digamos, rechazo de trabajadores extranjeros y tasa del crecimiento económico. Pero en realidad, esta relación puede ser causada porque países pobres crecían menos rápidamente que el mundo industrializado, y hay más xenofobia en los países ricos que en los países pobres (todo eso es sólo un ejemplo hipotético).

La relación entre nivel de desarrollo y las variables dependientes es la siguiente:

×

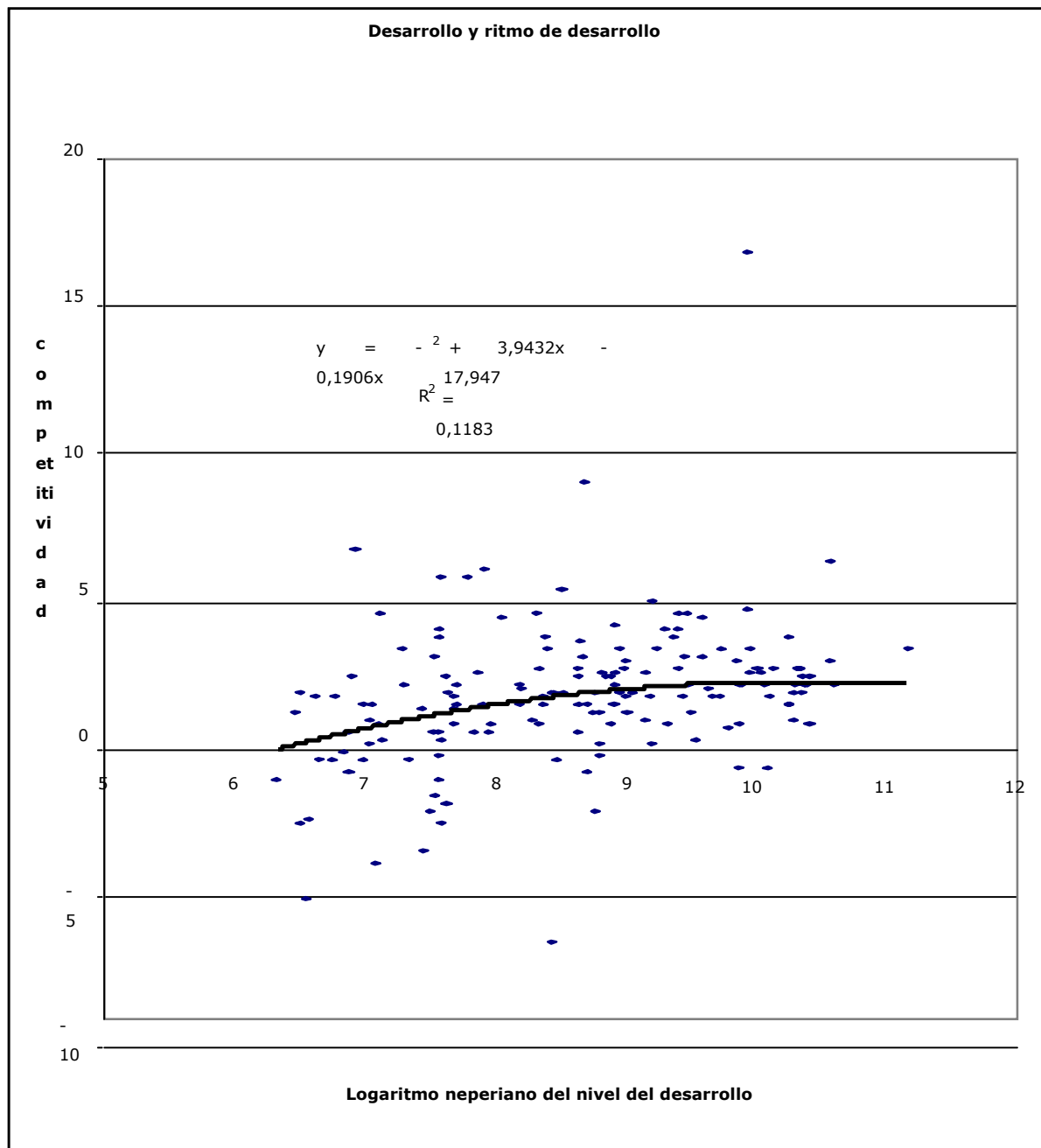
Para los diagramas 11 ff.: especificaciones para el desarrollo 1990 – hasta hoy en día = $a_1 \pm b_1 \times$ primera parte curvilínea función del nivel de desarrollo $\pm b_2 \times$ segunda parte curvilínea función del nivel de desarrollo $\pm b_3...$.. etcétera [todas las variables del esquema 1] + el error

Así explicamos cómo el nivel de desarrollo influye sobre nuestras variables dependientes:

- desempleo (Naciones Unidas, datos más recientes, alrededor de 2007)
- DYN (pendiente) 1990-2005 crecimiento económico
- DYN 2009-2011 Pronóstico (Economist, Londres) de la tasa de crecimiento durante la crisis económica mundial actual
- Índice del Foro Económico Mundial de la Competitividad Global
- RAT2020: desigualdad económica entre el 20% más ricos y el 20% más pobres.

Los países pobres en realidad crecían menos rápidamente que los países ricos y hay un cierto estancamiento en este proceso en torno a una tasa de crecimiento de 2% por año:

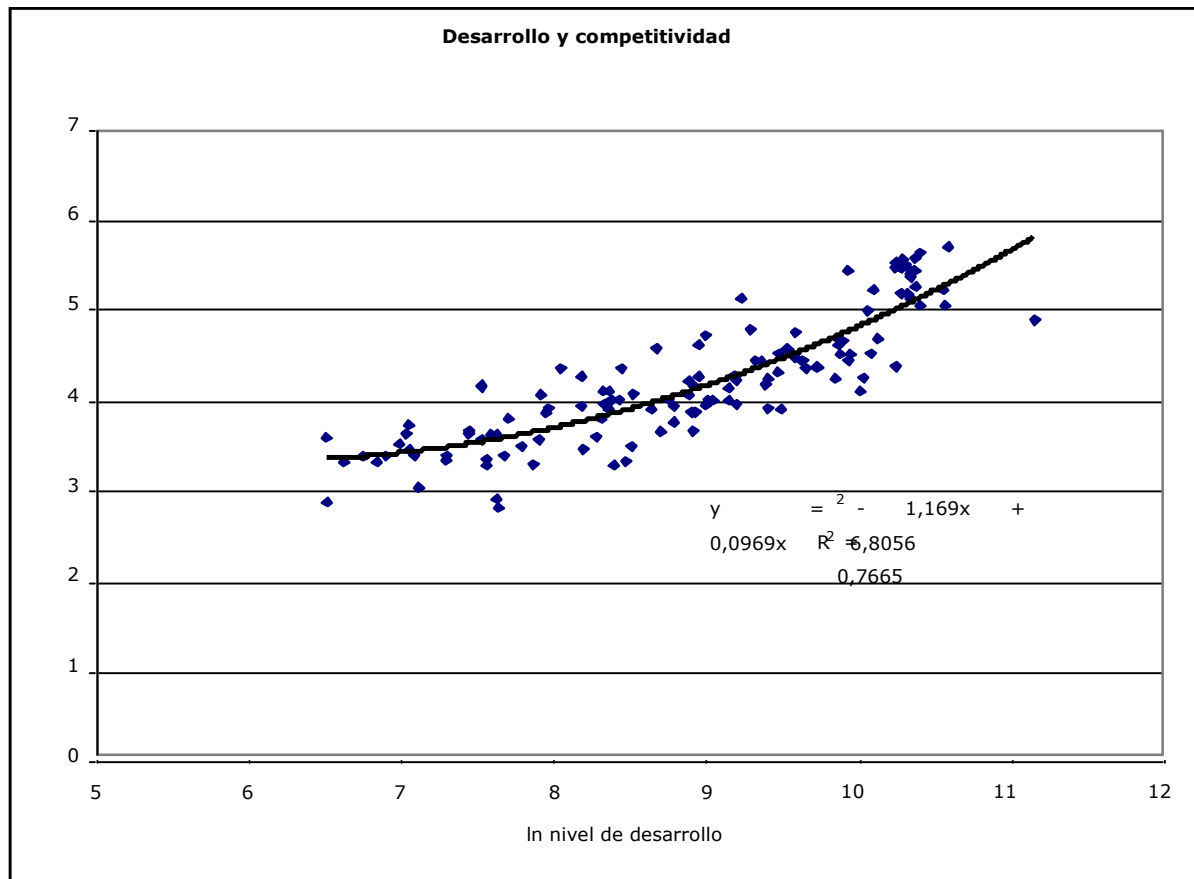
Diagrama 11: nivel del desarrollo y crecimiento económico



Nota: el gráfico muestra de que el crecimiento económico en el sistema mundial está más alto a altos niveles del desarrollo, con una cierta plataforma a muy altos niveles de desarrollo. Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo, véase lista de las variables en el apéndice

La competitividad económica mundial es una clara función de un creciente nivel de ingresos per capita. Duramente, como en el caso del crecimiento y de la esperanza de vida, el sistema internacional castiga a los pobres y otorga beneficios para los ricos, y no hay convergencia entre los dos grupos de países:

Diagrama 12: nivel del desarrollo y competitividad económica

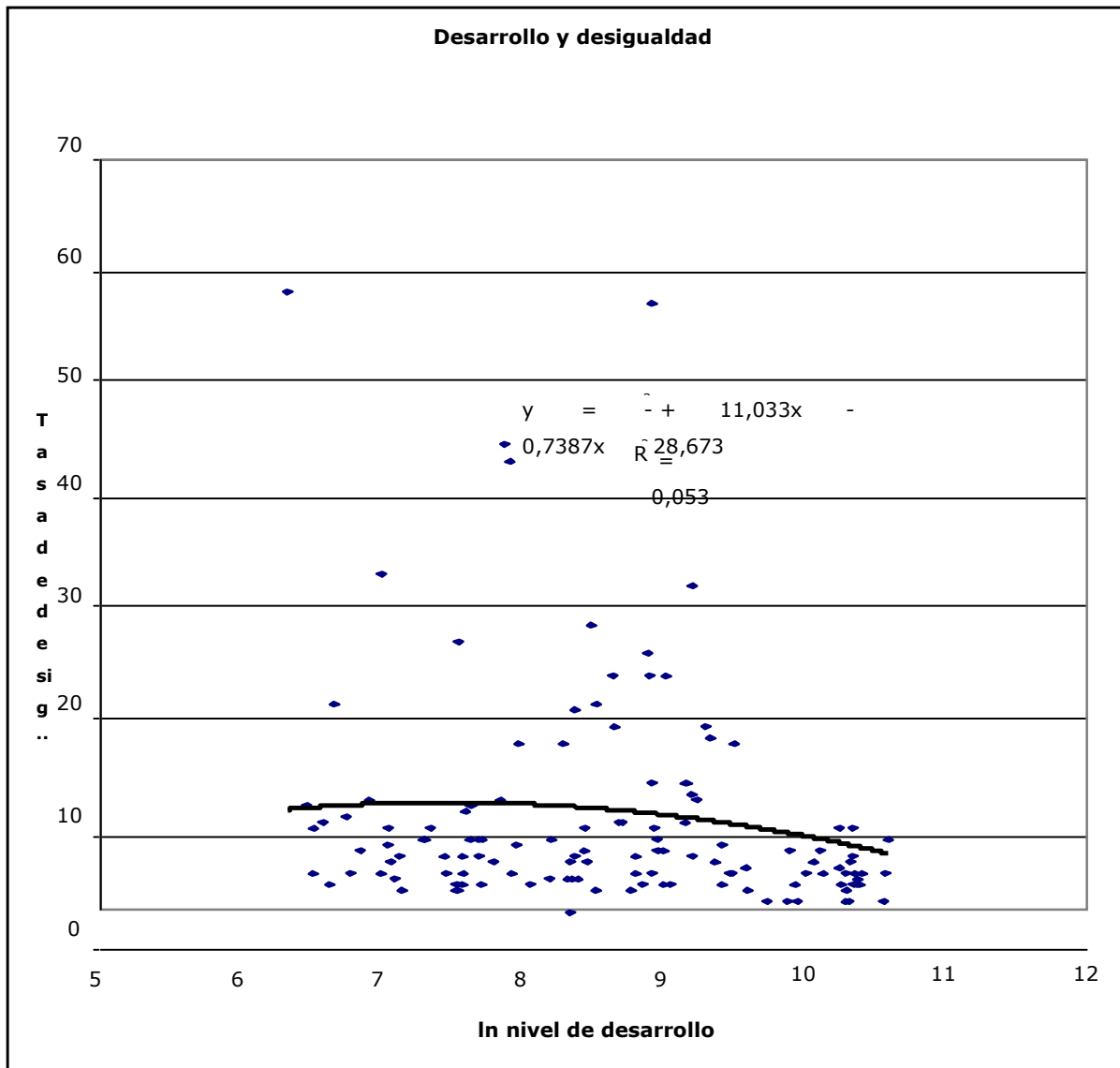


Nota: el gráfico muestra de que la competitividad económica en el sistema mundial está más alto a altos niveles del desarrollo, con un cierto efecto de aceleración

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo, véase lista de las variables en el apéndice

Desde hace mucho tiempo (véase también Tausch/Ghymers, 2007) la disciplina económica conoce los efectos no-lineales del nivel de desarrollo sobre la desigualdad. En las primeras etapas de la industrialización, la desigualdad se incrementa, pero se puede estimar que la desigualdad disminuye de manera significativa mientras que el crecimiento, la competitividad, y la esperanza de vida se incrementan a niveles más altos de desarrollo del ingreso per capita:

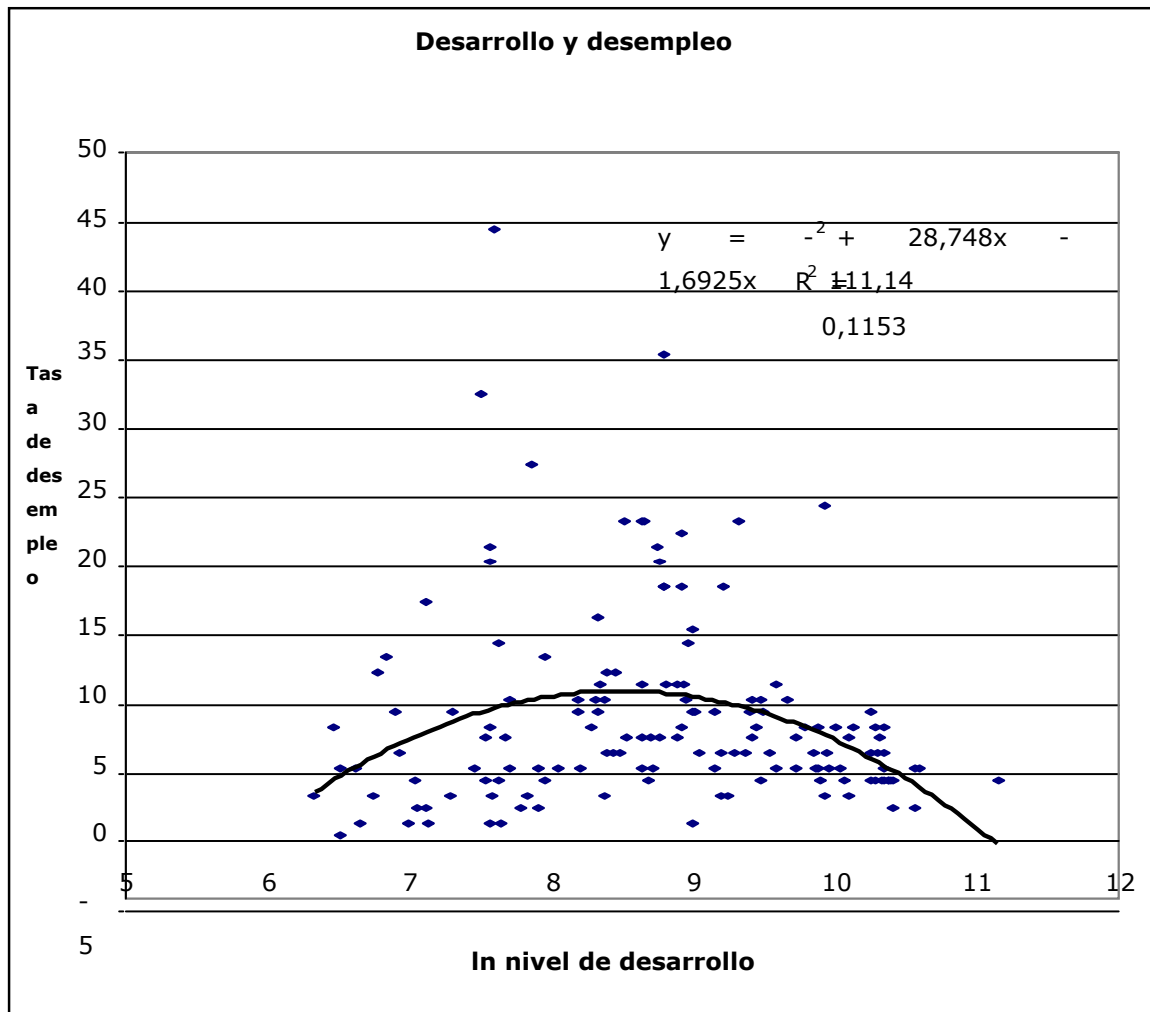
Diagrama 13: nivel del desarrollo y desigualdad



Nota: el gráfico muestra de que la desigualdad en el sistema mundial está más alto a medianos niveles del desarrollo, y se disminuye después
Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo, véase lista de las variables en el apéndice

Finalmente, hay un efecto en “U” que está en la cabeza, cuando se analiza la relación entre desempleo y nivel del desarrollo de los ingresos per capita. El desempleo alcanza prácticamente automáticamente el 10% y hasta el 11% de la fuerza laboral a niveles medianos del desarrollo de las fuerzas productivas de una sociedad, y sólo a muy altos niveles empieza a disminuir:

Diagrama 14: nivel del desarrollo y desempleo



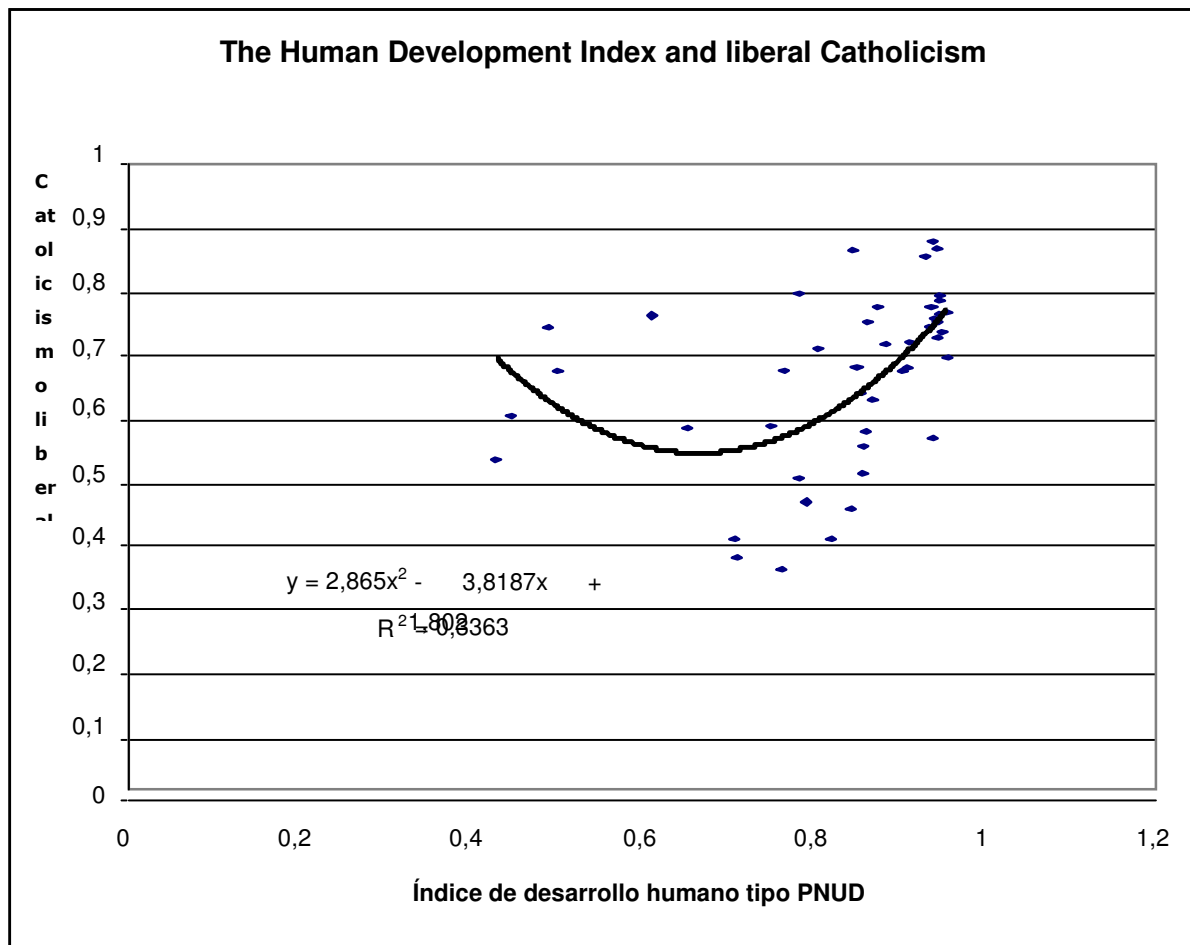
Nota: el gráfico muestra de que el desempleo en el sistema mundial está más alto a medianos niveles del desarrollo

Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo, véase lista de las variables en el apéndice

Finalmente, analizamos la relación estadística entre nuestro índice de fidelidad del catolicismo a la democracia y el nivel de desarrollo general de una sociedad, analizado por el ya mencionado índice del desarrollo humano (IDH, Human Development Index) del PNUD de las Naciones Unidas. Este efecto tiene la forma de “U”, y por ende es inverso al efecto del diagrama 15 – el desempleo y el nivel del desarrollo.

Una de las causas del decremento de la reticencia de los católicos hacia la democracia, a niveles de desarrollo medianos, podría ser el desempleo. Sólo a niveles más altos de desarrollo, la reticencia de los católicos a la democracia vuelve de nuevo, indicando una estrecha relación de esa fidelidad con otras variables de desarrollo.

Diagrama 15: desarrollo humano y fidelidad católica en la democracia



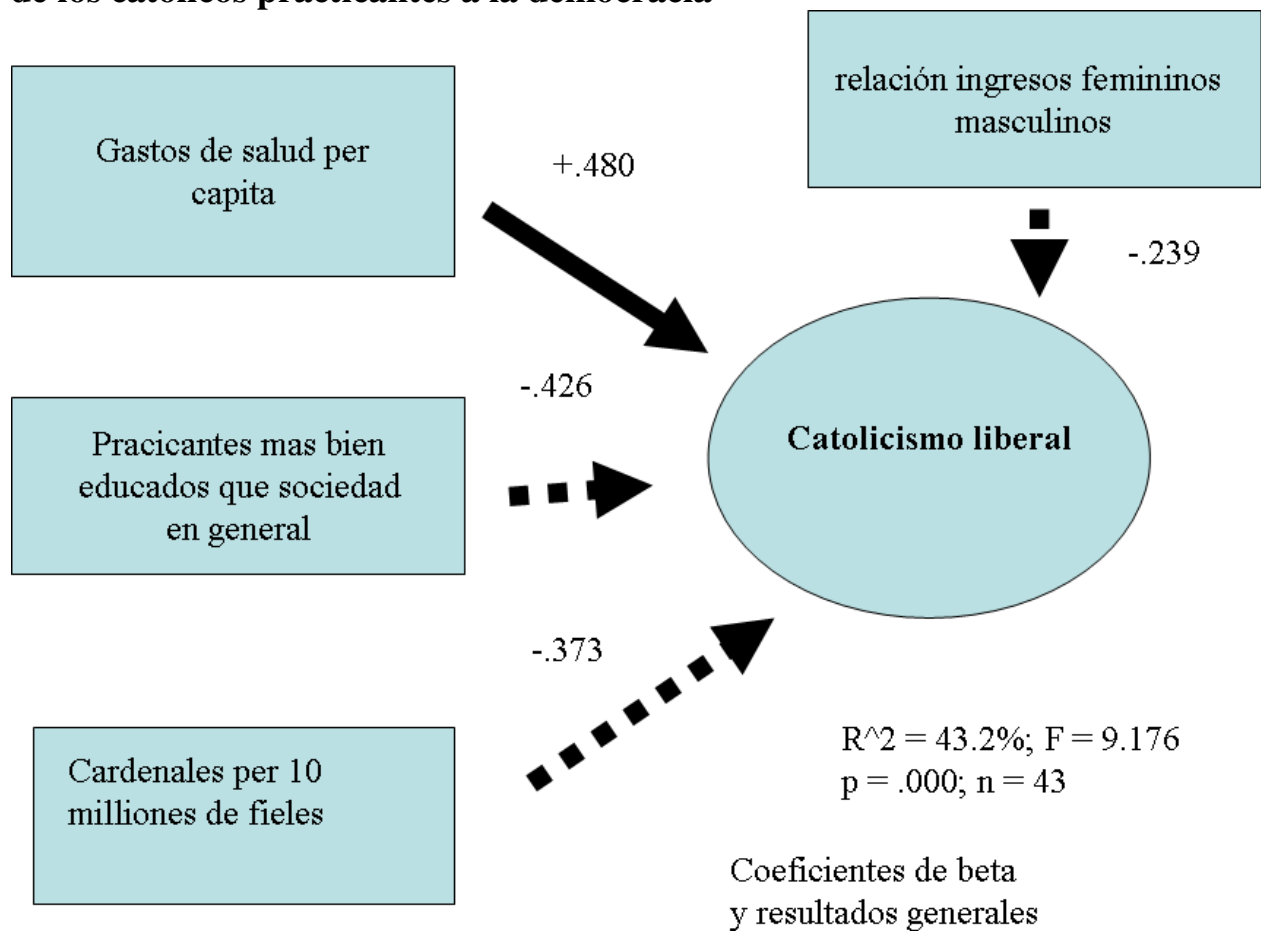
Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo, véase lista de las variables en el apéndice

Nuestros cálculos aquí tienen un carácter más bien exploratorio. En nuestro proyecto de investigación, hemos calculado primero las regresiones de todas las variables explicativas sobre las variables dependientes de nuestra investigación, utilizando el promedio de las muestras para **reemplazar la gran cantidad de valores no-disponibles de la muestra**. Luego, hemos completado nuestro “fregadero de cocina” con la cálculo de los coeficientes de regresión múltiple, esta vez sólo para aquellos países que **realmente** ofrecen datos disponibles para todas las variables. En cada diagrama (Diagramas 16 hasta 25) hemos analizado también, si los “restos de la ensalada teórica” en el fregadero corresponden o contradicen las teorías existentes sobre religión y desarrollo.

Comenzamos con uno de los resultados más interesantes: mientras que los **gastos de salud per capita** en una sociedad determinan de manera significativa, si una sociedad posee un **catolicismo liberal** y fiel a la democracia, queda claro que un **elitismo católico**, donde los católicos tienen un nivel mucho más alto de educación que la sociedad que les rodea, es una de las razones principales de la

falta de un catolicismo liberal y democrático. Además de eso, queda bien claro que la **densidad de cardenales** impide al desarrollo de un catolicismo liberal, mientras que la realización de la meta número 1 del **feminismo político** —la equiparación de los ingresos femeninos al nivel de los ingresos masculinos— tiene un efecto negativo sobre el desarrollo de un catolicismo liberal, *es decir*, el feminismo polariza las estructuras católicas, sobre todo en las sociedades más desarrolladas del mundo.

Diagrama 16: Determinantes, en el sistema mundial, del índice de fidelidad de los católicos practicantes a la democracia

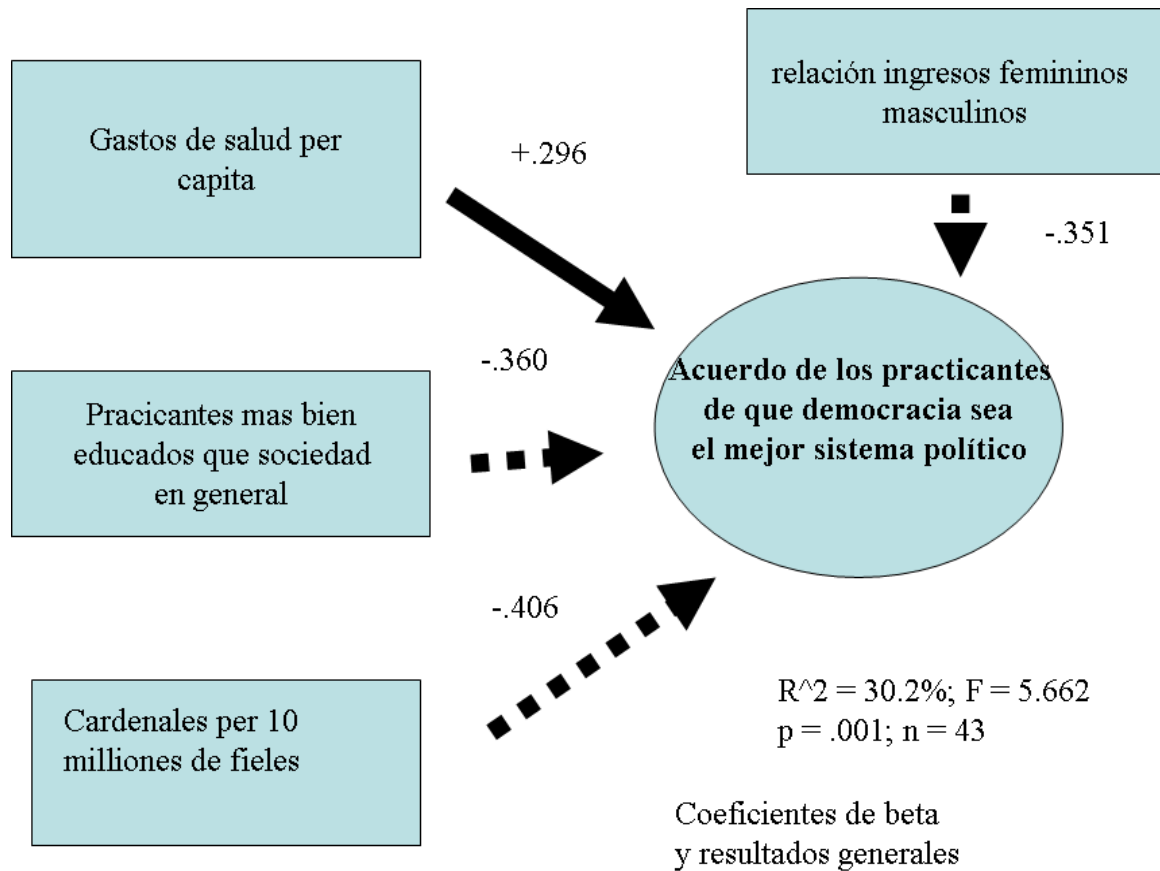


<http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 44$

Los **gastos de salud per capita** en una sociedad determinan también de manera significativa, si una sociedad posee un **catolicismo que esté de acuerdo en que la democracia sea el mejor sistema político en el mundo**. De nuevo un **elitismo católico**, donde los católicos tienen un nivel mucho más alto de educación que la sociedad que les rodea, es una de las razones principales de la falta de la identificación de los católicos con la democracia. Además, queda de nuevo bien claro que la **densidad de cardenales** impide al desarrollo de la identificación de los practicantes con la democracia como mejor sistema

político, mientras también la realización de la meta número 1 del **feminismo político** tiene un efecto negativo sobre el desarrollo de la identificación del segmento activo católico mundial con la democracia. De nuevo, el feminismo polariza las estructuras católicas y queda claro de que el segmento activo del catolicismo en su mayoría reacciona de manera negativa contra el poder político del feminismo, hasta disminuir la identificación de los católicos activos con la democracia.

Diagrama 17: Determinantes, en el sistema mundial, del índice del acuerdo católico con la democracia como el mejor sistema político

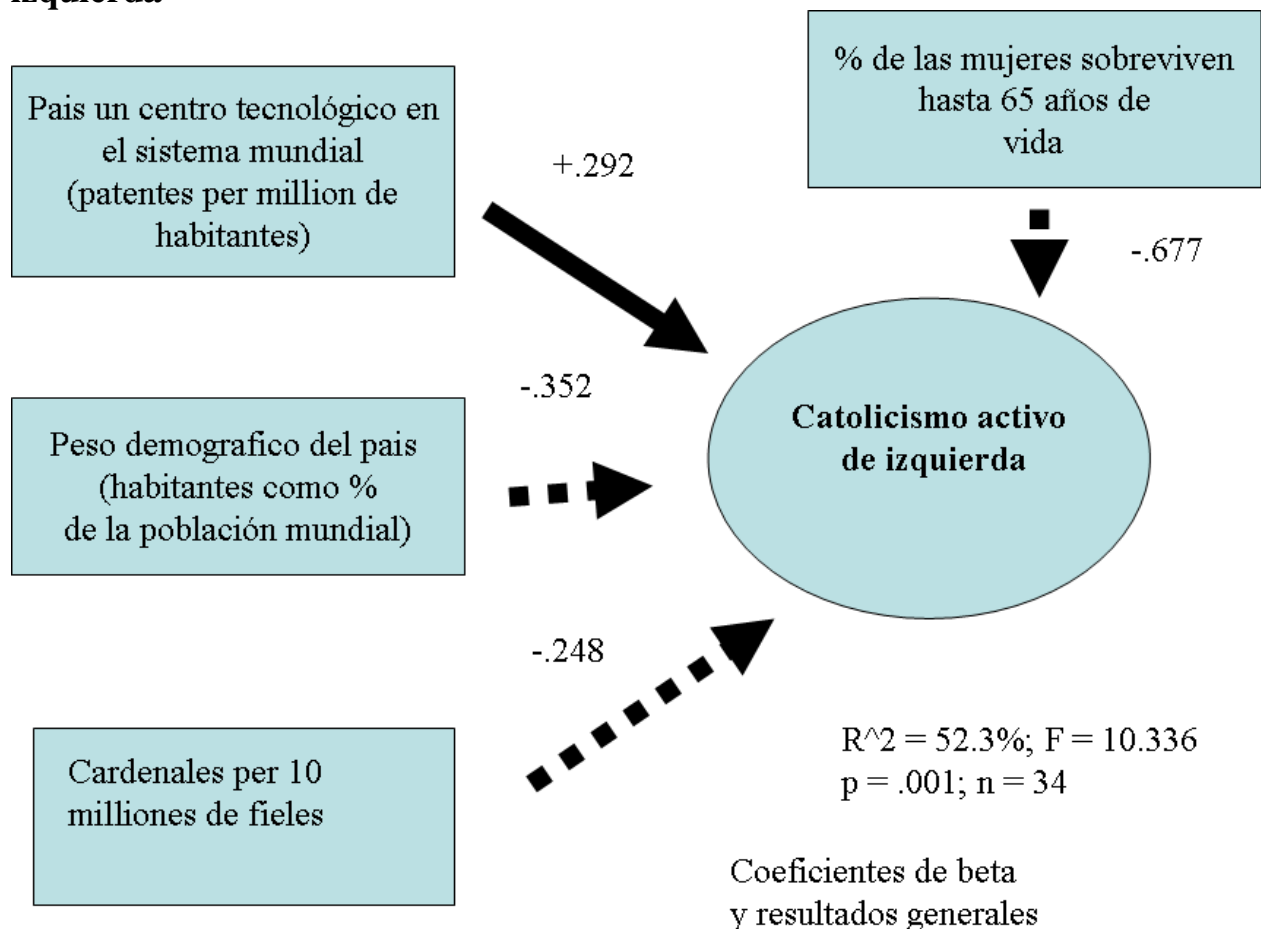


Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 44$

El desarrollo de una fuerte izquierda católica depende, *ceteris paribus*, de la posición de un país como un centro tecnológico en la división internacional del trabajo y en el sistema mundial. Esta posición es ideal para el desarrollo de una clase trabajadora muy consciente de sus derechos políticos, sociales, y laborales y beneficia claramente no sólo el desarrollo de la izquierda política a-religiosa, sino también a la izquierda católica. ¿Cuáles son entonces los factores que frenan este proceso? De nuevo, las conquistas del feminismo. Esta vez, la tasa de supervivencia de las mujeres hasta la edad 65 años es la variable que ejerce el mayor peso estadístico negativo sobre el desarrollo de la izquierda católica. También queda claro que la densidad de cardenales —i.e. la posición privilegiada de la Iglesia local en el esquema jerárquico dominado por Roma— impide al desarrollo de una izquierda católica fuerte. También queda claro que el peso demográfico de un país en la población mundial impide el desarrollo de un catolicismo activo de izquierda. Los países grandes, demográficamente poderosos, al parecer están confrontados con el hecho del nacionalismo político.

Países como China, India, pero también Estados Unidos, Indonesia, Brasil, Pakistán, Bangla Desh, Rusia, Nigeria, Japón y México, que hoy tienen más de 100 millones de habitantes, son un micro-cosmo para sí mismo y quizás nunca van a tener una izquierda tan fuerte como ciertos países de tamaño más pequeño. Este fenómeno merece más atención en investigaciones futuras.

Diagrama 18: Determinantes, en el sistema mundial, del catolicismo de izquierda



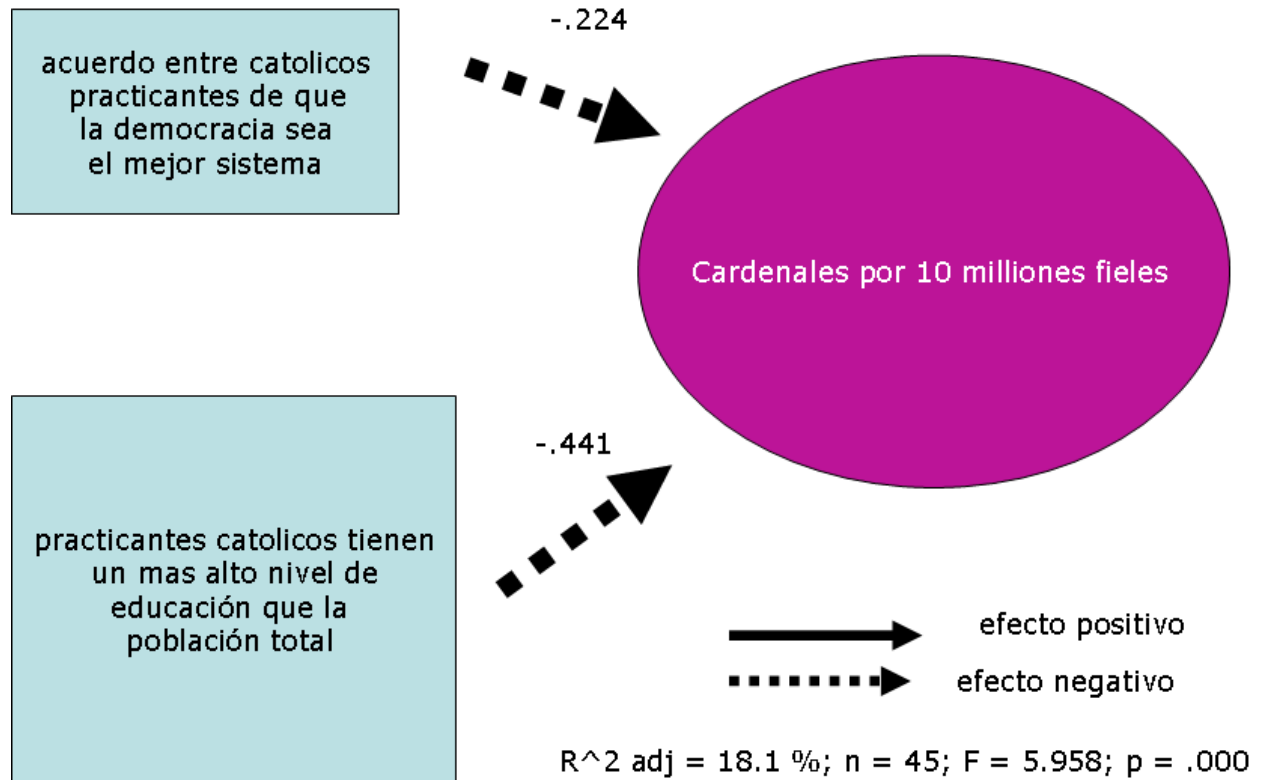
Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 35$

Entre nuestras variables más importantes sobre el sistema centro-periferia de la Iglesia católica mundial figuran las tasas de cardenales por cada 10 millones de fieles (como índice de la confianza de Roma en la iglesia local) y las tasas de cardenales por cada 1.000 sacerdotes (como índice de la confianza de Roma en el clero local).

En ambos casos, cabe destacar que un laicado expresamente democrático y un catolicismo altamente educado, también en relación con el resto de la sociedad,

serán los determinantes más importantes y negativos de la presencia de cardenales en la iglesia local.

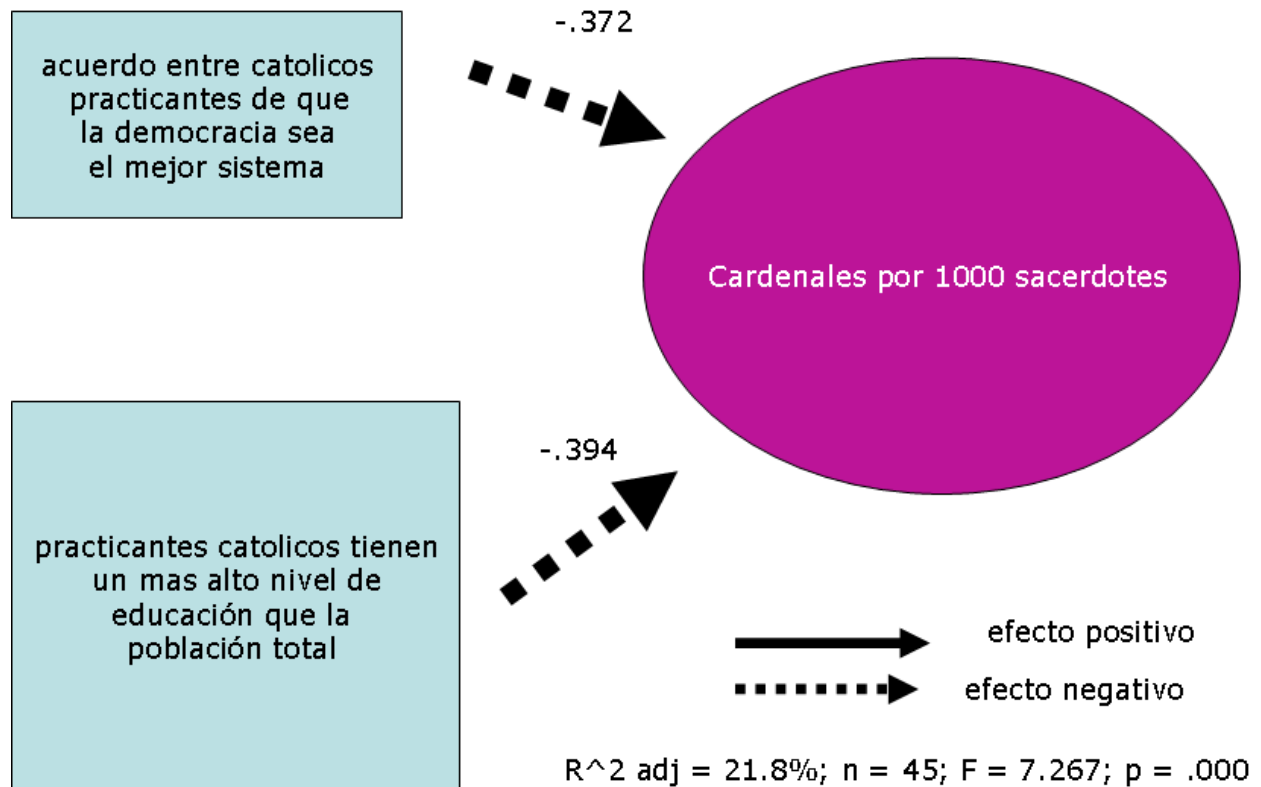
Diagrama 19: Determinantes, en el sistema mundial, de la tasa de cardenales por cada 10 millones de fieles



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 46$

Ambos efectos son claramente significativos y se pueden estimar para 46 países del mundo con datos completos.

Diagrama 20: Determinantes, en el sistema mundial, de la tasa de cardenales por cada 1.000 sacerdotes

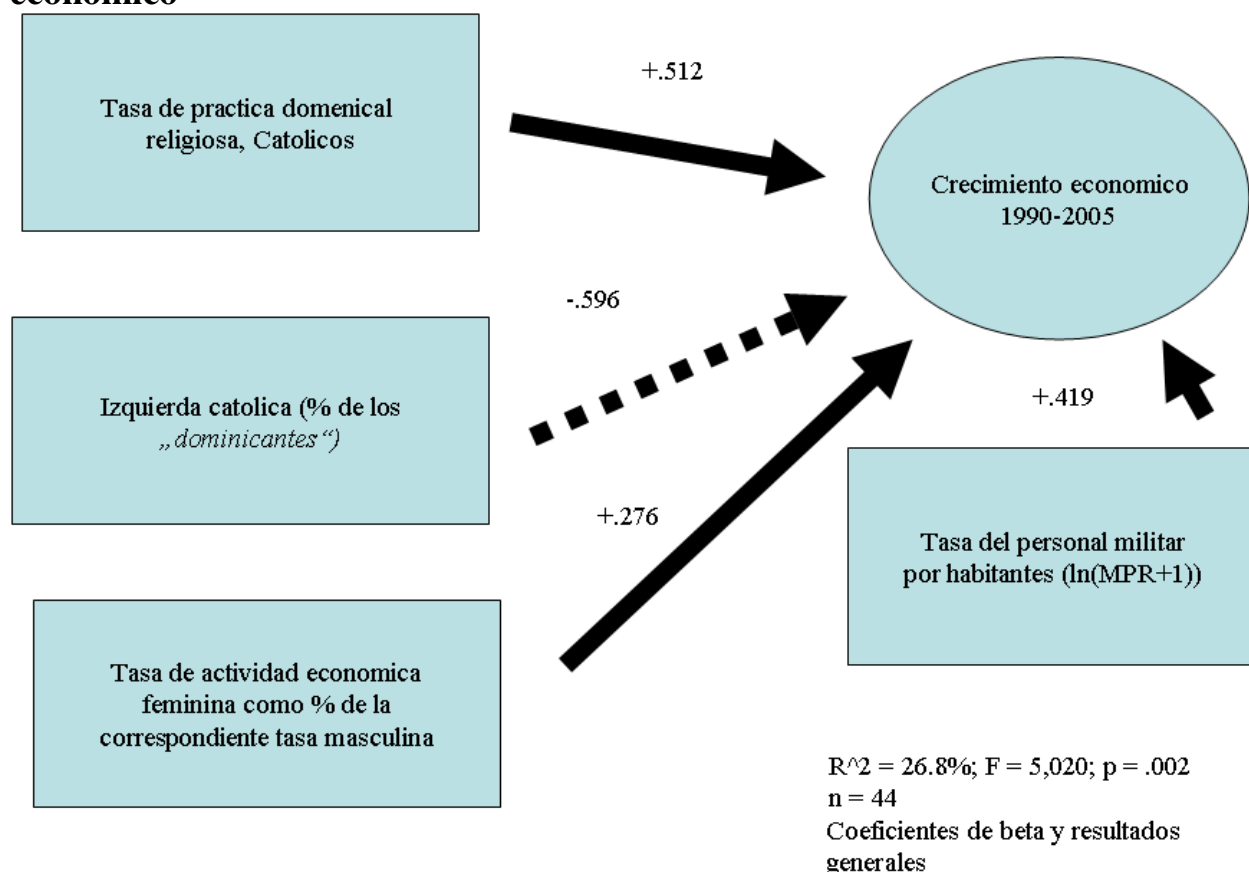


Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 46$

Nuestros resultados sobre los determinantes de la **tasa de crecimiento económico** a largo plazo son bien compatibles con la sociología neo-liberal cuantitativa del sociólogo Alemán **Erich Weede** (Weede, 1985, 1986a, 1986b, 1989, 1990, 1992, 1993a, 1993b, 1994, 1996a, 1996b, 1997, 1999a, 1999b, 2002, 2003, 2004a, 2004b, 2004c, 2004d, 2005, 2006, Weede/Muller, 1998, Weede/Tiefenbach, 1981), y corroboran o más bien precisan algunos de los más recientes resultados de **Robert Barro** (véase Barro 1991, 1994, 1996a, 1996b, 1997, 1999, 2000, 2001, 2003, 2004a, 2004b; Barro and Grilli, 1994; Barro and Lee, 2001; Barro and McCleary, 2003a, 2003b, 2005a, 2005b, Barro and Sala-i-Martin, 1991, 1995, 2004). La tasa de la **práctica dominical religiosa** y la tasa del **personal militar por habitante** tienen un efecto muy positivo sobre la tasa del crecimiento económico, subrayando los factores de la **confianza en las instituciones religiosas** (práctica dominical) y la modernización e identificación de la juventud con el país y con las fuerzas armadas (tasa del personal militar) para el crecimiento económico. Además de eso, cabe destacar también de que una izquierda católica muy fuerte no es compatible con un desarrollo capitalista muy rápido, sobre todo porque sus valores de justicia inmediata, *etcétera*, son

incompatibles con una actitud “calvinista” de ahorro a largo plazo, la acumulación del capital y la confianza en las instituciones capitalistas. Las teorías socio-liberales del crecimiento (Tausch/Prager, 1993) reciben un apoyo importante y calificado —la tasa de la actividad femenina tiene un efecto significativo y positivo sobre la tasa del crecimiento económico.

Diagrama 21: los determinantes socio-religiosos de la tasa del crecimiento económico



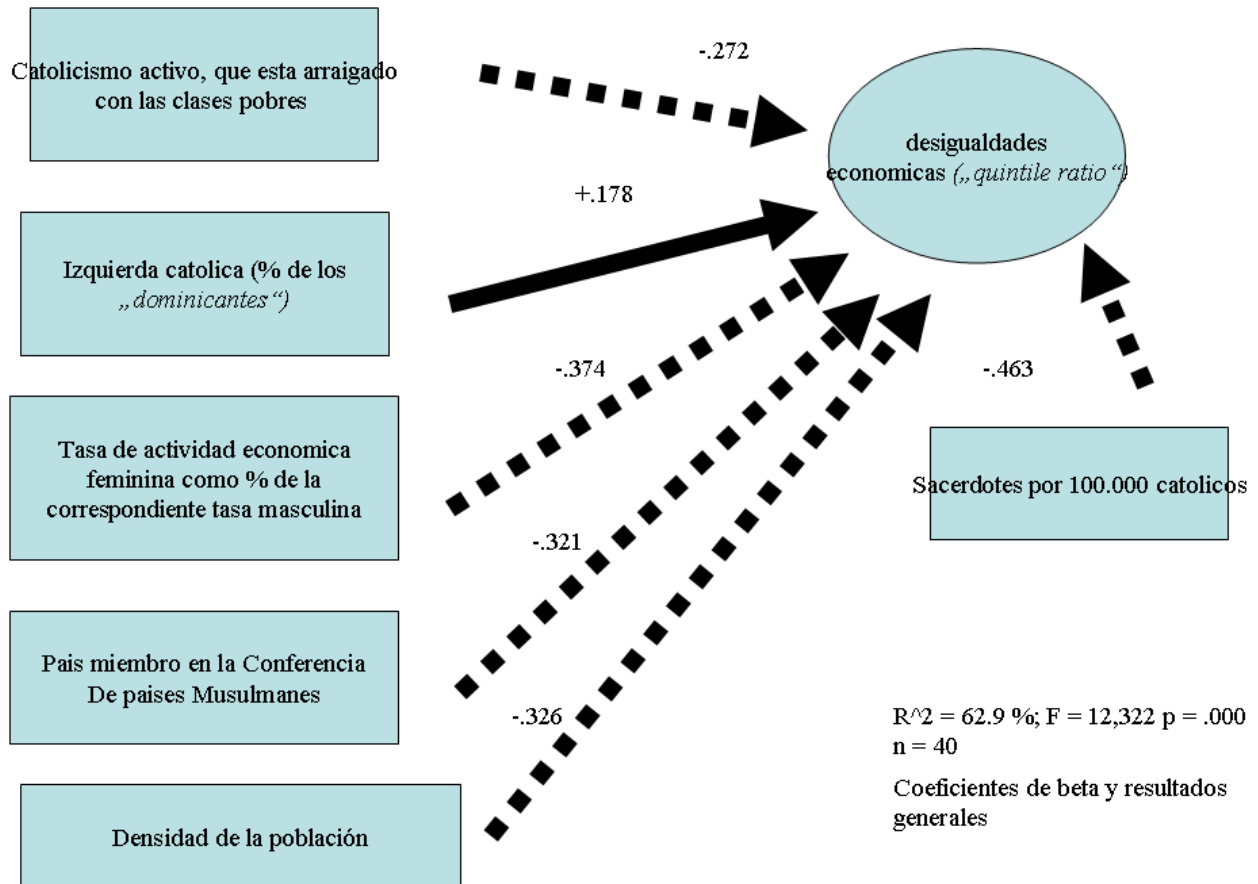
Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 45$

Nuestros cálculos sobre los efectos de la **fuerza relativa de la izquierda católica** también demuestran de —en contra de las expectativas— que parece **incrementar** las **desigualdades económicas**, más probablemente por sus **efectos negativos e indirectos sobre el crecimiento económico** [y el crecimiento del empleo]. Esto también se podría interpretar, desde un punto de vista de una posible mala formulación del modelo, como que es la desigualdad económica la que debilita a la izquierda. Esto sería muy difícil de determinar, pero las relaciones de dependencia entre variables se fijan a priori en función de un modelo teórico. Aparte, está la cuestión de cómo se define la izquierda, en

función de su poder relativo; es decir, si a medida que ganan poder, dichas fuerzas se vuelven menos izquierdistas (véase el abandono general que sufren los menos favorecidos por parte de los sindicatos).

Lo que sí resulta evidente es que un catolicismo, que tiene su **base activa** entre **los estratos más pobres** de la sociedad, por otro lado, influye claramente **de forma negativa sobre** las tasas de desigualdad. Así mismo, las tasas de **empleo femenino**, la **densidad de la población**, y la **densidad del clero por cada 100.000 católicos** tienen efectos negativos sobre las desigualdades económicas. También los países que son miembros de la **Conferencia Islámica** tienen tasas de desigualdades más bajas que el resto de los países. Nuestros resultados son una advertencia contra el radicalismo económico de ciertas teologías de liberación, a las que les haría falta una estrategia de crecimiento económico y pleno empleo. Mientras tanto, es interesante observar que el único efecto directo de carácter "*clerical*" es la influencia negativa de la **densidad de sacerdotes** en las desigualdades económicas.

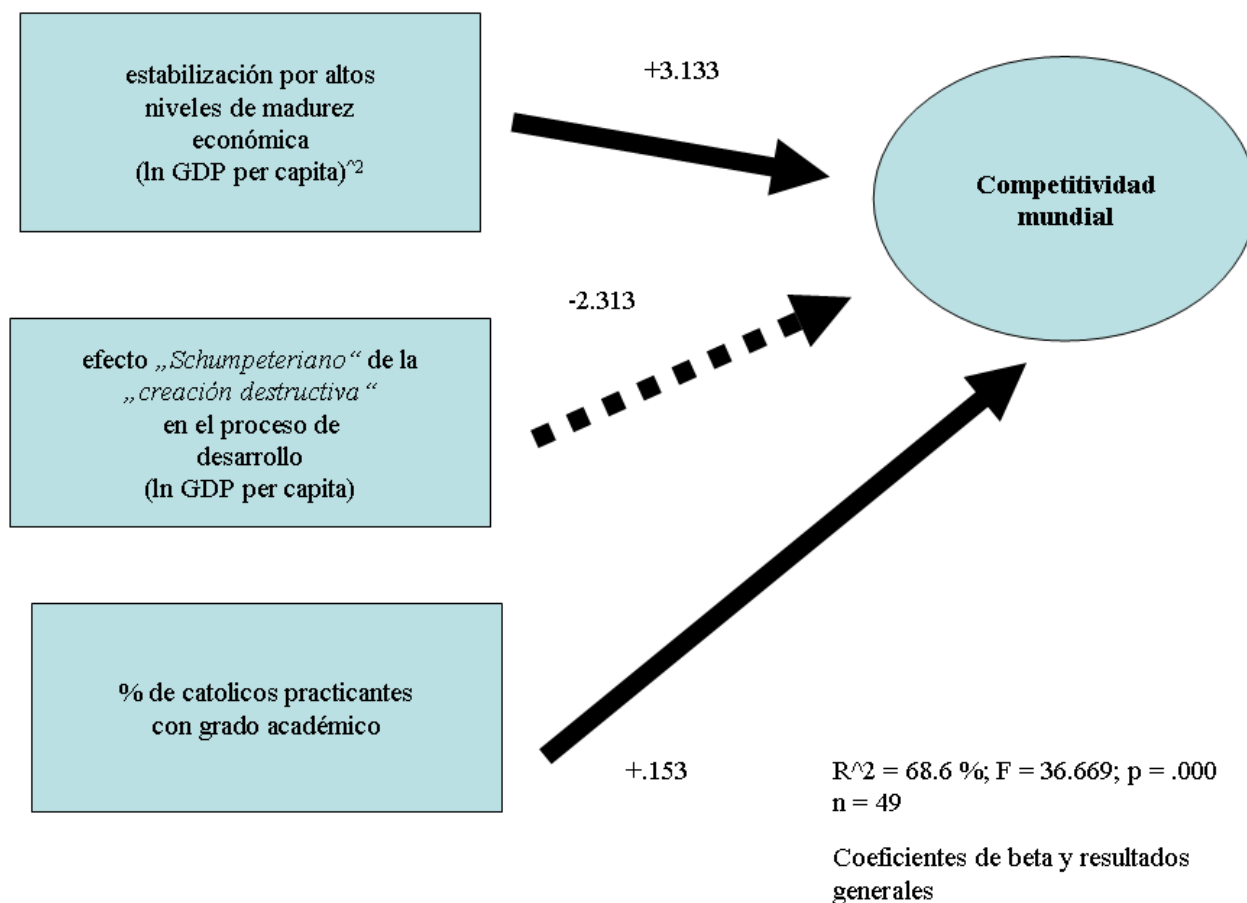
Diagrama 22: Determinantes socio-religiosos de la tasa de las desigualdades socio-económicas (relación de quintiles)



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 41$

Nuestros cálculos sobre los efectos de nuestros variables en la competitividad económica demuestran la importancia de los niveles económicos para esa competitividad. Aparte de eso, hay que destacar la importancia de altos niveles de educación de los católicos practicantes para la competitividad económica.

Diagrama 23: Determinantes socio-religiosos del índice del foro económico mundial de la competitividad global



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número *n* de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad *df* según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí *n* en letras normales) + 1, por eso *n* = 50

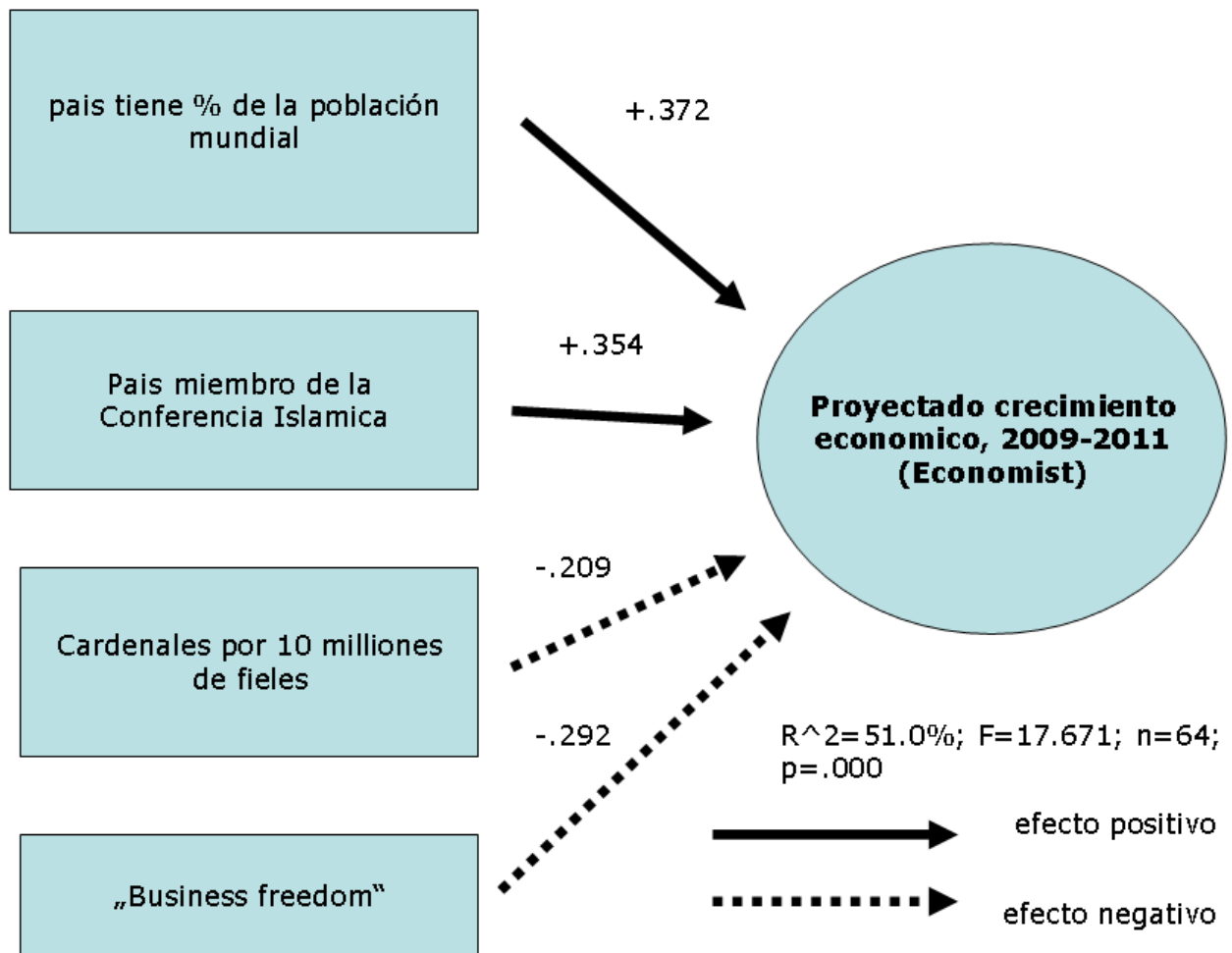
La doctrina social de la Iglesia, y sobre todo la Teología de Liberación, ponen mucho énfasis en la **“justicia social”**, pero nunca han desarrollado una doctrina propia del **crecimiento económico, del empleo y de la redistribución con crecimiento**. Mucho de lo que los teólogos de liberación escribieron sobre temas económicos se situaba muy cerca del dilentatismo y reflejaba nada más que una crítica de las entonces denominadas *“teorías de dependencia”* contra el *“estructuralismo desarrollista”* de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en los años 1960 y a comienzos de los 1970. Sugería la posición de entonces de los teóricos de la dependencia que sería necesaria una ruptura más radical con las estrategias capitalistas del desarrollo. Ciertamente, también el movimiento sindicalista *“Solidarnosc”* en Polonia, tan influenciado por la doctrina social de la Iglesia, conocía tal incertidumbre acerca de las estrategias necesarias del crecimiento económico con equilibrio social, de género y ambiental a seguir, cuando llegó la hora de la toma del poder en 1989. Así, los

teólogos de liberación pecaron, en buena comunión, con los sindicalistas católicos polacos, pero hay que tener en cuenta que ahora ya pasaron cuatro décadas de las primeras páginas de la “Teología de Liberación” de Gustavo Gutiérrez. Como demostró el economista Alemán Steffen Flechsig, en una serie de artículos (Flechsig, 1987, 1994, 2000), el “desarrollismo” de la “CEPAL” era una doctrina bastante progresista, en comparación con la ola del neoliberalismo, que Latinoamérica llegó a conocer, a partir del golpe Chileno en 1973. En función de esto, la doctrina de Raúl Prébisch, en el origen del “desarrollismo”, tiene aspectos que están vigentes hoy en día.

Las viejas batallas entre los teólogos críticos y Roma, que quedan en el subcontinente Latinoamericano, hoy en día son una cosa del pasado; con la peor crisis económica mundial desde el año 1929, se demuestra la vigencia del “estructuralismo reformista” de la CEPAL de los años 1960. Las tasas de crecimiento económico durante la crisis (proyecciones del “Economist” de Londres) demuestran el terremoto económico, previsto por Andre Gunder Frank (1998). Son las zonas de Asia oriental y de Asia del Sur, con sus vastas reservas de población, las que hoy día tienen el crecimiento más rápido del mundo y cada día más vienen a ser las locomotoras del crecimiento económico mundial. El análisis de los datos económicos sugiere de que la CEPAL, con su modesto programa de reforma estructural, tenía razón en los años 1960 y vuelve a tener razón hoy. La tasa de “business freedom” tiene un efecto negativo significativo sobre el crecimiento actual durante la crisis, pero hay que destacar también el futuro peso económico de los países islámicos en las zonas de crecimiento emergentes de la crisis actual.

¿Y Roma? Desde el punto de vista de Roma, los cambios actuales en la economía mundial son muy negativos. Los países con una alta densidad de cardenales por cada 10 millones de fieles tienen una tasa de crecimiento significativamente baja. Este efecto (beta -0,209) indica de que el mundo está cada vez menos controlado por Roma.

Diagrama 24: Determinantes socio-religiosos del proyectado crecimiento económico en el sistema mundial hasta 2011



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 65$

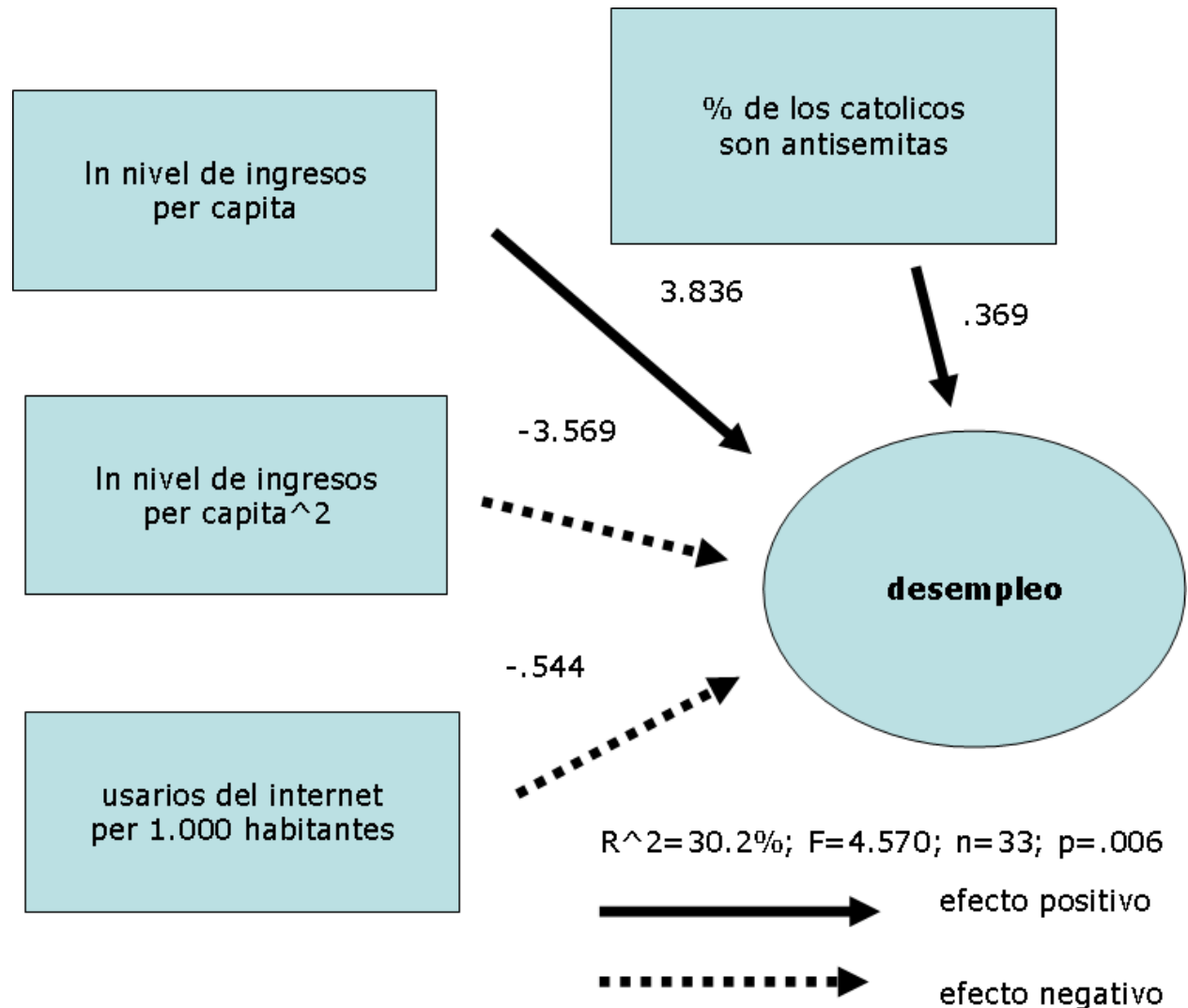
Bajo estas condiciones, la tentación de “jugar” la carta islamofóbica va a ser enorme. Un crecimiento mundial que se traslada cada vez más a la zona del Océano Índico y un mundo “católico” “Atlántico” que siente los efectos duros de la crisis mundial económica actual, van a ser el trasfondo para la realización de los potenciales del radicalismo y de la xenofobia, documentados en este libro.

Finalmente, analizamos los determinantes de las tasas de desempleo por estructuras religiosas a escala mundial.

Aparte de los efectos del nivel de los ingresos no-lineales (diagrama 14), se documenta aquí el efecto positivo de la densidad del Internet sobre el empleo; de igual manera, xenofobia y racismo nunca son una buena estrategia de desarrollo.

La tasa católica practicante antisemita es una determinante significativa (beta +0,369) de la tasa del desempleo.

Diagrama 25: socio-religiosos del desempleo en el sistema mundial



Cálculos propios, basados en *World Values Survey*, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck. Además, se utilizaron los datos macro-cuantitativos de este trabajo; véase lista de las variables en el apéndice. El número n de observaciones (aquí en letras cursivas) es el número de grados de libertad df según el procedimiento ANOVA del programa SPSS (aquí n en letras normales) + 1, por eso $n = 34$

“Masones” y “Judíos”: La Iglesia debería disculparse —también— por la persecución a la masonería

Creemos que una de las claves para entender los peligros de una vuelta de la Iglesia católica hacia estructuras pre-conciliares es la total incompreensión de la contribución del movimiento masónico hacia la cultura liberal de los países del mundo.

¿Qué tienen en común con el catolicismo el movimiento terrorista Hamas, Adolfo Hitler, y Joseph Stalin? El rechazo de la masonería.

La represión de los masones durante el Comunismo: *Le poids des francs-maçons y a donc connu des hauts et des bas, comme le prouve l'exemple russe. Le rétablissement de la franc-maçonnerie en Russie, en 1802, lui avait valu un essor étonnant ; Saint-Pétersbourg comptait alors quelque 10 000 frères (2). L'écrivain Pouchkine est le maçon le plus célèbre de cette période. Le début du XXe siècle a vu un regain, sous l'appellation « maçonnerie de la Douma », initiée par le Grand Orient de Francia et dont étaient membres Alexandre Kerenski et la quasi-totalité de son gouvernement menchevik, en 1917.*

Faute de démocratie, les traversées du désert ont été encore plus longues : l'échec du complot décembriste, auquel avaient participé, en 1825, nombre de maçons pour obtenir du tsar Nicolas Ier les réformes indispensables, valut à la maçonnerie russe d'être interdite pendant le reste du XIXe siècle. A partir de 1920, Léon Trotski élaborait une critique de plus en plus violente contre ce mouvement « bourgeois » ; en 1922, il fit interdire la double appartenance au Parti communiste et à la maçonnerie, désignée comme représentant de l'« ennemi de classe ». L'élimination physique qui en résulta s'étendit à la Hongrie. Les régimes autoritaires en place en Bulgarie ou en Roumanie se mirent à pourchasser les obédiences, anticipant les persécutions du fascisme et du nazisme.

On avait dénombré jusqu'à 7 000 maçons hongrois et 1 700 tchécoslovaques. Au

sortir de la seconde guerre mondiale et avec l'établissement des démocraties populaires, il n'en est plus resté. Le « coup de Prague » communiste qui, en 1948, préluda au départ du président (maçon) de la République, Edouard Benès, ouvrit une période de glaciation de quarante ans. [http://www.monde-diplomatique.fr/2000/04/FAUJAS/13700]

La actitud anti-masonico del movimiento islamista Hamas: *The Forces which Support the Enemy. Article Twenty-Two*

The enemies have been planning expertly and thoroughly for a long time in order to achieve what they have achieved, employing those means which affect the course of events. They strove to accumulate huge financial resources which they used to realize their dream.

*With money they have taken control of the world media - news agencies, the press, publishing houses, broadcasting services, etc. With money they sparked revolutions in various countries around the world in order to serve their interests and to reap profits. **They were behind the French Revolution and the Communist Revolution and [they are behind] most of the revolutions about which we hear from time to time here and there.** With money they have formed secret organizations, all over the world, in order to destroy [those countries'] societies and to serve the Zionists' interests, such as the Freemasons, the Rotary Clubs, the Lions, the Sons of the Covenant [i.e. B'nei B'rith], etc. All of*

these are organizations of espionage and sabotage. With money they were able to take control of the colonialist countries, and [they] urged them to colonize many countries so that they could exploit their resources and spread moral corruption there.

There is no end to what can be said about [their involvement in] local wars and world wars. They were behind World War I, through which they achieved the destruction of the Islamic Caliphate, reaped material profits, took control of numerous resources, obtained the Balfour Declaration, and established the League of the United Nations [sic] so as to rule the world through this organization. They were [also] behind World War II, through which they reaped enormous profits from commerce in war materials and paved the way for the establishment of their state. They [also] suggested the formation of the United Nations and the Security Council to replace the League of the United Nations [sic] and to rule the world through this [new organization]. Wherever there is war in the world, it is they who are pulling the strings behind the scenes. "Whenever they ignite the fire of war, Allah extinguishes it. They strive to spread evil in the land, but Allah does not love those who do evil." (Koran, 5:64)

The colonialist powers, both in the capitalist West and the communist East, support the enemy with all their might, both materially and with manpower, alternating one with the other [in giving support]. When Islam appears, all the forces of unbelief unite to oppose it, for all unbelief is one denomination.

"Oh you who believe, do not take as your intimate friends those outside your ranks, for they will spare no effort to harm you. They desire that which causes you suffering. Hatred has indeed come out of their mouths, but what they hide in their hearts is even worse. We have given you clear signs, if you understand" (Koran, 3:118). It is not for nothing that the verse ends with His words "if you understand." (...)

The Islamic Resistance Movement calls upon all the Arab and Muslim peoples to strive seriously and diligently to prevent this horrible scheme, and to alert the masses to the danger inherent in leaving the circle of the conflict with Zionism. Today it is Palestine, and tomorrow some other country or countries, for the Zionist plan has no limits, and after Palestine they want to expand [their territory] from the Nile to the Euphrates, and when they finish devouring one area, they hunger for further expansion and so on, indefinitely. Their plan is expounded in The Protocols of the Elders of Zion, and their present [behavior] is the best proof for what we are saying.

Leaving the circle of the conflict with Zionism is an act of high treason; all those who do this shall be cursed. "Whoever [when fighting the infidels] turns his back to them, unless maneuvering for battle or intending to join another [fighting] company, he incurs Allah's wrath, and his abode shall be hell. Most unfortunate is his fate." (Koran, 8:16) [http://memri.org/bin/articles.cgi?Page=archives&Area=sd&ID=SP109206]

Vamos más lejos, afirmando que hoy sería absolutamente necesario una clara e irrevocable reconciliación de la Iglesia católica con la edad moderna y la Iluminación e incluso una disculpa clara e inequívoca por las violaciones de los derechos humanos contra personas de orientación masónica, en el pasado, por parte de la Iglesia. La Iglesia francesa en los años treinta del siglo XX también vivía el enfrentamiento entre las corrientes de la intolerancia y las corrientes de

la tolerancia, con el resultado de que la parte más democrática y activa de la Iglesia tomó un partido decisivo ante las persecuciones nazis, durante la ocupación Alemana 1940 – 1944, al lado de la resistencia Francesa. La teología de **Jacques Maritain** (1882–1973) jugaba un papel importante en esta toma de posiciones (véase también Comte, 1993; Garcia-Ruiz/Löwy, 1997; Mayeur, 1972; Simard, 1988). El análisis de Garcia-Ruiz/Löwy, 1997 tiene aquí una especial importancia, porque demuestra la profunda relación entre el catolicismo francés de Jacques Maritain, liberal y positivo hacia las conquistas de la Ilustración, y la Teología de Liberación, sobre todo en el Brasil. La Iglesia a nivel mundial, a fin de cuentas, sí se disculpó por el antisemitismo y hay voces que asumen una co-responsabilidad de la Iglesia en el Holocausto (Kertzer, 2001; Benk, 2009), pero a nivel mundial nunca se disculpó de su ideología anti-masónica.

Fuentes tan diferentes de la historiografía internacional como Burns, 1990; Diffie, 1943; Lannon, 1979; Ruiz, 2007, y Whealey, 1999, trataron con métodos serios de la historiografía internacional, el papel fundamental de la ideología anti-masónica del régimen franquista en España, como en la propaganda nazi sobre la Guerra Civil española (Whealey, 1999). Además, hay que destacar el papel emancipatorio de la masonería y la continuidad del prejuicio anti-masónico en el catolicismo histórico antes del Concilio Vaticano II (de Paz-Sánchez, 2006; Spironelli, 2001; Modras, 1996). En especial, este último estudio, escrito por un autor que enseña en una de las más destacadas universidades de los Jesuitas en los Estados Unidos, sobre el prejuicio antisemita y antimasónico en la Polonia, antes de la segunda guerra mundial, demuestra de que el prejuicio anti-masónico en la Edad moderna siempre era el **“hermano gemelo” del prejuicio anti-semita.**

En Schellhorn (1961), leemos “Puede decirse, en general, que durante todo el siglo XIX y en los países románicos o latinos, la masonería, aliada con el liberalismo y más tarde con el socialismo extremista, trabajó sistemáticamente con la intención de perjudicar a la Iglesia católica, desposeerla de sus bienes y aniquilarla...” (pp. 492-493). La Iglesia asume el roll de víctima en toda Europa, ya que “En Austria, las leyes antieclesiásticas de los años 1868 y 1874 siguieron en vigor hasta la Primera Guerra Mundial” (p. 498). Con respecto a la Unión Soviética, el autor declara que “Era bien evidente que la misión y el objetivo de esta institución era la extirpación del cristianismo...” (*Loc. Cit*). El padre Ernest Jouin afirmó en un discurso en Francia, en 1929 que “Israel es el rey, el masón es su ayudante y el bolchevique es el verdugo...” (Kertzer, p. 297). Como se ha dicho, los masones lo mismo son acusados de izquierdistas que de derechistas, de religiosos o de ateos. Hay que destacar también la recepción entusiasta de la fabricación de los servicios de inteligencia zaristas —“*Los Protocolos de los Ancianos de Sion*”— por gran parte del pensamiento católico en la primera mitad del siglo XX en todo el mundo y por el movimiento Islamista Hamas de hoy (véase, en especial, Benz, 2007, además Burns, 1990; Diffie, 1943; Lannon,

1979; Ruiz, 2007; Whealey, 1999) y las tiradas incesantes de Goebbels y Hitler contra los “*Judíos y masones*”.

En este prejuicio histórico, los nazis, los estalinistas, Hamas y los ultracatólicos se encuentran lamentablemente al mismo lado, digamos, “*de la trinchera*”. Por esta razón, no es un milagro que contribuciones católicas recientes, que tocan el tema de la masonería, incluso por parte de muy destacados teólogos post-conciliares, se distinguen por su continuada y muy profunda reserva, escepticismo o pleno rechazo de la masonería. No tienen en cuenta suficientemente el papel desastroso de estos prejuicios, la persecución de los masones por parte de las dictaduras de derecha y también de la izquierda y el papel profundo de la masonería en el humanismo internacional, a partir de la Revolución Americana y Francesa (Arbeloa, 1979; 1980; Girotti, 2008; Hardi, 2008; Iammarrone, 2008; Mucci, 2008; Sánchez-Sánchez, 1997; Siano, 2008; Suchecki, 2008; Venzi, 2008).

En su famoso discurso “orientalista” en Ratisbona (Curry, 2009; voces importantes católicas sobre este discurso, entre otras, Koertner, 2006; Raddatz, 2006), lleno de los prejuicios culturalistas conocidos sobre el “buen y racional occidente” y el “bruto e irracional oriente”, el actual Papa Benedicto XVI mencionó un acontecimiento que tuvo lugar en 1391 (la crítica del emperador bizantino, Manuel II del Islam), como si la Iglesia siempre hubiese estado al lado de la Ilustración. Como dice tan claramente **Frederic Lenoir** (2007):

*“Esta dificultad para admitir simplemente los errores del pasado ha aparecido todavía muy recientemente en la boca de Benedicto XVI, a través de su sorprendente discurso en Ratisbona. Apoyándose en la controversia entre el Emperador bizantino Manuel II Paleólogo, en una carta persa, reprocha al Islam el haber extendido la fe por la espada espada y opone a esta religión bárbara el modelo cristiano, bella alianza de la fe judía y de la razón griega. **Muy bien, pero ¿qué ha hecho la Iglesia católica durante estos siglos? Por tomar sólo un ejemplo entre mil, el mismo año en que tuvo lugar esta controversia, en 1391, comienza en España la gran persecución anti-judía que diezmará a entono a un veinte por ciento de los judíos españoles a través de atroces progroms en Sevilla, Valladolid, Gerona,... Y en contra de lo que el papa afirma, no es su relación privilegiada con la razón griega, ni siquiera con el discurso pacífico de su fundador, lo que ha permitido al catolicismo renunciar a la violencia. La violencia que ha ejercido la institución católica durante siglos —que comprenden la Edad de Oro de la teología racional tomista— sólo ha cesado cuando el Estado laico se ha impuesto**”* (Lenoir, 2007: 232 – 233).

El actual Papa dijo en 1983:

“CONGREGACIÓN PARA LA DOCTRINA DE LA FE DECLARACIÓN SOBRE LA MASONERÍA

Se ha presentado la pregunta de si ha cambiado el juicio de la Iglesia respecto de la masonería, ya que en el nuevo Código de Derecho Canónico no está mencionada expresamente como lo estaba en el Código anterior.

Esta Sagrada Congregación puede responder que dicha circunstancia es debida a un criterio de redacción, seguido también en el caso de otras asociaciones que tampoco han sido mencionadas por estar comprendidas en categorías más amplias.

Por tanto, no ha cambiado el juicio negativo de la Iglesia respecto de las asociaciones masónicas, porque sus principios siempre han sido considerados inconciliables con la doctrina de la Iglesia; en consecuencia, la afiliación a las mismas sigue prohibida por la Iglesia. Los fieles que pertenezcan a asociaciones masónicas se hallan en estado de pecado grave y no pueden acercarse a la santa comunión.

No entra en la competencia de las autoridades eclesiásticas locales

pronunciarse sobre la naturaleza de las asociaciones masónicas con un juicio que implique derogación de cuanto se ha establecido más arriba, según el sentido de la Declaración de esta Sagrada Congregación del 17 de febrero de 1981 (cf. AAS 73, 1981, págs. 230-241; L'Osservatore Romano, Edición en Lengua Española, 8 de marzo de 1981, pág. 4).

El Sumo Pontífice Juan Pablo II, en la audiencia concedida al cardenal Prefecto abajo firmante, ha aprobado esta Declaración, decidida en la reunión ordinaria de esta Sagrada Congregación, y ha mandado que se publique.

Roma, en la sede de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, 26 de noviembre de 1983.

*Cardenal Joseph RATZINGER
Prefecto*

*+ Fr. Jean Jérôme HAMER, O.P.
Arzobispo titular de Lorium
Secretario.”*

(http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19831126_declaration-masonic_sp.html)

En su análisis de la ideología franquista, publicada en 1943, el historiador Diffie dice con razón:

“Antisemitismo y anti-fracmasonería desde partes importantes de la ideología de Falange.

‘La catolización total de España [dice Pemartin] no puede alcanzarse sin una lucha oportuna y decidida contra las sectas anticatólicas: Francmasonería y Judaísmo... Francmasonería y Judaísmo son los dos grandes enemigos poderosos de los Fascismos, de la re-generación de Europa e incluso más especialmente, de la re-generación de España, en el sentido de la catolización total que preconizamos. Hitler estaba enteramente en lo cierto en su antisemitismo hasta la muerte. Mussolini ha hecho quizá más por la grandeza de Italia con su disolución de la Masonería que con cualquier otra medida.’

Ser español es ser antisemita, según ramiro de Maeztu. Titulando su discusión “Contra los moros y los judíos”, advierte: “Un judío continúa siendo un judío incluso cuando abjura de su fe. Fue por esa razón precisamente que nos vimos obligados a establecer la Inquisición” “Los caracteres fundamentales del español son, por tanto, aquéllos que posee para combatir al moro y al judío...”

Los filósofos de la Falange no están haciendo dejación cuando insisten en la inversión de la historia moderna y adptan una interpretación histórica como su arma más poderosa. Saben a dónde se encaminan.” (Diffie, 1943: 466)

Tal ideología forma parte, hasta hoy, del síndrome anti-masónico, en amplios sectores de la Iglesia católica.

Póster de los nazis contra la masonería —entre 80.000 y 200.000 masones fueron asesinados por el régimen nazi; la España de Franco condenó a masones de grado 18 para arriba a la muerte



http://www.freemasons-freemasonry.com/nazi_fascist_persecution_freemasonry.html

Cual de las dos personas tendrá derecho a un funeral católico segun el antiguo derecho canónico, vigente en 1943/45?

Automáticamente excomulgado por ser masón, Jean Moulin, jefe de la resistencia Francesa, fue torturado hasta la muerte, el 8 de julio de 1943



Nunca excomulgado y por ende conservando el derecho a un funeral católico – Adolfo Hitler



De ahí sacamos la conclusión de que los Presidentes Americanos:

George Washington, James Monroe, Andrew Jackson, James Polk, James Buchanan, Andrew Johnson, James Garfield, William McKinley,

Theodore Roosevelt, William Howard Taft, Warren G. Harding, Franklin D. Roosevelt, Harry S. Truman, Lyndon B. Johnson, Gerald R. Ford

los políticos

Winston Churchill, Simon Bolivar, Edmund Burke, Benito Juarez, Edward VII, George VI, Bernardo O'Higgins, José de San Martín, José Martí, Pandit

Nehru, Lajos Kossuth, Eduard Benes, George McGovern, Barry Goldwater, Hubert H. Humphrey,

y los musicos

Wolfgang Amadeus Mozart, Jean Sibelius, Franz Liszt, Josef Haydn, Irving Berlin, Gilbert &

Sullivan, George Gershwin, Count Basie, Nat King Cole, Giacomo Meyerbeer

presentaban, por su adhesión a una logia masónica, un estado más grave de pecado, segun el antiguo codigo de derecho canonico, llevando al estado de excomunicación, que el católico Adolfo Hitler, quien nunca fue excomulgado por Roma .

En un **segundo paso**, presentamos en este trabajo un análisis de los **desafíos de la multiculturalidad a los comienzos del siglo XXI** y la **necesidad** de llegar hacia una **“Teología de la tolerancia”**. Utilizamos las palabras de M.:R.:G.:M.:

Josep Corominas i Busqueta, de la Gran Logia de España⁵², Masonería Regular Española Oriente de Madrid⁵³”:

⁵² Muchos católicos en el mundo de hoy (al igual que el movimiento armado palestino Hamas) todavía comparten los antiguos prejuicios contra la Masonería. Hay que destacar aquí que estos prejuicios fueron **fundamentales** dentro del **síndrome autoritario y antisemítico** del siglo XIX y el XX. Hay que subrayar que la Masonería, llamada también Francmasonería, *“es una institución universal, esencialmente ética, filosófica e iniciática, cuya estructura tradicional la constituye un sistema educativo, tradicional y simbólico. La creencia en un Dios único, al que denomina Gran Arquitecto del Universo, el amor a la humanidad y la fraternidad universal son las bases fundamentales de su doctrina. Proclama al Gran Arquitecto del Universo como Principio Generador y como Símbolo Superior de su aspiración y construcción ética. No prohíbe ni impone a sus miembros ninguna convicción religiosa. Tiene por objeto la investigación de la verdad, el estudio de la moral y la práctica de la solidaridad; trabajar por el mejoramiento moral y material y por el perfeccionamiento intelectual y social de la humanidad, haciendo extensivos a todos los hombres los lazos fraternales que unen a los masones de todo el orbe. Como escuela de formación del ciudadano enseña a sus miembros a vivir honradamente, obedecer las leyes de su país, practicar la justicia, amar a sus semejantes y trabajar incesantemente por el bienestar de la humanidad. [...] No es una secta ni es un partido político. Exalta la virtud de la tolerancia y rechaza toda afirmación dogmática y todo fanatismo. Aleja de sus Templos las discusiones de política partidista o de todo sectarismo religioso. [...] Sustenta los postulados de Libertad, Igualdad y Fraternidad y, en consecuencia, propugna la justicia social y combate los privilegios y la intolerancia.”* <http://personal.telefonica.terra.es/web/logiahermes13/quees.htm>. En lo que concierne a los prejuicios contra la masonería, véase también: Wolfgang Benz (2007), *“Die Protokolle der Weisen von Zion. Die Legende von der jüdischen Weltverschwörung“*. Beck, München 2007, ISBN 978-3-406-53613-7 oder ISBN 3-406-53613-1.

⁵³ <http://personal.telefonica.terra.es/web/logiahermes13/dos.htm>

*“En el actual contexto de modernidad, entendemos como **fundamentalismo religioso**, “el conjunto de postulados que afirma **la inamovilidad de la tradición, una infalibilidad de los textos sagrados como el Corán, la Torá o los Evangelios y un respeto irrestricto a las ceremonias litúrgicas**” (importa más la letra de la ley que su espíritu). **El fundamentalismo es la interpretación integrista de los textos de cualquier religión y su aplicación a una determinada realidad político – social. Ello puede aplicarse tanto para cristianos, como para judíos y musulmanes, así como para las distintas sectas que cuentan con su propio texto sagrado. En casi todas las religiones ha habido brotes de fundamentalismo. Así podemos observar como en el Judaísmo moderno hay corrientes fundamentalistas, los partidos religiosos de la derecha, que buscan extender la autoridad de la ley judaica en Israel y establecer un Estado basado en los textos legales apropiados, en este caso el Halakha. En su origen el fundamentalismo es un producto de las religiones monoteístas, pero no es algo exclusivo de ellas. En la India ha surgido un fuerte fundamentalismo hindú que busca establecer el Hindutva, un Estado hindú, y el Ramraja, un Estado basado en las enseñanzas del dios Rama. Tampoco el budismo ha sido inmune a estos fenómenos, como se ha puesto de manifiesto en la política de Sri Lanka. Siempre hubo quienes, invocando la palabra de Dios, pretendieron o pretenden imponer por la fuerza sus creencias a los demás y modelar la sociedad de acuerdo con sus fanatismos religiosos. En nombre de su concepto propio de virtud reclaman el derecho de controlar la vida de sus prójimos y de erigirse en jueces de sus opiniones, de modo que aquellos que no***

seguían o siguen sus preceptos merecían o merecen ser castigados.

[...] se trata de una tendencia política extremadamente conservadora. Muchas veces se acompaña de los adjetivos radical e integrista para calificar algunos movimientos fundamentalistas que usan el terrorismo y la violencia como medio de acción política. Esta tercera concepción del fundamentalismo, va muchas veces estrechamente ligada a la anterior, ya que en las conductas de determinados grupos existe una clara implicación entre religión y política [...]

El fundamentalista es una persona que adopta una visión exclusiva de la verdad, que le lleva a desarrollar una especie de fanatismo que le hace ver el mundo, fuera de su pequeño círculo, como enemigo. El fundamentalista se manifiesta como intransigente frente a la opinión, modo de vida, o cultura de los demás. El fundamentalista no razona, no evalúa, no dialoga. Su método exige consistencia con su verdad y simplicidad. La forma más común de fundamentalismo es el religioso. La verdad religiosa, verdad de fe (ciega y cegadora), es la verdad máxima y absoluta, cuando no la única, que hay que proclamar, implantar y defender a toda costa; y en contra de la cual no puede erigirse ni permitirse error alguno. Y el error no tiene derecho a existir, debiendo ser erradicado cueste lo que cueste y por todos los medios posibles (el fin justifica los medios). De ahí que toda violencia “sagrada y divina” se justifica por sí y ante sí misma, sin importar las víctimas y los horrores que provoca. Así lo confirman todas las guerras santas, las cruzadas y las inquisiciones doctrinales de la historia”.

Corominas i Busqueta tiene razón en destacar:

- 1) Todos los movimientos fundamentalistas pretenden hacer derivar su autoridad de una vuelta a los textos sagrados, a escritos que, según se afirma, derivan de Dios.

- 2) Todos estos movimientos pretenden que a partir de los textos sagrados puede hallarse el modelo para la constitución de un Estado perfecto en el mundo actual.
- 3) Todos estos movimientos, a pesar de su aparente espiritualidad, aspiran sobre todo a una cosa: al poder social y político.
- 4) Todos estos movimientos son intolerantes y en gran medida de carácter antidemocrático. Rechazan las premisas de la política democrática, como la tolerancia y los derechos individuales y reivindican una autoridad que no deriva del pueblo; se trata de una autoridad derivada de la voluntad de Dios, inherente a las escrituras e interpretada por líderes auto elegidos y exclusivamente masculinos tanto si son clérigos como si no.

2009: Prejuicios ultra-católicos contra la Masonería

Thus, Freemasonry in the eighteenth century, as a powerful ally of infidelity, prepared the French Revolution. The alliance of Freemasonry with philosophy was publicly sealed by the solemn initiation of Voltaire, the chief of these philosophers, 7 February, 1778, and his reception of the Masonic garb from the famous materialist Bro. Helvetius. [154] Prior to the Revolution various conspiratory societies arose in connection with Freemasonry from which they borrowed its forms and methods; Illuminati, clubs of Jacobins, et cetera A relatively large number of the leading revolutionists were members of Masonic lodges, trained by lodge life for their political career. Even the programme of the Revolution expressed in the "rights of man" was, as shown above, drawn from Masonic principles, and its device: "Liberty, Equality, Fraternity" is the very device of Freemasonry. Similarly, Freemasonry, together with the Carbonari, cooperated in the Italian revolutionary movement of the nineteenth century. Nearly all the prominent leaders and among them Mazzini and Garibaldi, are extolled by Masonry as its most distinguished members. In Germany and Austria, Freemasonry during the eighteenth century was a powerful ally of the so-called party, of "Enlightenment"

(Aufklaerung), and of Josephinism; in the nineteenth century of the pseudo-Liberal and of the anti-clerical party. (<http://www.newadvent.org/cathen/09771a.htm>)

The following are deemed the principal means: (1) To destroy radically by open persecution of the Church or by a hypocritical fraudulent system of separation between State and Church, all social influence of the Church and of religion, insidiously called "clericalism", and, as far as possible, to destroy the Church and all true, i.e., superhuman religion, which is more than a vague cult of fatherland and of humanity; (2) To laicize, or secularize, by a likewise hypocritical fraudulent system of "unsectarianism", all public and private life and, above all, popular instruction and education. "Unsectarianism" as understood by the Grand Orient party is anti-Catholic and even anti-Christian, atheistic, positivistic, or agnostic sectarianism in the garb of unsectarianism. Freedom of thought and conscience of the children has to be developed systematically in the child at school and protected, as far as possible, against all disturbing influences, not only of the Church and priests, but also of the children's own parents, if necessary, even by means of moral and physical compulsion. The Grand Orient party considers it indispensable and an infallibly sure way to the final establishment of the universal

social republic and of the pretended world peace, as they fancy them, and of the glorious era of human solidarity and of unsurpassable human happiness in the reign of liberty and justice. [164] (<http://www.newadvent.org/cathen/09771a.htm>)

2009: Ultracatolicismo en defensa de la estrella de David

The obligation of wearing a distinguishing badge was of course obnoxious to the Jews. At the same time, Church authorities deemed its injunction necessary to prevent effectively moral offences between Jews and Christian women. The decrees forbidding the Jews from appearing in public at Eastertide may be justified on the ground that some of them mocked at the Christian processions at that time; those against baptized Jews retaining distinctly Jewish customs find their ready explanation in the necessity for the Church to maintain the purity of the Faith in its members, while those forbidding the Jews from molesting converts to Christianity are no less naturally explained by the desire of doing away with a manifest obstacle to future conversions.

It was for the laudable reason of protecting social morality and securing the maintenance of the Christian Faith, that canonical decrees were framed and repeatedly enforced against free and constant intercourse between Christians and Jews, against, for instance, bathing, living, et cetera, with Jews. To some extent, likewise, these were the reasons for the institution of the Ghetto or confinement of the Jews to a special quarter, for the prohibition of the Jews from exercising medicine, or other professions. The inhibition of intermarriage between Jews and Christians, which is yet in vigour, is clearly justified by reason of the obvious danger for the faith of the Christian party and for the spiritual welfare of the children born of such alliances. With regard to the special legislation against printing,

circulating, et cetera, the Talmud, there was the particular grievance that the Talmud contained at the time scurrilous attacks upon Jesus and the Christians (cf. Pick, "The Personality of Jesus in the Talmud" in the "Monist", Jan., 1910), and the permanent reason that

"that extraordinary compilation, with much that is grave and noble, contains also so many puerilities, immoral precepts, and anti-social maxims, that Christian courts may well have deemed it right to resort to stringent measures to prevent Christians from being seduced into adherence to a system so preposterous" (Catholic Dictionary, 484). (<http://www.newadvent.org/cathen/08399a.htm>)

2009: Ultracatólicos en defensa de la expulsión de los Judíos de España en 1492

During this period the Jews in Spain became very numerous and acquired great power; they were not only the physicians, but also the treasurers of the kings. Don Jusaph de Ecija administered the revenues of Alfonso XI, and Samuel Leví was chief favourite of Pedro the Cruel. The Jews of Toledo then set on foot their migration (Transito) in protest against the laws of Alfonso X (Las Partidas), which prohibited the building of new synagogues. After the accession of Henry of Trastamara to the Throne, the populace, exasperated by the preponderance of Jewish influence, perpetrated a massacre of Jews at Toledo; in 1391 another general massacre took place, beginning at Seville; a little later, the jewries of Toledo, Burgos, Valencia, and Cordova were attacked, and the like scenes were enacted in Aragón, especially at Barcelona. St. Vincent Ferrer converted innumerable Jews, among them the Rabbi Josuah Halorqui, who took the name of Jerónimo de Santa Fe and in his town converted many of his former coreligionists in the famous Dispute of Tortosa (1413). Oppressed by vexatious

laws and abhorred by the people, whom they ruined with their usury, perverted, and scandalized with their sacrileges, they were finally expelled from Spain by the Catholic Sovereigns, who regarded them as dangerous to the religious unity and the security of the country on account of the

relations which they maintained with the Moors.

<http://www.newadvent.org/cathen/14169b.htm>

Así, va a ser muy difícil una operación de volver a los tiempos pasados. Pero la nostalgia de los “buenos tiempos” de un Pío IX, donde dentro del aparato y dentro de los fieles todavía no había tales contestaciones como en las sociedades democráticas de hoy, tiene sus atractivos para los segmentos ultra-conservadores de la Iglesia.

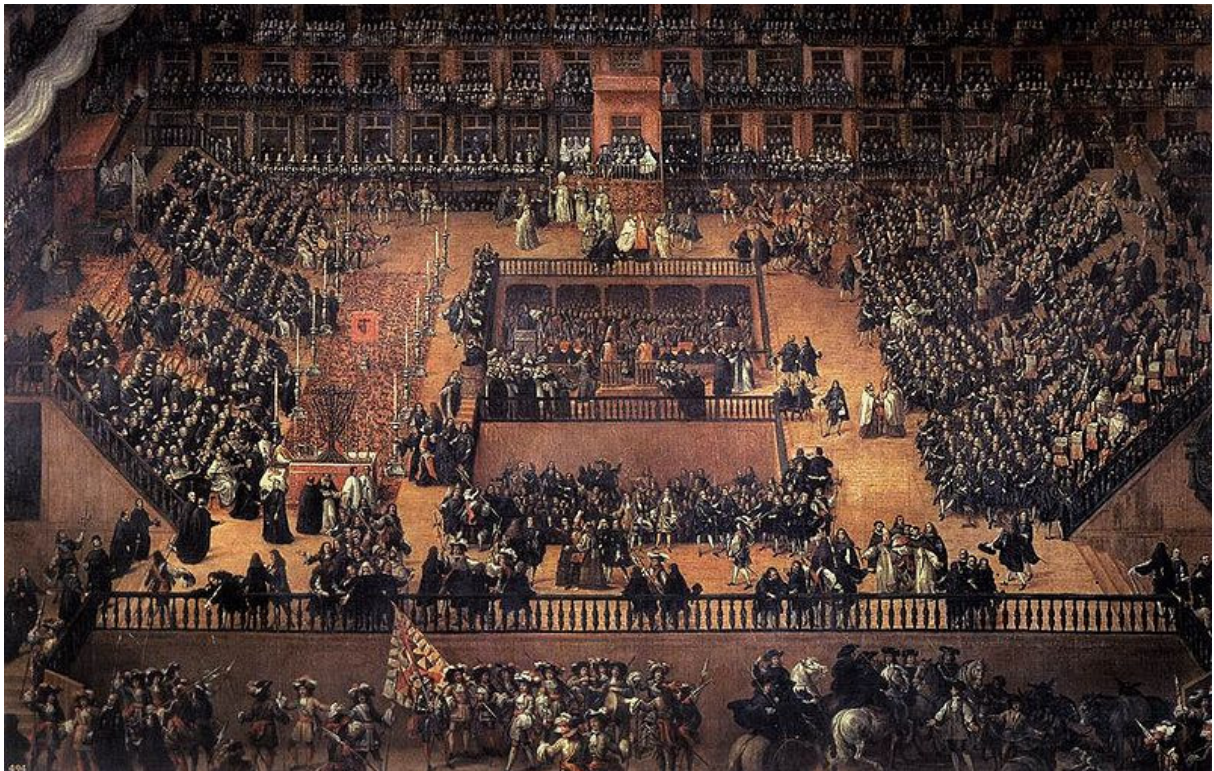
Su modelo número 1, claro está, es el ultra catolicismo ibérico:



Emilio Sala y Frances (1889). El Inquisidor General, fray Tomás de Torquemada, ofrece a los Reyes católicos el Edicto de la Expulsión de los Judíos de España para su firma. Museo de Bellas Artes de Granada.



Sambenitos, una prenda utilizada originalmente por los penitentes cristianos, para mostrar público arrepentimiento por sus pecados, y más adelante por la Inquisición para humillar a los condenados por delitos religiosos. http://www.adn.es/clipping/ADNIMA20081030_2263/4.jpg



Auto de Fe, de Francisco Ricci (1683). Museo del Prado.
<http://www.jazztelia.com/myfiles/sibylla/AUTO-DE-FE.JPG>



Belmonte, Portugal: Aquí sobrevivieron “Cripto-Judíos” hasta los años 20 del Siglo XX; y la sinagógia fue re-abierta en 1997.

http://2.bp.blogspot.com/_m5bu9VZd8Cg/R8wmpT42oHI/AAAAAAAAAGg/_JbK7n82Fws/s400/belmonte.jpg

Por esta razón tiene tanta importancia la lucha por el alma del catolicismo en España, Portugal y los demás países de lengua ibérica. 2009 no es ni 1936 en España, ni 1973 en Chile. Por cierto, la secularización, el atractivo del protestantismo, el estilo de las “iglesias libres” estadounidenses para los más pobres en América Latina, durante los últimos años y las campañas contra la Teología de Liberación debilitaron mucho a la Iglesia católica en Latinoamérica. También en España y Portugal, décadas de democracia y de cambio social hacen prácticamente imposible hoy día una vuelta hacia tiempos lejanos del autoritarismo religioso al estilo del Franquismo o del Salazarismo.

El peligro está en otro rincón: Sectores de la Iglesia católica, debilitada, buscan establecer alianzas con el apoyo de movimientos autoritarios y populistas, que en su origen no son clericales. Así, tratarían de recibir una “*transfusión de sangre*” de apoyo popular, tratando de colocarse dentro de movimientos xenófobos, racistas, autoritarios, pero ya no siendo su más fuerte componente. Su esperanza sería que estos movimientos autoritarios realicen medidas decisivas contra conquistas importantes de los movimientos sociales de las últimas décadas, como el movimiento femenino reivindicativo.

Así, uno de los archi-enemigos de los sectores ultra-católicos de hoy en día son “los masones”; que desde hace siglos fueron atacados por los sectores más tradicionalistas del catolicismo. Por esta razón, y teniendo en cuenta la gran contribución de la masonería a un clima de tolerancia y liberalidad en Europa desde los tiempos de la Revolución francesa, concluimos este libro.

Las religiones globales comparadas

Como afirma Tortosa (ver también Tausch *et al.*, 2006, Tausch y Galindo, 2008), el problema no es de religión, pues los puntos de vista conservadores de religiones como catolicismo e Islam tienen más en común entre ellos que cada uno con el resto de planteamiento de sus co-religionarios. Tortosa, acertadamente, define el integrismo como la imposición de leyes religiosas (o la pretensión de imponerlas) de forma universal, sin respetar la libertad del individuo para aceptar la religión en cuestión. Para Tortosa, el integrismo es un problema real, pero no es más propio, por definición, de unas religiones más que de otras.

El análisis de las desviaciones, con respecto a la media de la ciudadanía global, superiores al $\pm 25\%$, en el Islam global, se produce en las siguientes variables: “Trabajo no-remunerado en el movimiento pacifista”, “pertenencia a movimientos pacifistas”, “trabajo no-remunerado en grupos políticos de acción local”, “rechazo a vecinos: Gente de familias amplias”, “trabajo no-remunerado en organizaciones comprometidas con la salud”. Con diferencias negativas con respecto a la media, mayores o iguales al 25%, tenemos “Sin actitudes de convivencia con los progenitores”, “sentirse molesto cuando se es criticado/a”, “justificación de la homosexualidad”, “militancia en organizaciones humanitarias o benéficas”, “pertenencia a sindicatos”.

Las desviaciones positivas, en la ortodoxia global, superiores o iguales al 25% se dan en las variables “trabajo no-remunerado para sindicatos”, “valoración del trabajo duro como cualidad importante en los niños”, “rechazo a vecinos: gente emocionalmente inestable”, “aborto si no se desean más hijos”, “rechazo a vecinos: con SIDA”.

De la ortodoxia global religiosa, se dan desviaciones negativas superiores o iguales al 25%, con respecto a la ciudadanía mundial, en “pertenencia a organizaciones pro derechos humanos”, “trabajos no-remunerados en organizaciones de mujeres”, “activismo en otras organizaciones”, “pertenencia a organizaciones religiosas”, “pertenencia a servicios de bienestar social a mayores”.

Las desviaciones de +25% o más de la ortodoxia practicante global, con respecto a la media se da en las variables “trabajo gratuito en sindicatos”, “rechazo a vecinos: Judíos”, “religiosidad de los niños como virtud”, “creencia en el diablo”, “rechazo a vecinos: musulmanes”. En la misma población las desviaciones de -25% o más amplias con respecto a la ciudadanía mundial se dan en “pertenencia a deportes o actividades lúdicas”, “trabajo gratuito en derechos humanos”, “pertenencia a movimientos pacifistas”, “pertenencia a otros grupos”, “activismo en deporte y actividades lúdicas”.

El Islam practicante presenta desviaciones positivas de +25% o más, con respecto a la media de la ciudadanía global en las variables “trabajo gratuito en movimientos por la paz”, “pertenencia a movimientos por la paz”, “trabajo gratuito para grupos políticos de acción local”, “trabajos gratuitos en derechos humanos”, “trabajo gratuito en grupos o partidos políticos”. En el mismo grupo, las desviaciones de sentido negativo con respecto a la media, en -25% o más, se registran en las variables “sin actitudes de convivencia con los progenitores”, “sentirse molesto cuando se es criticado/a”, “no atender nunca servicios religiosos”, “sentirse falta de descanso”, “sentirse muy solo/a o alejados de otras personas”.

Se ha realizado un estudio exploratorio, mediante análisis factorial, con las variables pertenencia a una u otra religión y las variables preguntas del WVS. La pertenencia a cada una de las religiones que se muestran en el cuadro 1 son variables que se ven representadas, como mínimo en un 70% de su variabilidad (comunalidades) por el modelo factorial (que viene a ser un sistema de ecuaciones llamadas factores, que son variables nuevas, en un número más reducido, combinación lineal de las variables originales), a excepción del budismo.

Este resultado puede ser inmediatamente comentado, en el sentido de que tal vez el WVS se ha elaborado formulando preguntas al estilo occidental, es decir, impregnadas de unas implicaciones sutiles que, de por sí, incorporan determinados valores, posiblemente una medida de los mismos valores sobre los que se investiga. Esta es una de las limitaciones metodológicas del WVS y, por lo tanto, del presente estudio, que tal vez podía haberse evitado incluyendo en la fase de elaboración del cuestionario a representantes de las diversas creencias orientales y occidentales, incluyendo ateos.

Modelo de análisis factorial de las civilizaciones globales

Cuadro 1. Factor analytical model of global civilizations

	Communalities		Extraction
		Initial	
Muslims	VAR00001	1,0	0,9
Judaism	VAR00002	1,0	0,7
Hinduism	VAR00003	1	0,85
Orthodoxy	VAR00004	1	0,854
Buddhism	VAR00005	1	0,368
Protestantism	VAR00006	1	0,8
Catholicism	VAR00007	1	0,824
Practicing Orthodoxy	VAR00008	1	0,83
Practicing Islam	VAR00009	1	0,883
Practicing Catholicism	VAR00010	1	0,945
Practicing Protestantism	VAR00011	1	0,873

El programa arroja, en principio, más de una decena de factores, de los que es suficiente quedarse sólo con tres (y no menos), a fin de explicar un 80'716% de la variabilidad total de todas las variables incluidas en él. Es un porcentaje que se considera más que aceptable.⁵⁴ Por eso motivo, no es conveniente incluir los factores 4 a 11, pues cada uno de ellos no explica ni siquiera un 10% de la variabilidad total del modelo. Para obtener la extracción, no se han tipificado las variables, puesto que todas están medidas en rangos del cero al cinco o cero a diez y por lo tanto no hay grandes diferencias de magnitud.

Cuadro 2. Varianza explicada

Component	Initial <i>Eigenvalues</i>			Sums of squared factor loadings for extraction		
	Total	% of variance	cumulated %	Total	% of variance	cumulated %
1	4,026	36,604	36,604	4,026	36,604	36,604
2	2,684	24,396	60,999	2,684	24,396	60,999
3	2,169	19,717	80,716	2,169	19,717	80,716
4	,836	7,598	88,314			
5	,480	4,363	92,677			
6	,278	2,530	95,207			
7	,244	2,215	97,422			
8	,157	1,423	98,846			
9	,062	,566	99,412			
10	,048	,432	99,844			
11	,017	,156	100,000			

Método de extracción: Componentes principales.

⁵⁴ Ver Galindo (2005); Uriel (1995), Hernández, García *et al* (2001).

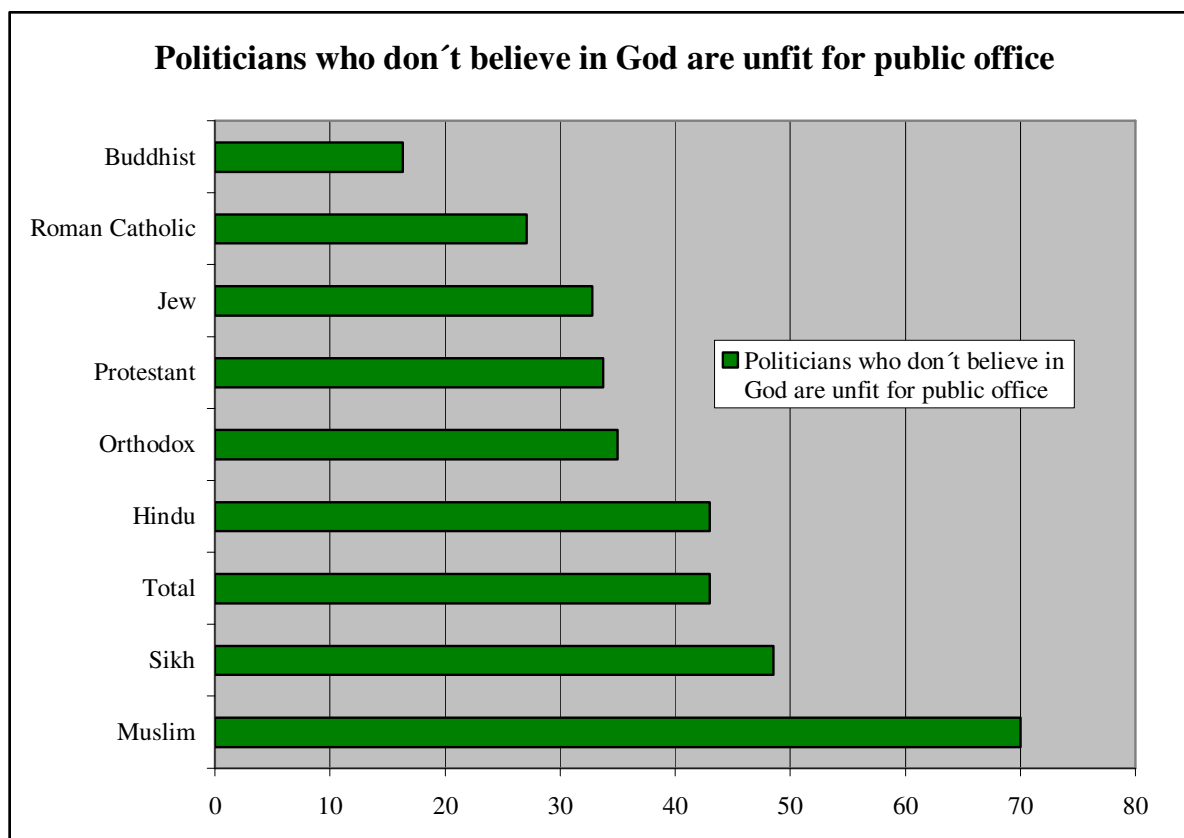
En este modelo exploratorio, es la intuición, basada en conocimientos previos la que sirve para dar nombre a cada uno de los factores, dependiendo de las variables que mejor estén representadas en la explicación (concepto recíproco al de comunalidad es de matriz de componentes) de la varianza de ese factor.

Matriz 1. Matriz de componentes rotados

	Factor 1. Activismo social	Factor 2. gregarismo y fobia	<i>homo catholicus</i>
Abortion if not wanting more children	-0,585	-0,030	-3,278
Abortion when woman not married	-0,240	0,264	-3,182
Active/Inactive membership of any other organization	1,156	-2,975	0,407
Active/Inactive membership of art, music, educational	0,666	-2,033	0,955
Active/Inactive membership of charitable/humanitarian organization	1,307	-2,252	1,832
Active/Inactive membership of church or religious organization	1,046	-1,297	5,117
Active/Inactive membership of sport or recreation	0,536	-2,659	0,709
Believe in: devil	0,150	1,856	2,649
Believe in: heaven	0,346	0,672	2,287
Believe in: hell	0,449	1,839	1,809
Believe in: life after death	0,276	0,427	1,992
Believe in: re-incarnation	0,901	2,297	-0,303
Believe in: sin	-0,328	1,162	1,993
Belong to education, arts, music or cultural activities	1,885	-1,027	-0,106
Belong to human rights	2,081	-1,824	-0,736
Belong to labor unions	-0,504	-2,782	-2,139
Belong to local political actions	3,134	-0,028	0,389
Belong to organization concerned with health	2,461	-1,009	-0,799
Belong to other groups	1,351	-2,949	-0,490
Belong to peace movement	4,029	0,692	-2,695
Belong to political parties	1,533	-0,378	-1,379
Belong to professional associations	1,888	-1,932	-0,980
Belong to religious organization	3,251	-2,338	3,407
Belong to social welfare service for elderly	2,353	-2,142	0,320
Belong to sports or recreation	1,046	-2,815	-0,564
Belong to women's group	3,398	-1,085	1,203
Belong to youth work	2,439	-1,647	1,236
Churches give answers: the problems of family life	-0,111	0,789	2,119
Churches give answers: the social problems	0,203	0,491	2,213
Environmental action: attend meeting, signed petition	0,534	-1,048	1,938
Environmental action: contributed to environmental organization	0,830	-1,087	1,982
Get comfort and strength from religion	0,100	1,435	2,053

Important child qualities: hard work	-0,921	2,034	-0,272
Important child qualities: religious faith	0,599	1,806	3,478
Important: Religious service birth	-0,601	0,682	2,078
Justifiable: homosexuality	-0,255	-1,933	-0,038
Moments of prayer, meditation...	0,122	1,311	2,110
Rejecting neighbors: Immigrants/foreign workers	0,376	1,903	-1,420
Rejecting neighbors: Jews	0,778	3,761	-0,947
Rejecting neighbors: People of a different race	0,408	2,635	-0,900
Rejecting neighbors: People who have AIDS	-0,500	2,116	-0,845
Rejecting neighbors: People with large families	2,119	4,163	-2,014
Never attend religious services	-0,756	-1,365	-2,655
Never pray to God outside of religious services (I)	-0,849	-0,962	-2,262
Raised religiously	0,056	0,964	2,745
Sharing with parents: no sharing attitudes	-1,799	-1,388	-2,339
Unpaid work education, arts, music or cultural activities	1,854	0,343	-1,278
Unpaid work environment, conservation, animal rights	1,993	0,664	-2,303
Unpaid work human rights	2,169	-0,798	-2,175
Unpaid work labor unions	-0,116	2,727	-0,881
Unpaid work local political action groups	2,815	1,418	-0,480
Unpaid work organization concerned with health	3,347	0,881	0,865
Unpaid work other groups	2,079	-2,164	0,442
Unpaid work peace movement	7,352	5,445	-1,549
Unpaid work political parties or groups	1,972	0,929	-2,624
Unpaid work professional associations	2,057	-1,496	-2,195
Unpaid work religious or church organization	3,233	-0,140	3,573
Unpaid work social welfare service for elderly, handicapped or deprived people	2,059	-1,168	-0,453
Unpaid work sports or recreation	1,167	-1,504	-0,663
Unpaid work women's group	3,374	-0,626	-1,186
Unpaid work youth work	2,564	-1,747	0,611

Cuadro 3: Sólo políticos creyentes

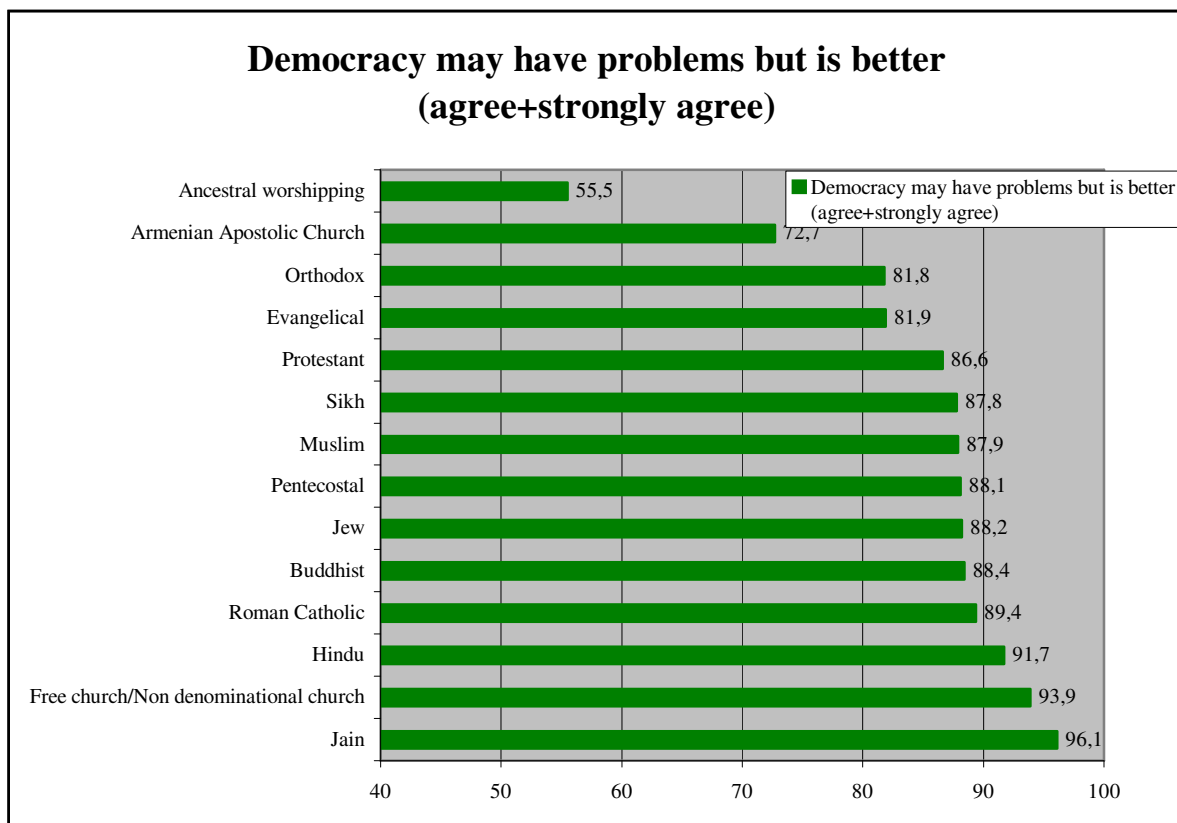


BASE=179850 global citizens, 67145 respuestas válidas (100%)

Muestras seleccionadas: Albania [1998], Albania [2002], Argelia [2002], Argentina [1995], Argentina [1999], Armenia [1997], Australia [1995], Austria [1999], Azerbaiyán [1997], Bangladesh [1996], Bangladesh [2002], Bielorrusia [1996], Bielorrusia [2000], Bélgica [1999], Bosnia - Herzegovina [1998], Bosnia - Herzegovina [2001], Brasil [1997], Bulgaria [1997], Bulgaria [1999], Canadá [2000], Chile [1996], Chile [2000], China [1995], China [2001], Colombia [1997], Colombia [1998], Croacia [1996], Croacia [1999], República Checa [1998], República Checa [1999], Dinamarca [1999], República Dominicana [1996], Egipto [2000], El Salvador [1999], Estonia [1996], Estonia [1999], Finlandia [1996], Finlandia [2000], Francia [1999], Georgia [1996], Alemania Oriental [1997], Alemania Oriental [1999], Alemania Occidental [1997], Alemania Occidental [1999], Gran Bretaña [1998], Gran Bretaña [1999], Grecia [1999], Hungría [1998], Hungría [1999], Islandia [1999], India [1995], India [2001], Indonesia [2001], Iran (Islamic Republic of) [2000], Iraq [2004], Irlanda [1999], Israel [2001], Italia [1999], Japón [1995], Japón [2000], Jordania [2001], Kirgizstan [2003], Letonia [1996], Letonia [1999], Lituania [1997], Lituania [1999], Luxemburgo [1999], Macedonia, Republic of [1998], Macedonia, Republic of [2001], Malta [1999], Mexico [1996], Mexico [2000], Montenegro [1996], Montenegro [2001], Marruecos [2001], Marruecos [2001], Holanda [1999], Nueva Zelanda [1998], Nigeria [1995], Nigeria [2000], Northern Ireland [1999], Noruega [1996], Pakistan [1997], Pakistan [2001], Perú [1996], Perú [2001], Filipinas [1996], Filipinas [2001], Polonia [1997], Polonia [1999], Portugal [1999], Puerto Rico [1995], Puerto Rico [2001], Republic of Korea [1996], Republic of Korea [2001], Moldavia [1996], Moldavia [2002], Rumanía [1998], Rumanía [1999], Rusia [1995], Rusia [1999], Arabia Saudí [2003], Serbia [1996], Serbia [2001], Singapur [2002], Eslovaquia

[1998], Eslovaquia [1999], Eslovenia [1995], Eslovenia [1999], South Africa [1996], South Africa [2001], España [1995], España [1999], España [2000], Suecia [1996], Suecia [1999], Suiza [1996], Taiwan [1994], Tanzania, United Republic Of [2001], Turquía [1996], Turquía [2001], Turquía [2001], Uganda [2001], Ucrania [1996], Ucrania [1999], United States [1995], United States [1999], Uruguay [1996], Venezuela [1996], Venezuela [2000], Viet Nam [2001], Zimbabwe [2001]

Cuadro 4: Acuerdo con la democracia

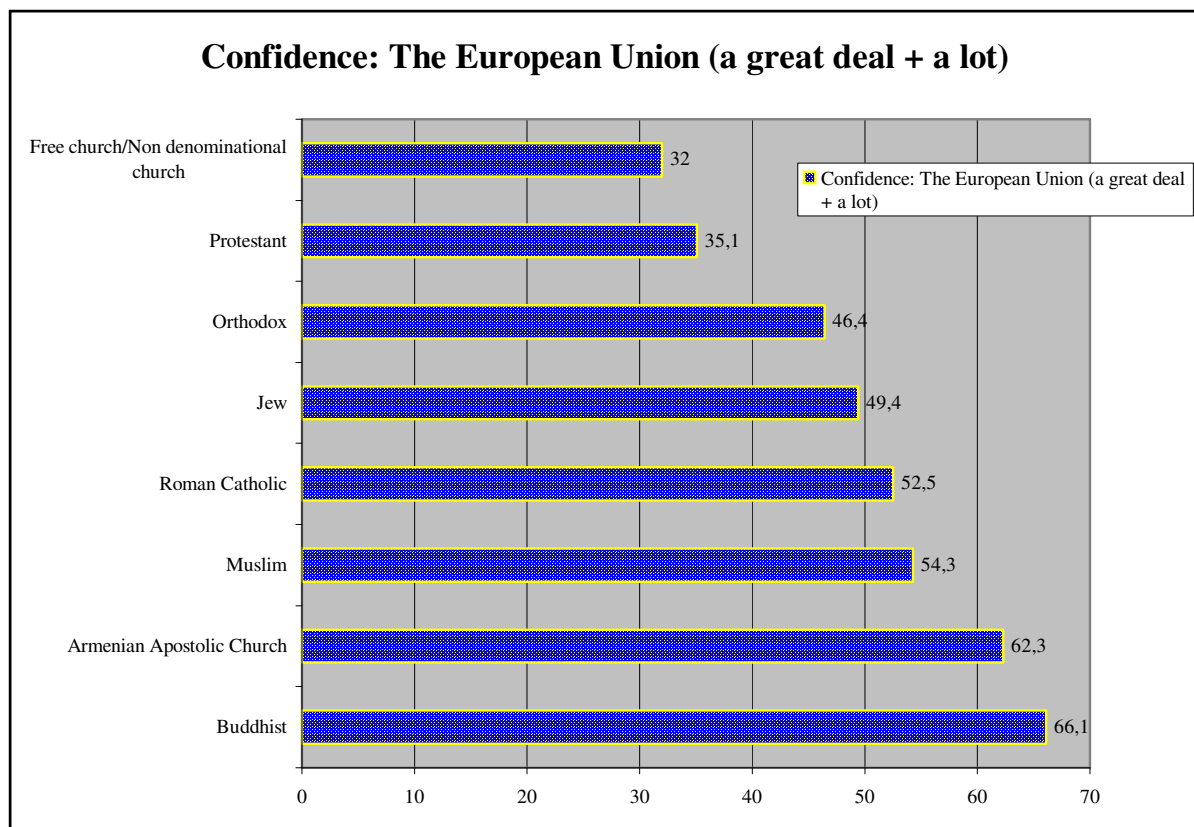


BASE=179850 global citizens; 114576 respuestas válidas (100%)

Muestras seleccionadas: Albania [1998], Albania [2002], Argelia [2002], Argentina [1995], Argentina [1999], Armenia [1997], Australia [1995], Austria [1999], Azerbaiyán [1997], Bangladesh [1996], Bangladesh [2002], Bielorrusia [1996], Bielorrusia [2000], Bélgica [1999], Bosnia - Herzegovina [1998], Bosnia - Herzegovina [2001], Brasil [1997], Bulgaria [1997], Bulgaria [1999], Canadá [2000], Chile [1996], Chile [2000], China [1995], China [2001], Colombia [1997], Colombia [1998], Croacia [1996], Croacia [1999], República Checa [1998], República Checa [1999], Dinamarca [1999], República Dominicana [1996], Egipto [2000], El Salvador [1999], Estonia [1996], Estonia [1999], Finlandia [1996], Finlandia [2000], Francia [1999], Georgia [1996], Alemania Oriental [1997], Alemania Oriental [1999], Alemania Occidental [1997], Alemania Occidental [1999], Gran Bretaña [1998], Gran Bretaña [1999], Grecia [1999], Hungría [1998], Hungría [1999], Islandia [1999], India [1995], India [2001], Indonesia [2001], Iran (Islamic Republic of) [2000], Iraq [2004], Irlanda [1999], Israel [2001], Italia [1999], Japón [1995], Japón [2000], Jordania [2001], Kirgizstan [2003], Letonia [1996], Letonia [1999], Lituania [1997], Lituania [1999], Luxemburgo [1999], Macedonia, Republic of [1998], Macedonia, Republic of [2001], Malta [1999], Mexico [1996], Mexico [2000], Montenegro [1996], Montenegro [2001], Marruecos [2001],

Marruecos [2001], Holanda [1999], Nueva Zelanda [1998], Nigeria [1995], Nigeria [2000], Irlanda del Norte [1999], Noruega [1996], Pakistan [1997], Pakistan [2001], Peru [1996], Peru [2001], Filipinas [1996], Filipinas [2001], Polonia [1997], Polonia [1999], Portugal [1999], Puerto Rico [1995], Puerto Rico [2001], Republic of Korea [1996], Republic of Korea [2001], Moldavia [1996], Moldavia [2002], Rumanía [1998], Rumanía [1999], Rusia [1995], Rusia [1999], Arabia Saudi [2003], Serbia [1996], Serbia [2001], Singapore [2002], Eslovaquia [1998], Eslovaquia [1999], Eslovenia [1995], Eslovenia [1999], South Africa [1996], South Africa [2001], España [1995], España [1999], España [2000], Suecia [1996], Suecia [1999], Suiza [1996], Taiwan [1994], Tanzania, United Republic Of [2001], Turquía [1996], Turquía [2001], Turquía [2001], Uganda [2001], Ucrania [1996], Ucrania [1999], United States [1995], United States [1999], Uruguay [1996], Venezuela [1996], Venezuela [2000], Viet Nam [2001], Zimbabwe [2001]

Cuadro 5: Confianza en la Unión Europea



BASE=179850 global citizens; 57949 respuestas válidas (100%)

Muestras seleccionadas: Albania [1998], Albania [2002], Argelia [2002], Argentina [1995], Argentina [1999], Armenia [1997], Australia [1995], Austria [1999], Azerbaiyán [1997], Bangladesh [1996], Bangladesh [2002], Bielorrusia [1996], Bielorrusia [2000], Bélgica [1999], Bosnia - Herzegovina [1998], Bosnia - Herzegovina [2001], Brasil [1997], Bulgaria [1997], Bulgaria [1999], Canadá [2000], Chile [1996], Chile [2000], China [1995], China [2001], Colombia [1997], Colombia [1998], Croacia [1996], Croacia [1999], República Checa [1998], República Checa [1999], Dinamarca [1999], República Dominicana [1996], Egipto [2000], El Salvador [1999], Estonia [1996], Estonia [1999], Finlandia [1996], Finlandia [2000], Francia [1999], Georgia [1996], Alemania Oriental [1997], Alemania Oriental [1999],

Alemania Occidental [1997], Alemania Occidental [1999], Gran Bretaña [1998], Gran Bretaña [1999], Grecia [1999], Hungría [1998], Hungría [1999], Islandia [1999], India [1995], India [2001], Indonesia [2001], Iran (Islamic Republic of) [2000], Iraq [2004], Irlanda [1999], Israel [2001], Italia [1999], Japón [1995], Japón [2000], Jordania [2001], Kyrgyzstan [2003], Letonia [1996], Letonia [1999], Lituania [1997], Lituania [1999], Luxemburgo [1999], Macedonia, Republic of [1998], Macedonia, Republic of [2001], Malta [1999], Mexico [1996], Mexico [2000], Montenegro [1996], Montenegro [2001], Marruecos [2001], Marruecos [2001], Holanda [1999], Nueva Zelanda [1998], Nigeria [1995], Nigeria [2000], Irlanda del Norte [1999], Noruega [1996], Pakistan [1997], Pakistan [2001], Peru [1996], Peru [2001], Filipinas [1996], Filipinas [2001], Polonia [1997], Polonia [1999], Portugal [1999], Puerto Rico [1995], Puerto Rico [2001], Republic of Korea [1996], Republic of Korea [2001], Moldavia [1996], Moldavia [2002], Rumanía [1998], Rumanía [1999], Rusia [1995], Rusia [1999], Arabia Saudi [2003], Serbia [1996], Serbia [2001], Singapore [2002], Eslovaquia [1998], Eslovaquia [1999], Eslovenia [1995], Eslovenia [1999], South Africa [1996], South Africa [2001], España [1995], España [1999], España [2000], Suecia [1996], Suecia [1999], Suiza [1996], Taiwan [1994], Tanzania, United Republic Of [2001], Turquía [1996], Turquía [2001], Turquía [2001], Uganda [2001], Ucrania [1996], Ucrania [1999], United States [1995], United States [1999], Uruguay [1996], Venezuela [1996], Venezuela [2000], Viet Nam [2001], Zimbabwe [2001]

El gráfico descansa sobre la combinación de valores de:

Albania [1998]; Albania [2002]; Armenia [1997]; Austria [1999]; Azerbayán [1997]; Bielorrusia [1996]; Bielorrusia [2000]; Bélgica [1999]; Bosnia - Herzegovina [1998]; Bosnia - Herzegovina [2001]; Bulgaria [1997]; Bulgaria [1999]; China [2001]; Croacia [1996]; Croacia [1999]; República Checa [1998]; República Checa [1999]; Dinamarca [1999]; Estonia [1996]; Estonia [1999]; Finlandia [1996]; Finlandia [2000]; Francia [1999]; Georgia [1996]; Alemania Oriental [1997]; Alemania Oriental [1999]; Alemania Occidental [1997]; Alemania Occidental [1999]; Gran Bretaña [1999]; Grecia [1999]; Hungría [1998]; Hungría [1999]; Islandia [1999]; Irlanda [1999]; Italia [1999]; Kyrgyzstan [2003]; Letonia [1996]; Letonia [1999]; Lituania [1997]; Lituania [1999]; Luxemburgo [1999]; Macedonia, Republic of [1998]; Macedonia, Republic of [2001]; Malta [1999]; Montenegro [1996]; Montenegro [2001]; Holanda [1999]; Irlanda del Norte [1999]; Noruega [1996]; Polonia [1997]; Polonia [1999]; Portugal [1999]; Moldavia [1996]; Moldavia [2002]; Rumanía [1998]; Rumanía [1999]; Rusia [1995]; Rusia [1999]; Serbia [1996]; Serbia [2001]; Eslovaquia [1998]; Eslovaquia [1999]; Eslovenia [1995]; Eslovenia [1999]; España [1995]; España [1999]; España [2000]; Suecia [1996]; Suecia [1999]; Suiza [1996]; Taiwan [1994]; Turquía [1996]; Turquía [2001]; Ucrania [1996]; Ucrania [1999];

En este ítem, no hubo datos recogidos para:

Algeria [2002]; Argentina [1995]; Argentina [1999]; Australia [1995]; Bangladesh [1996]; Bangladesh [2002]; Brasil [1997]; Canadá [2000]; Chile [1996]; Chile [2000]; China [1995]; Colombia [1997]; Colombia [1998]; República Dominicana [1996]; Egipto [2000]; El Salvador [1999]; Gran Bretaña [1998]; India [1995]; India [2001]; Indonesia [2001]; Iran (Islamic Republic of) [2000]; Iraq [2004]; Israel [2001]; Japón [1995]; Japón [2000]; Jordania [2001]; Mexico [1996]; Mexico [2000]; Marruecos [2001]; Marruecos [2001]; Nueva Zelanda [1998]; Nigeria [1995]; Nigeria [2000]; Pakistan [1997]; Pakistan [2001]; Peru [1996]; Peru [2001]; Filipinas [1996]; Filipinas [2001]; Puerto Rico [1995]; Puerto Rico [2001]; Republic of Korea [1996]; Republic of Korea [2001]; Arabia Saudi [2003]; Singapore [2002]; South

Africa [1996]; South Africa [2001]; Tanzania, United Republic Of [2001]; Turquía [2001]; Uganda [2001]; Estados Unidos [1995]; Estados Unidos [1999]; Uruguay [1996]; Venezuela [1996]; Venezuela [2000]; Viet Nam [2001]; Zimbabwe [2001]

Apendice estadístico con base en el *World Values Survey*

Calidades estadísticas de la muestra

Falla \pm en % a una probabilidad de error de 10% según el tamaño de la muestra

n =	Falla estadística \pm en % con 10% de probabilidad de error	n =	Falla estadística \pm en % con 10% de probabilidad de error	n =	Falla estadística \pm en % con 10% de probabilidad de error	n =	Falla estadística \pm en % con 10% de probabilidad de error
5	36,67	100	8,20	300	4,73	1300	2,27
10	25,93	110	7,82	350	4,38	1350	2,23
15	21,17	120	7,49	400	4,10	1400	2,19
20	18,34	130	7,19	450	3,87	1450	2,15
25	16,40	140	6,93	500	3,67	1500	2,12
30	14,97	150	6,70	550	3,50	1550	2,08
35	13,86	160	6,48	600	3,35	1600	2,05
40	12,97	170	6,29	650	3,22	1650	2,02
45	12,22	180	6,11	700	3,10	1700	1,99
50	11,60	190	5,95	750	2,99	1750	1,96
55	11,06	200	5,80	800	2,90	1800	1,93
60	10,59	210	5,66	850	2,81	1850	1,91
65	10,17	220	5,53	900	2,73	1900	1,88
70	9,80	230	5,41	950	2,66	1950	1,86
75	9,47	240	5,29	1000	2,59	2000	1,83
80	9,17	250	5,19	1050	2,53	2050	1,81
85	8,89	260	5,09	1100	2,47	2100	1,79
90	8,64	270	4,99	1150	2,42	2150	1,77
95	8,41	280	4,90	1200	2,37	2200	1,75
100	8,20	290	4,82	1250	2,32	2250	1,73

Las personas con una denominación religiosa dentro de la muestra global

BASE=267875	Varones	Mujeres	Total	Grupos religiosos en %
Total	46,9	53,1	204303	100
Católicos romanos	45,9	54,1	87053	42,6097512
protestantes	46,9	53,1	37522	18,36585855
Musulmanes	51,5	48,5	30039	14,70316148
Ortodoxos	42,4	57,6	20397	9,98370068
Hindú	54,4	45,6	5977	2,925556649
budistas	47,7	52,3	4076	1,995075941
Other	44,4	55,6	3705	1,813482915
creyentes varios	46	54	2182	1,068021517
Sunni	52,5	47,5	1956	0,957401507
Jew	46,4	53,6	1741	0,852165656
evangélicos	43,7	56,3	1672	0,81839229
Iglesia apostólica de Armenia	44,4	55,6	1654	0,809581847

Apoyo a la democracia según denominación religiosa

30.201 musulmanes en el mundo

Sistema político: tener un sistema político democrático

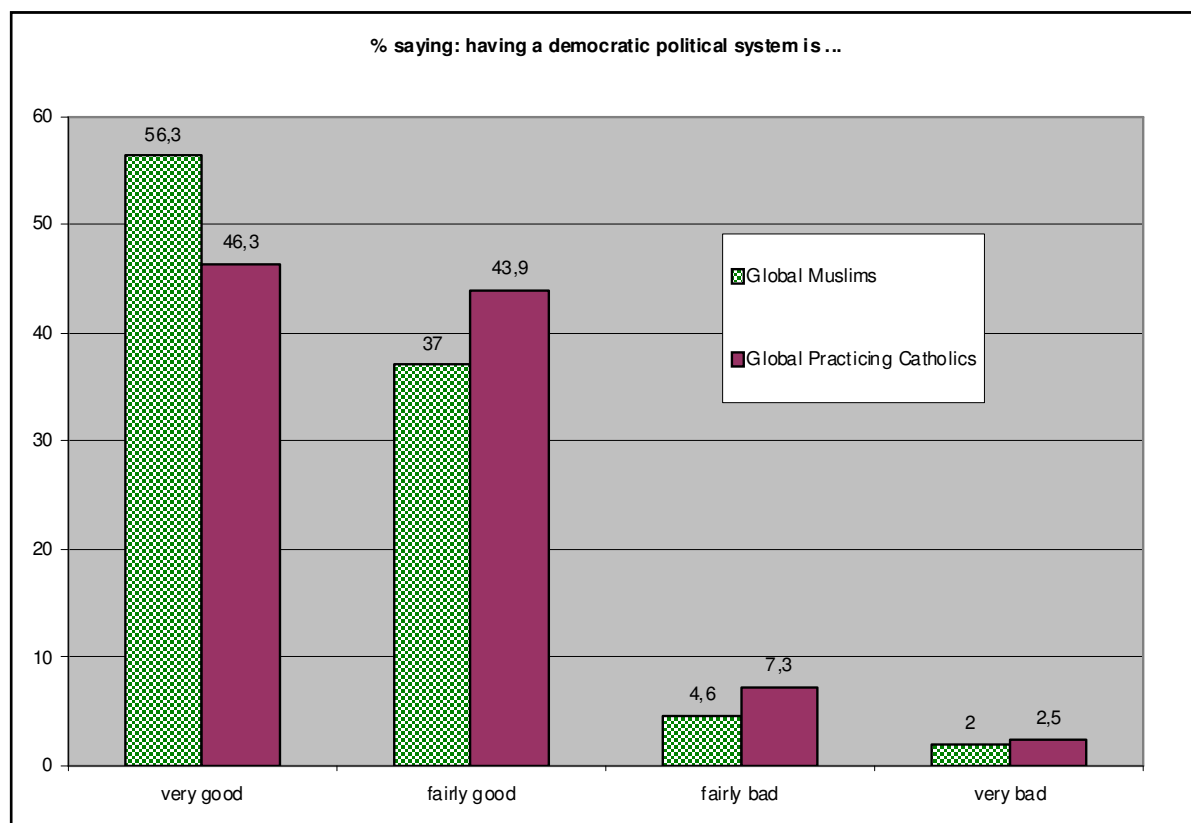
	frecuencia	%	% válidos	Acumulados
válido	Muy bueno	13765	45,6	56,3
	bastante bueno	9050	30,0	93,4
	bastante malo	1127	3,7	98,0
	muy malo	486	1,6	100,0
	Total	24428	80,9	100,0
Fallidos	Missing; Desconocido	5	0	
	No preguntado	2484	8,2	
	No contesta	249	0,8	
	No sabe	3047	10,1	
	Total	5785	19,1	
Total	30213	100,0		

37.403 católicos practicantes en el mundo

católicos practicantes globales

Sistema político: tener un sistema político democrático es calificado como

		frecuencia	Porcentaje	Porcentaje de válidos	Porcentaje acumulado
válido	Muy bueno	9364	25,0	46,3	46,3
	bastante bueno	8883	23,7	43,9	90,2
	bastante malo	1470	3,9	7,3	97,5
	muy malo	505	1,3	2,5	100,0
	Total	20222	54,0	100,0	
Missing; Desconocido		1	0,0		
Fallidos	No preguntado	15656	41,8		
	No contesta	77	0,2		
	No sabe	1490	4,0		
	Total	17224	46,0		
Total		37446	100,0		



Cálculos propios, basados en World Values Survey, Universidad de Michigan <http://www.worldvaluessurvey.org/>, y SPSS XIV-XV, Centro de Computaciones, Universidad de Innsbruck

Cuántos son y qué piensan los católicos globales “practicantes” (participan en la misa por lo menos una vez al mes)

	practicantes como % de todos los católicos	observaciones
Albania (1998)	35,7	70
Albania (2002)	54,5	88
Argentina (1984)	55,5	632
Argentina (1991)	55,1	573
Argentina (1995)	45	760
Argentina (1999)	45,7	784
Australia (1981)	31,3	211
Australia (1995)	38,7	267
Austria (1990)	51,7	751
Austria (1999)	49,4	787
Bangladesh (1996)	90,9	11
Bielorrusia (1996)	46,7	75
Bielorrusia (2000)	40,5	69
Bélgica (1981)	50,6	718
Bélgica (1990)	44,3	652
Bélgica (1999)	40,6	565
Bosnia - Herzegovina (1998)	75,3	234
Bosnia - Herzegovina (2001)	72	200
Brasil (1991)	53,9	689
Brasil (1997)	76,9	696
Bulgaria (1997)	38,5	13
Canadá (1982)	58,2	424
Canadá (1990)	54,9	410
Canadá (2000)	44,4	371
Chile (1990)	49,1	678
Chile (1996)	45,3	711
Chile (2000)	56	538
Colombia (1997)	70,5	810
Colombia (1998)	70,1	862
Croacia (1996)	43,1	824
Croacia (1999)	59,1	868
República Checa (1990)	24,5	367
República Checa (1991)	28,7	344
República Checa (1998)	30,3	400
República Checa (1999)	34,1	278
Dinamarca (1981)	40	15
República Dominicana (1996)	63,6	582
El Salvador (1999)	91,7	324
Finlandia (1996)	2,9	34
Francia (1981)	24,1	704
Francia (1990)	26,5	573
Francia (1999)	19	525
Georgia (1996)	28,8	844
Alemania (1990)	51,8	504
Alemania (1997)	38,5	389

Alemania (1999)	48,8	417
Alemania del Este (1981)	59,5	412
Globo	58,2	64268
Gran Bretaña (1981)	54,3	105
Gran Bretaña (1990)	59,3	86
Gran Bretaña (1999)	38,5	122
Grecia (1999)	75,1	16
Hungría (1982)	34,1	361
Hungría (1991)	38,6	425
Hungría (1998)	21,9	563
Hungría (1999)	27,9	391
India (1990)	100	15
India (1995)	96,1	26
India (2001)	86,2	29
Indonesia (2001)	84,6	65
Irlanda (1981)	90,7	950
Irlanda (1990)	91,6	927
Irlanda (1999)	76,4	874
Italia (1981)	55,1	928
Italia (1990)	61,8	821
Italia (1999)	63,3	808
Jordania (2001)	80,8	47
Letonia (1990)	19,2	120
Letonia (1996)	32,2	186
Letonia (1999)	30	183
Lituania (1997)	35,5	770
Lituania (1999)	37,9	734
Luxemburgo (1999)	42,5	648
Malta (1983)	94,2	977
Malta (1991)	91,6	972
Malta (1999)	87,5	977
México (1990)	71,9	783
México (1996)	73,4	633
México (2000)	82	733
Países Bajos (1981)	62,3	318
Países Bajos (1990)	50	292
Países Bajos (1999)	44,2	222
Nueva Zelanda (1998)	32,6	141
Nigeria (1990)	92,2	220
Nigeria (1995)	93,7	251
Irlanda del Norte (1981)	94,6	241
Irlanda del Norte (1990)	88,3	283
Irlanda del Norte (1999)	86,9	400
Noruega (1990)	20	10
Noruega (1996)	18,2	11
Perú (1996)	65,5	810
Perú (2001)	72,8	823
Filipinas (1996)	89,7	848
Filipinas (2001)	76,8	716

Polonia (1990)	86,9	934
Polonia (1997)	76,6	925
Polonia (1999)	81,1	938
Portugal (1990)	55,1	705
Portugal (1999)	56,2	851
Puerto Rico (1995)	73,6	562
Puerto Rico (2001)	71,8	571
Rep. Corea (1982)	71,6	81
Rep. Corea (1990)	79	162
Rep. Corea (1996)	50,8	126
Rep. Corea (2001)	64,7	139
Republic of Moldavia (2002)	18,5	27
Rumanía (1993)	54,2	24
Rumanía (1998)	67,8	56
Rumanía (1999)	68	72
Serbia y Montenegro (1996)	22,7	146
Serbia y Montenegro (2001)	25,7	117
Singapore (2002)	80	50
Eslovaquia (1990)	54,2	695
Eslovaquia (1991)	58	582
Eslovaquia (1998)	54,7	732
Eslovaquia (1999)	67,1	638
Eslovenia (1992)	45,7	689
Eslovenia (1995)	44,7	711
Eslovenia (1999)	44,3	656
Sudáfrica (1996)	74,9	131
Sudáfrica (2001)	83	112
España (1981)	59,2	900
España (1990)	46,8	1671
España (1995)	42,4	818
España (1999)	42,4	799
España (2000)	42,4	807
Suecia (1996)	16,7	12
Suecia (1999)	40	15
Suiza (1989)	52,5	459
Suiza (1996)	33,9	416
Taiwan, provincia china (1994)	31,7	19
Tanzania, Rep. unida (2001)	89,4	282
Turkey (1990)	45,5	11
Uganda (2001)	90,5	355
Ucrania (1996)	80,8	57
Estados Unidos (1982)	65,2	310
Estados Unidos (1990)	74,1	271
Estados Unidos (1995)	67,1	225
Estados Unidos (1999)	67,8	233
Uruguay (1996)	36,2	398
Venezuela (1996)	52,3	825
Venezuela (2000)	56,3	654

Vietnam (2001)	28,8	59
Zimbabwe (2001)	88,9	171

Dónde la Iglesia católica de hoy todavía tiene un peso social y dónde ya no tiene muchos seguidores

	practicantes como % de todos los católicos	observaciones
Nigeria (1995)	93,7	251
El Salvador (1999)	91,7	324
Bangladesh (1996)	90,9	11
Uganda (2001)	90,5	355
Tanzania, Rep. unida (2001)	89,4	282
Zimbabwe (2001)	88,9	171
Malta (1999)	87,5	977
Irlanda del Norte (1999)	86,9	400
India (2001)	86,2	29
Indonesia (2001)	84,6	65
Sudáfrica (2001)	83	112
México (2000)	82	733
Polonia (1999)	81,1	938
Jordania (2001)	80,8	47
Ucrania (1996)	80,8	57
Singapore (2002)	80	50
Brasil (1997)	76,9	696
Filipinas (2001)	76,8	716
Irlanda (1999)	76,4	874
Grecia (1999)	75,1	16
Perú (2001)	72,8	823
Bosnia - Herzegovina (2001)	72	200
Puerto Rico (2001)	71,8	571
Colombia (1998)	70,1	862
Rumanía (1999)	68	72
Estados Unidos (1999)	67,8	233
Eslovaquia (1999)	67,1	638
Rep. Corea (2001)	64,7	139
República Dominicana (1996)	63,6	582
Italia (1999)	63,3	808
Croacia (1999)	59,1	868
Globo	58,2	64268
Venezuela (2000)	56,3	654
Portugal (1999)	56,2	851
Chile (2000)	56	538
Albania (2002)	54,5	88
Austria (1999)	49,4	787
Alemania (1999)	48,8	417
Argentina (1999)	45,7	784
Turkey (1990)	45,5	11
Canadá (2000)	44,4	371
Eslovenia (1999)	44,3	656
Países Bajos (1999)	44,2	222

Luxemburgo (1999)	42,5	648
España (2000)	42,4	807
Bélgica (1999)	40,6	565
Bielorrusia (2000)	40,5	69
Dinamarca (1981)	40	15
Suecia (1999)	40	15
Australia (1995)	38,7	267
Bulgaria (1997)	38,5	13
Gran Bretaña (1999)	38,5	122
Lituania (1999)	37,9	734
Uruguay (1996)	36,2	398
República Checa (1999)	34,1	278
Suiza (1996)	33,9	416
Nueva Zelanda (1998)	32,6	141
Taiwan, provincia china (1994)	31,7	19
Letonia (1999)	30	183
Georgia (1996)	28,8	844
Vietnam (2001)	28,8	59
Hungría (1999)	27,9	391
Serbia y Montenegro (2001)	25,7	117
Francia (1999)	19	525
Republic of Moldavia (2002)	18,5	27
Noruega (1996)	18,2	11
Finlandia (1996)	2,9	34

La base social del catolicismo practicado hoy

	% Católicos practicant es clase baja	% Católicos practicant es clase media	% Católicos practicant es clase alta	% total populatio n clase baja	% total populatio n clase media	% total populatio n clase alta	clase baja: <	clase media: catolicismo sobre/infra- representado	clase alta: catolicismo sobre/infra- representado
Albania (1998)	48	32	20	34,1	39,3	26,6	13,9	-7,3	-6,6
Albania (2002)	33,3	27,1	39,6	35,8	30,7	33,5	-2,5	-3,6	6,1
Argentina (1991)	31,9	42	26,1	30,2	43,2	26,5	1,7	-1,2	-0,4
Argentina (1995)	27,3	35,5	37,2	27,6	33,7	38,7	-0,3	1,8	-1,5
Argentina (1999)	30,4	41,1	28,5	29,9	40,2	30	0,5	0,9	-1,5
Australia (1981)	34	36	30	31,8	46,9	21,3	2,2	-10,9	8,7
Australia (1995)	36	40,7	23,3	37,2	34,8	28	-1,2	5,9	-4,7
Austria (1990)	31,4	41	27,6	29,2	40,6	30,2	2,2	0,4	-2,6
Austria (1999)	28,6	36,3	35	26,9	36,6	36,6	1,7	-0,3	-1,6
Bielorrusia (1996)	33,3	54,5	12,1	35,8	40,1	24,1	-2,5	14,4	-12
Bielorrusia (2000)	25,9	51,9	22,2	35,4	45,1	19,6	-9,5	6,8	2,6
Bélgica (1981)	34,2	31	34,8	31,4	34,1	34,5	2,8	-3,1	0,3
Bélgica (1990)	26,6	35,6	37,8	26,1	39,3	34,6	0,5	-3,7	3,2
Bélgica (1999)	31,2	34,4	34,4	25,7	35,5	38,9	5,5	-1,1	-4,5
Bosnia Herzegovina (1998)	35,1	29,2	35,7	34,9	40,1	25	0,2	-10,9	10,7
Bosnia Herzegovina (2001)	18	28,6	53,4	22,5	54	23,5	-4,5	-25,4	29,9
Brasil (1991)	41,9	41,6	16,6	38,2	41	20,8	3,7	0,6	-4,2
Brasil (1997)	37,8	27,7	34,5	38,6	24,9	36,4	-0,8	2,8	-1,9
Canadá (1982)	39,4	23,1	37,5	34,8	24,8	40,3	4,6	-1,7	-2,8
Canadá (1990)	29,1	41,3	29,6	28,1	40	31,9	1	1,3	-2,3
Canadá (2000)	35,9	33,1	31	31,2	31,4	37,3	4,7	1,7	-6,3
Chile (1990)	29,7	39,4	30,9	34,1	37,2	28,7	-4,4	2,2	2,2
Chile (1996)	30,6	32,2	37,3	37,4	31,2	31,3	-6,8	1	6
Chile (2000)	37,3	34,1	28,6	40,9	35,3	23,8	-3,6	-1,2	4,8
Colombia (1997)	51,9	25,5	22,6	51,5	25,1	23,5	0,4	0,4	-0,9
Colombia (1998)	20,4	45,6	34	19,7	46,5	33,8	0,7	-0,9	0,2
Croacia (1996)	41	33,9	25,1	33,6	34,3	32	7,4	-0,4	-6,9
Croacia (1999)	24,2	45,2	30,6	21,5	44,2	34,3	2,7	1	-3,7
República Checa (1990)	48,3	30,3	21,3	32,4	40,1	27,5	15,9	-9,8	-6,2
República Checa (1991)	41,5	39,4	19,1	19,9	51,3	28,9	21,6	-11,9	-9,8
República Checa (1998)	45,5	32,3	22,2	38	30,5	31,5	7,5	1,8	-9,3
República Checa (1999)	44,9	37,2	17,9	28,7	40,1	31,2	16,2	-2,9	-13,3
República Dominicana (1996)	32,8	44,5	22,7	38,5	36,4	25,2	-5,7	8,1	-2,5
El Salvador (1999)	27	43,2	29,9	29,9	49,8	20,3	-2,9	-6,6	9,6
Francia (1981)	42,2	29,7	28,1	39,6	33,8	26,6	2,6	-4,1	1,5
Francia (1990)	32,3	33,1	34,6	40,1	31,2	28,7	-7,8	1,9	5,9
Francia (1999)	35	35	30	31,9	40,4	27,7	3,1	-5,4	2,3
Georgia (1996)	40,3	24,4	35,3	45,5	24,5	30	-5,2	-0,1	5,3
Alemania (1990)	38,4	28,5	33,1	35,2	25,3	39,6	3,2	3,2	-6,5
Alemania (1997)	36,9	38,5	24,6	41,2	40,2	18,6	-4,3	-1,7	6
Alemania (1999)	38	30	32	38,8	39,8	21,4	-0,8	-9,8	10,6
Alemania del Este (1981)	46,9	27,8	25,3	37,2	32,9	29,8	9,7	-5,1	-4,5
Gran Bretaña (1981)	14,3	40,5	45,2	28,3	34,7	36,9	-14	5,8	8,3

Gran Bretaña (1990)	36,1	36,1	27,8	30,6	37,9	31,5	5,5	-1,8	-3,7
Gran Bretaña (1999)	23,7	34,2	42,1	37,5	30,9	31,6	-13,8	3,3	10,5
Hungría (1991)	32,1	40,3	27,7	24,3	39,4	36,3	7,8	0,9	-8,6
Hungría (1999)	27,2	48,5	24,3	22,3	40,5	37,2	4,9	8	-12,9
India (1990)	40	20	40	30,6	34,8	34,7	9,4	-14,8	5,3
India (1995)	33,3	61,1	5,6	39,4	36,5	24,1	-6,1	24,6	-18,5
India (2001)	24	40	36	21	37,7	41,3	3	2,3	-5,3
Indonesia (2001)	40,5	45,2	14,3	40,3	44,2	15,5	0,2	1	-1,2
Irlanda (1981)	29,3	28,2	42,5	28,9	28,4	42,7	0,4	-0,2	-0,2
Irlanda (1990)	31,9	33,2	34,8	30,2	32,4	37,4	1,7	0,8	-2,6
Irlanda (1999)	33,1	32,9	34	30,5	33,3	36,2	2,6	-0,4	-2,2
Italia (1981)	40,6	34,6	24,8	35,6	39,8	24,6	5	-5,2	0,2
Italia (1990)	19,1	64,7	16,2	18,4	63	18,7	0,7	1,7	-2,5
Italia (1999)	38,4	31,2	30,4	34,9	31,3	33,8	3,5	-0,1	-3,4
Jordania (2001)	27,3	33,3	39,4	36,4	35,9	27,7	-9,1	-2,6	11,7
Letonia (1990)	25	66,7	8,3	26,9	48,1	25,1	-1,9	18,6	-16,8
Letonia (1996)	44,8	27,6	27,6	34,3	31,8	33,9	10,5	-4,2	-6,3
Letonia (1999)	67,3	17,3	15,4	48,1	21,9	30	19,2	-4,6	-14,6
Lituania (1997)	49,2	28,6	22,1	35,7	32,2	32,2	13,5	-3,6	-10,1
Lituania (1999)	42,9	26,7	30,4	26,9	31	42,1	16	-4,3	-11,7
Luxemburgo (1999)	27,4	44,5	28,1	34,7	36,2	29,1	-7,3	8,3	-1
Malta (1983)	30,9	34,6	34,6	30,8	34,5	34,8	0,1	0,1	-0,2
Malta (1991)	29,6	40,5	29,9	30,1	40,9	29	-0,5	-0,4	0,9
Malta (1999)	32,3	33	34,6	33	32,1	34,9	-0,7	0,9	-0,3
México (1990)	46,6	33,1	20,3	46,4	33	20,6	0,2	0,1	-0,3
México (1996)	36,8	35,3	27,9	34,2	33,7	32,1	2,6	1,6	-4,2
México (2000)	38,1	33,9	28	35,4	34	30,6	2,7	-0,1	-2,6
Países Bajos (1981)	35,7	31,2	33,1	32,1	32,1	35,7	3,6	-0,9	-2,6
Países Bajos (1990)	31	43	26	29,5	39,3	31,2	1,5	3,7	-5,2
Países Bajos (1999)	33,8	46,3	20	33,4	37,8	28,8	0,4	8,5	-8,8
Nueva Zelanda (1998)	33,3	26,2	40,5	31,2	33,8	35	2,1	-7,6	5,5
Nigeria (1990)	35	41,5	23,5	35,2	40,4	24,4	-0,2	1,1	-0,9
Nigeria (1995)	36,4	27,6	36	36,6	28,4	35	-0,2	-0,8	1
Irlanda del Norte (1981)	50,6	45,5	3,9	41,9	38,1	19,9	8,7	7,4	-16
Irlanda del Norte (1990)	39,1	21,9	39,1	30,4	34,4	35,2	8,7	-12,5	3,9
Irlanda del Norte (1999)	36,2	30,2	33,6	35,5	31,6	32,9	0,7	-1,4	0,7
Perú (1996)	42,8	30,7	26,5	44,3	31	24,7	-1,5	-0,3	1,8
Perú (2001)	41,6	34,6	23,7	42,7	34,2	23,1	-1,1	0,4	0,6
Filipinas (2001)	27,1	40,6	32,2	28,4	41,6	30	-1,3	-1	2,2
Polonia (1990)	24	47,8	28,1	24,9	47,2	27,9	-0,9	0,6	0,2
Polonia (1997)	38,3	41,8	19,9	38,7	40,3	21	-0,4	1,5	-1,1
Polonia (1999)	40,8	44,4	14,8	39,5	43,8	16,6	1,3	0,6	-1,8
Portugal (1990)	34,8	38,6	26,6	25,4	36,4	38,2	9,4	2,2	-11,6
Portugal (1999)	24	48	28	20,2	47,1	32,7	3,8	0,9	-4,7
Puerto Rico (1995)	33,3	31,8	34,9	36,6	30	33,3	-3,3	1,8	1,6
Puerto Rico (2001)	24	44	32	28,3	38,8	33	-4,3	5,2	-1
Rep. Corea (1982)	35,7	44,6	19,6	46,5	34,3	19,2	-10,8	10,3	0,4
Rep. Corea (1990)	41,7	36,7	21,7	39,1	38	22,9	2,6	-1,3	-1,2
Rep. Corea (1996)	27	22,2	50,8	31,5	30,3	38,1	-4,5	-8,1	12,7
Rep. Corea (2001)	30,8	29,7	39,6	38	26,8	35,2	-7,2	2,9	4,4
Rumanía (1993)	16,7	50	33,3	25,9	40,1	34	-9,2	9,9	-0,7
Rumanía (1998)	47,4	39,5	13,2	45,8	39	15,2	1,6	0,5	-2

Rumanía (1999)	22,2	40	37,8	31,5	28,1	40,4	-9,3	11,9	-2,6
Singapore (2002)	16,7	25	58,3	26,9	35,6	37,5	-10,2	-10,6	20,8
Eslovaquia (1990)	29,1	33,9	37,1	29,3	38,3	32,5	-0,2	-4,4	4,6
Eslovaquia (1991)	25,2	54,3	20,5	20,6	55,9	23,5	4,6	-1,6	-3
Eslovaquia (1998)	46	34,6	19,4	42,4	32,7	24,9	3,6	1,9	-5,5
Eslovaquia (1999)	36,3	31,8	31,8	29,9	33,1	37	6,4	-1,3	-5,2
Eslovenia (1992)	53,5	34,1	12,4	41	39,9	19	12,5	-5,8	-6,6
Eslovenia (1999)	50,5	31,8	17,7	40,1	32,9	27	10,4	-1,1	-9,3
Sudáfrica (1996)	46,2	37,2	16,7	49,9	29,1	21	-3,7	8,1	-4,3
Sudáfrica (2001)	34,1	54,1	11,8	42,6	39,5	17,9	-8,5	14,6	-6,1
España (1981)	39,7	30,8	29,5	38,5	32,9	28,6	1,2	-2,1	0,9
España (1990)	43,5	36,8	19,6	35,5	41,8	22,7	8	-5	-3,1
España (1995)	30,2	41,5	28,2	24,9	45,3	29,8	5,3	-3,8	-1,6
España (1999)	35,9	45,7	18,4	29,1	46,6	24,3	6,8	-0,9	-5,9
España (2000)	33,2	43,2	23,6	22,1	50,4	27,5	11,1	-7,2	-3,9
Suiza (1989)	33,2	47,4	19,5	26,4	46,6	27	6,8	0,8	-7,5
Suiza (1996)	33	38,5	28,4	28,5	34,3	37,2	4,5	4,2	-8,8
Tanzania, Rep. unida (2001)	35,9	40,3	23,8	43,4	35,7	20,9	-7,5	4,6	2,9
Total	34,9	36,6	28,5	33,8	37,3	28,9	1,1	-0,7	-0,4
Uganda (2001)	38,6	17	44,4	42	23,9	34,2	-3,4	-6,9	10,2
Ucrania (1996)	35,9	41	23,1	37,6	30,8	31,6	-1,7	10,2	-8,5
Estados Unidos (1982)	36,3	41,5	22,3	35,6	38,1	26,3	0,7	3,4	-4
Estados Unidos (1990)	26,8	36,6	36,6	30,3	37,9	31,7	-3,5	-1,3	4,9
Estados Unidos (1995)	30,4	35,5	34,1	35,6	37,7	26,6	-5,2	-2,2	7,5
Estados Unidos (1999)	30,3	34,5	35,2	37,6	35,4	26,9	-7,3	-0,9	8,3
Uruguay (1996)	31,1	31,9	37	35,6	32,6	31,8	-4,5	-0,7	5,2
Venezuela (1996)	38,1	28,4	33,5	36,2	30,9	32,9	1,9	-2,5	0,6
Venezuela (2000)	33	30,1	36,9	32	30	38,1	1	0,1	-1,2
Vietnam (2001)	17,6	47,1	35,3	20,3	42,6	37	-2,7	4,5	-1,7
Zimbabwe (2001)	34,7	39,8	25,4	40,6	38	21,4	-5,9	1,8	4

Quiénes son los/las católicos/as globales practicantes de hoy, y cómo piensan? Algunos datos globales sobre católicos que atienden misa por lo menos una vez al mes. Datos del “World Values Survey”

Actitudes de especial importancia para el liderazgo social de la organización

Con qué frecuencia atiende a los oficios religiosos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Más de una vez por semana	7144	19,1	19,1	19,1
	una vez por semana	20200	53,9	53,9	73,0
	Once a month	10102	27,0	27,0	100,0
	Total	37446	100,0	100,0	

La religión es importante en la vida

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Very important	18006	48,1	56,8	56,8
	Rather important	10795	28,8	34,0	90,8
	Not very important	2505	6,7	7,9	98,7
	Not at all important	411	1,1	1,3	100,0
	Total	31716	84,7	100,0	
Falta de datos	No preguntado	5464	14,6		
	No contesta	92	,2		
	No sabe	173	,5		
	Total	5729	15,3		
Total	37446	100,0			

aborto cuando corre riesgo la salud de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Disapprove	3678	9,8	28,2	28,2
	Approve	9385	25,1	71,8	100,0
	Total	13063	34,9	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	42	,1		
	No preguntado	23941	63,9		
	No contesta	175	,5		
	No sabe	225	,6		
	Total	24383	65,1		
Total	37446	100,0			

aborto para no tener más hijos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Disapprove	15853	42,3	82,9	82,9
	Approve	3267	8,7	17,1	100,0
	Total	19120	51,1	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	33	,1		
	No preguntado	16300	43,5		
	No contesta	1168	3,1		
	No sabe	825	2,2		
	Total	18326	48,9		
Total		37446	100,0		

Trabajo no remunerado en servicio de bienestar para ancianos, discapacitados o desposeídos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	23380	62,4	93,7	93,7
	Belong	1560	4,2	6,3	100,0
	Total	24941	66,6	100,0	
Falta de datos	No preguntado	12505	33,4		
	Total	37446	100,0		

Trabajos no remunerados en asuntos religiosos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	20922	55,9	83,9	83,9
	Belong	4019	10,7	16,1	100,0
	Total	24941	66,6	100,0	
Falta de datos	No preguntado	12505	33,4		
	Total	37446	100,0		

Actitudes políticas importantes

Sistema político: tener un sistema político democrático es calificado como

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Muy bueno	9364	25,0	46,3	46,3
	bastante bueno	8883	23,7	43,9	90,2
	bastante malo	1470	3,9	7,3	97,5
	muy malo	505	1,3	2,5	100,0
	Total	20222	54,0	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	1	0		
	No preguntado	15656	41,8		
	No contesta	77	0,2		
	No sabe	1490	4,0		
	Total	17224	46,0		
Total		37446	100,0		

La democracia es lo mejor, pese a sus defectos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Muy de acuerdo	7871	21,0	41,3	41,3
	De acuerdo	9187	24,5	48,2	89,4
	En desacuerdo	1643	4,4	8,6	98,0
	Muy en desacuerdo	375	1,0	2,0	100,0
	Total	19076	50,9	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	3	0		
	No preguntado	16459	44,0		
	No contesta	87	0,2		
	No sabe	1821	4,9		
Total	18370	49,1			
Total	37446	100,0			

when the mothers health is at risk

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Muy de acuerdo	4124	11,0	48,9	48,9
	De acuerdo	2136	5,7	25,3	74,3
	En desacuerdo	1101	2,9	13,1	87,3
	Muy en desacuerdo	1067	2,8	12,7	100,0
	Total	8428	22,5	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	3	0		
	No preguntado	28645	76,5		
	No contesta	26	0,1		
	No sabe	344	0,9		
Total	29018	77,5			
Total	37446	100,0			

Sus prejuicios

Vecinos: People of a different race

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	31296	83,6	86,3	86,3
	Mentioned	4953	13,2	13,7	100,0
	Total	36248	96,8	100,0	
Falta de datos	No preguntado	1172	3,1		
	No contesta	8	0		
	No sabe	18	0		
Total	1197	3,2			
Total	37446	100,0			

Vecinos: musulmanes

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	18422	49,2	80,8	80,8
	Mentioned	4376	11,7	19,2	100,0
	Total	22799	60,9	100,0	
Falta de datos	No preguntado	14623	39,1		
	No contesta	6	,0		
	No sabe	18	,0		
	Total	14647	39,1		
Total		37446	100,0		

Vecinos: Trabajadores extranjeros

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	30565	81,6	85,6	85,6
	Mentioned	5143	13,7	14,4	100,0
	Total	35708	95,4	100,0	
Falta de datos	No preguntado	1712	4,6		
	No contesta	8	,0		
	No sabe	18	,0		
	Total	1738	4,6		
Total		37446	100,0		

Vecinos: Homosexuales

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	17130	45,7	54,8	54,8
	Mentioned	14152	37,8	45,2	100,0
	Total	31283	83,5	100,0	
Falta de datos	No preguntado	6142	16,4		
	No contesta	4	0		
	No sabe	17	0		
	Total	6163	16,5		
Total		37446	100,0		

Vecinos: Jews

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	16771	44,8	83,8	83,8
	Mentioned	3241	8,7	16,2	100,0
	Total	20011	53,4	100,0	
Falta de datos	No preguntado	17409	46,5		
	No contesta	7	0		
	No sabe	18	0		
	Total	17434	46,6		
Total		37446	100,0		

Vecinos: Gitanos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	4428	11,8	57,1	57,1
	Mentioned	3323	8,9	42,9	100,0
	Total	7751	20,7	100,0	
Falta de datos	No preguntado	29674	79,2		
	No contesta	2	0		
	No sabe	18	0		
	Total	29694	79,3		
Total		37446	100,0		

Actitudes sobre matrimonio, sexualidad

El matrimonio es una institución obsoleta

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	En desacuerdo	31317	83,6	88,3	88,3
	De acuerdo	4163	11,1	11,7	100,0
	Total	35481	94,8	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	38	,1		
	No preguntado	701	1,9		
	No contesta	87	,2		
	No sabe	1140	3,0		
	Total	1965	5,2		
Total		37446	100,0		

Madre soltera

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Disapprove	15639	41,8	44,3	44,3
	Approve	11880	31,7	33,6	77,9
	Depends	6597	17,6	18,7	96,5
	3	1220	3,3	3,5	100,0
	Total	35336	94,4	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	93	,2		
	No preguntado	774	2,1		
	No contesta	35	,1		
	No sabe	1208	3,2		
	Total	2110	5,6		
Total		37446	100,0		

Libertad sexual

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	De acuerdo	4504	12,0	19,7	19,7
	En desacuerdo	14026	37,5	61,3	81,0
	Neither	4334	11,6	19,0	100,0
	Total	22865	61,1	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	101	0,3		
	No preguntado	13062	34,9		
	No contesta	387	1,0		
	No sabe	1032	2,8		
	Total	14581	38,9		
Total		37446	100,0		

Necesidad de relaciones duraderas para la felicidad

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Muy de acuerdo	1814	4,8	25,8	25,8
	De acuerdo	2916	7,8	41,5	67,2
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	909	2,4	12,9	80,2
	En desacuerdo	1208	3,2	17,2	97,3
	Muy en desacuerdo	187	0,5	2,7	100,0
	Total	7034	18,8	100,0	
Falta de datos	No preguntado	30272	80,8		
	No contesta	26	0,1		
	No sabe	114	0,3		
	Total	30412	81,2		
Total		37446	100,0		

Respeto y aprecio son importantes para el éxito del matrimonio

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Very	17974	48,0	86,1	86,1
	Rather	2715	7,2	13,0	99,1
	Not very	188	0,5	0,9	100,0
	Total	20876	55,8	100,0	
Falta de datos	No preguntado	16397	43,8		
	No contesta	132	0,4		
	No sabe	40	0,1		
	Total	16569	44,2		
Total		37446	100,0		

Más sobre sus actitudes políticas

Acción política: Asistir a demostraciones lícitas

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Have done	5191	13,9	15,0	15,0
	Might do	12011	32,1	34,6	49,5
	Would never do	17520	46,8	50,5	100,0
	Total	34722	92,7	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	78	0,2		
	No preguntado	148	0,4		
	No contesta	93	0,2		
	No sabe	2404	6,4		
Total	2724	7,3			
Total	37446	100,0			

Libertad o igualdad

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Libertad por encima de igualdad	9926	26,5	50,8	50,8
	Igualdad por encima de libertad	8264	22,1	42,3	93,2
	Ninguno por encima	1337	3,6	6,8	100,0
	Total	19527	52,1	100,0	
Falta de datos	No preguntado	16044	42,8		
	No contesta	78	0,2		
	No sabe	1797	4,8		
	Total	17919	47,9		
Total	37446	100,0			

Auto-posicionamiento en la escala política

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Izquierda	1037	2,8	3,6	3,6
	2	604	1,6	2,1	5,7
	3	1433	3,8	4,9	10,6
	4	1895	5,1	6,5	17,2
	5	9014	24,1	31,1	48,3
	6	4977	13,3	17,2	65,4
	7	3005	8,0	10,4	75,8
	8	2909	7,8	10,0	85,9
	9	1307	3,5	4,5	90,4
	Derecha	2792	7,5	9,6	100,0
Total	28974	77,4	100,0		
Falta de datos	Missing; Desconocido	178	,5		
	No preguntado	764	2,0		
	No contesta	1466	3,9		
	No sabe	6064	16,2		
Total	8472	22,6			
Total	37446	100,0			

Equiparación de ingresos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
--	--	------------	------------	-------------------	----------------------

	El ingreso debería equipararse	3872	10,3	13,8	13,8
	2	1488	4,0	5,3	19,0
	3	1963	5,2	7,0	26,0
	4	1739	4,6	6,2	32,2
	5	3390	9,1	12,0	44,2
válido	6	2112	5,6	7,5	51,7
	7	2674	7,1	9,5	61,2
	8	3908	10,4	13,9	75,1
	9	2232	6,0	7,9	83,0
	Se precisa como incentivo mayor diferencia de ingresos,	4776	12,8	17,0	100,0
	Total	28152	75,2	100,0	
	Missing; Desconocido	6	0,0		
Falta de datos	No preguntado	8449	22,6		
	No contesta	79	0,2		
	No sabe	759	2,0		
	Total	9294	24,8		
Total		37446	100,0		

Private vs state ownership of business

	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
	Fomentar la propiedad privada de empresas	4351	11,6	16,4
	2	2142	5,7	24,4
	3	2847	7,6	35,1
	4	2398	6,4	44,2
	5	4961	13,2	62,8
válido	6	2316	6,2	71,5
	7	1688	4,5	77,9
	8	1892	5,1	85,0
	9	1177	3,1	89,4
	Fomentar la propiedad estatal de empresas	2805	7,5	100,0
	Total	26577	71,0	100,0
	Missing; Desconocido	4	0	
Falta de datos	No preguntado	8563	22,9	
	No contesta	104	0,3	
	No sabe	2198	5,9	
	Total	10868	29,0	
Total		37446	100,0	

Competencia buena o perjudicial

	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	La competencia es buena	8252	22,0	28,2
	2	3672	9,8	40,7
	3	4125	11,0	54,8
	4	3118	8,3	65,5
	5	4301	11,5	80,2
	6	1739	4,6	86,1
	7	1069	2,9	89,7
	8	1061	2,8	93,4
	9	621	1,7	95,5
	La competencia es perjudicial	1319	3,5	4,5
Total	29276	78,2	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	3	0	
	No preguntado	6667	17,8	
	No contesta	95	0,3	
	No sabe	1405	3,8	
	Total	8170	21,8	
Total	37446	100,0		

El trabajo duro trae el éxito

	Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	A la larga, redunda en un mejor nivel de vida	4155	11,1	23,1
	2	1814	4,8	33,2
	3	1985	5,3	44,3
	4	1581	4,2	53,1
	5	2513	6,7	67,1
	6	1162	3,1	73,5
	7	1146	3,1	79,9
	8	1268	3,4	87,0
	9	782	2,1	91,3
	Generalmente, no trae el éxito, si no se partía con ventaja.	1559	4,2	8,7
Total	17966	48,0	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	3	0	
	No preguntado	18920	50,5	
	No contesta	121	0,3	
	No sabe	435	1,2	
Total	19480	52,0		
Total	37446	100,0		

Acumulación de riqueza

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Sólo es posible enriquecerse a expensas de otro	1131	3,0	6,6	6,6
	2	659	1,8	3,9	10,5
	3	868	2,3	5,1	15,6
	4	984	2,6	5,8	21,3
	5	2284	6,1	13,4	34,7
	6	1546	4,1	9,0	43,7
	7	1835	4,9	10,7	54,5
	8	2562	6,8	15,0	69,5
	9	1648	4,4	9,7	79,1
		Hay suficiente para que todos puedan enriquecerse	3562	9,5	20,9
	Total	17079	45,6	100,0	
	Missing; Desconocido	8	0		
Falta de datos	No preguntado	19217	51,3		
	No contesta	49	0,1		
	No sabe	1092	2,9		
	Total	20367	54,4		
Total		37446	100,0		

Confianza en las iglesias

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	En gran medida	18328	48,9	49,7	49,7
	Bastante	13343	35,6	36,2	85,9
	No mucho	4670	12,5	12,7	98,6
	Ninguna en absoluto	515	1,4	1,4	100,0
	Total	36856	98,4	100,0	
	Missing; Desconocido	3	0		
Falta de datos	No preguntado	285	0,8		
	No contesta	112	0,3		
	No sabe	189	0,5		
	Total	590	1,6		
Total		37446	100,0		

Confianza en: Unión Europea

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	0	10	0	0,1	0,1
	En gran medida	2175	5,8	13,2	13,3
	Bastante	6822	18,2	41,4	54,7
	No mucho	5193	13,9	31,5	86,3
	Ninguna en absoluto	2252	6,0	13,7	99,9
	9	10	0	0,1	100,0
	Total	16462	44,0	100,0	
Falta de datos	No preguntado	18859	50,4		
	No contesta	448	1,2		
	No sabe	1676	4,5		
	Total	20983	56,0		
Total	37446	100,0			

Confianza en: OTAN

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	En gran medida	1541	4,1	10,7	10,7
	Bastante	5297	14,1	36,9	47,6
	No mucho	4799	12,8	33,4	81,1
	Ninguna en absoluto	2717	7,3	18,9	100,0
	Total	14354	38,3	100,0	
Falta de datos	No preguntado	20775	55,5		
	No contesta	616	1,6		
	No sabe	1700	4,5		
	Total	23091	61,7		
Total	37446	100,0			

Confianza en: Movimiento Ecologista

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	En gran medida	3175	8,5	22,8	22,8
	Bastante	5905	15,8	42,4	65,3
	No mucho	3488	9,3	25,1	90,3
	Ninguna en absoluto	1344	3,6	9,7	100,0
	Total	13912	37,2	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	3	0		
	No preguntado	22162	59,2		
	No contesta	47	0,1		
	No sabe	1321	3,5		
	Total	23534	62,8		
Total	37446	100,0			

Confianza en: Grandes empresas

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	En gran medida	3904	10,4	12,6	12,6
	Bastante	11712	31,3	37,7	50,2
	No mucho	11708	31,3	37,6	87,8
	Ninguna en absoluto	3780	10,1	12,2	100,0
	Total	31104	83,1	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	9	0		
	No preguntado	4308	11,5		
	No contesta	584	1,6		
	No sabe	1441	3,8		
	Total	6342	16,9		
Total		37446	100,0		

Política de inmigración

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Que entre quien quiera	1904	5,1	9,4	9,4
	Siempre que haya puestos	7911	21,1	39,0	48,4
	Límites estrictos	8361	22,3	41,3	89,7
	Prohibición de entrada	2088	5,6	10,3	100,0
	Total	20265	54,1	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	1	0		
	No preguntado	16430	43,9		
	No contesta	60	0,2		
	No sabe	691	1,8		
	Total	17181	45,9		
Total		37446	100,0		

Mas informaciones sobre sus actitudes religiosas

La religión merece arriesgar la vida

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Not mentioned	4001	10,7	88,0	88,0
	Mentioned	548	1,5	12,0	100,0
	Total	4549	12,1	100,0	
Falta de datos	No preguntado	32897	87,9		
Total		37446	100,0		

Creen en la resurrección de los muertos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	No	1805	4,8	22,5	22,5
	Yes	6223	16,6	77,5	100,0
	Total	8029	21,4	100,0	
Falta de datos	No preguntado	28249	75,4		
	No contesta	26	0,1		
	No sabe	1142	3,0		
	Total	29417	78,6		
Total		37446	100,0		

Adhesión a la religión vs. exploración de diferentes tradiciones

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Adhesión a una particular fe.	1294	3,5	57,8	57,8
	2	192	0,5	8,6	66,3
	3	148	0,4	6,6	72,9
	4	113	0,3	5,0	77,9
	5	184	0,5	8,2	86,2
	6	95	0,3	4,2	90,4
	7	76	0,2	3,4	93,8
	8	64	0,2	2,9	96,7
	9	21	0,1	0,9	97,6
	Explorar las enseñanzas de diferentes tradiciones.	53	0,1	2,4	100,0
Total		2240	6,0	100,0	
Falta de datos	No preguntado	35152	93,9		
	No contesta	28	0,1		
	No sabe	25	0,1		
Total		35205	94,0		
Total		37446	100,0		

Rezos fuera de los oficios religiosos (I)

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
Válido	Todos los días	6829	18,2	57,6	57,6
	Más de una vez por semana	2296	6,1	19,4	76,9
	una vez por semana	1230	3,3	10,4	87,3
	Al menos una vez al mes	653	1,7	5,5	92,8
	Varias veces al año	332	0,9	2,8	95,6
	Menos de una vez al año	335	0,9	2,8	98,4
	Never	191	0,5	1,6	100,0
	Total	11864	31,7	100,0	
Falta de datos	No preguntado	25483	68,1		
	No contesta	30	0,1		
	No sabe	68	0,2		
	Total	25581	68,3		
Total	37446	100,0			

Sus posiciones sobre el estado de derecho

justificable: defraudar impuestos

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
Válido	Never justificable	22393	59,8	62,2	62,2
	2	3673	9,8	10,2	72,4
	3	2662	7,1	7,4	79,8
	4	1624	4,3	4,5	84,3
	5	2139	5,7	5,9	90,2
	6	924	2,5	2,6	92,8
	7	735	2,0	2,0	94,8
	8	616	1,6	1,7	96,5
	9	343	0,9	1,0	97,5
	Always justificable	909	2,4	2,5	100,0
Total	36019	96,2	100,0		
Falta de datos	Missing; Desconocido	58	0,2		
	No preguntado	600	1,6		
	No contesta	64	0,2		
	No sabe	706	1,9		
Total	1427	3,8			
Total	37446	100,0			

Moralidad

justificable: homosexualidad

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Nunca justificable	19460	52,0	56,0	56,0
	2	2088	5,6	6,0	62,1
	3	1861	5,0	5,4	67,4
	4	1466	3,9	4,2	71,6
	5	3950	10,5	11,4	83,0
	6	1531	4,1	4,4	87,4
	7	1040	2,8	3,0	90,4
	8	1026	2,7	3,0	93,4
	9	594	1,6	1,7	95,1
	Siempre justificable	1707	4,6	4,9	100,0
	Total	34722	92,7	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	80	0,2		
	No preguntado	938	2,5		
	No contesta	98	0,3		
	No sabe	1608	4,3		
Total	2724	7,3			
Total	37446	100,0			

justificable: aborto

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
válido	Nunca justificable	20953	56,0	57,5	57,5
	2	2868	7,7	7,9	65,4
	3	2435	6,5	6,7	72,1
	4	1630	4,4	4,5	76,6
	5	3768	10,1	10,3	86,9
	6	1725	4,6	4,7	91,7
	7	892	2,4	2,4	94,1
	8	856	2,3	2,3	96,5
	9	418	1,1	1,1	97,6
	Siempre justificable	870	2,3	2,4	100,0
	Total	36415	97,2	100,0	
Falta de datos	Missing; Desconocido	75	0,2		
	No preguntado	17	0		
	No contesta	71	0,2		
	No sabe	868	2,3		
Total	1031	2,8			
Total	37446	100,0			

justificable: divorcio

		Frecuencia	Porcentaje	porcentaje válido	porcentaje acumulado
	Nunca justificable	12581	33,6	35,1	35,1
	2	2060	5,5	5,7	40,9
	3	2514	6,7	7,0	47,9
	4	2165	5,8	6,0	53,9
	5	6443	17,2	18,0	71,9
Válido	6	3010	8,0	8,4	80,3
	7	1910	5,1	5,3	85,6
	8	1879	5,0	5,2	90,9
	9	886	2,4	2,5	93,3
	Siempre justificable	2392	6,4	6,7	100,0
	Total	35840	95,7	100,0	
	Missing; Desconocido	77	,2		
Falta de	No preguntado	578	1,5		
datos	No contesta	74	,2		
	No sabe	876	2,3		
	Total	1605	4,3		
Total		37446	100,0		

Fuentes de datos estadísticos para la comparación macro-cuantitativa

Fuentes

1. Economist, Londres <http://www.economist.com/countries/>
2. Freedom House <http://www.freedomhouse.org/uploads/FIWAllScores.xls>
3. Heritage Foundation Economic Freedom <http://www.heritage.org/Index/>
4. ILO <http://www-ilo-mirror.cornell.edu/public/english/protection/socfas/research/stat/table14.htm>
5. Nationmaster <http://www.nationmaster.com/index.php>
6. OIC <http://www.oic-oci.org/>
7. UNCTAD http://www.unctad.org/sections/dite_dir/docs/wir2007_instock_gdp_en.xls
8. UNDP Human Development Report Office <http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>
9. United Nations Statistics http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/socind/Education_jun2008.xls
10. United Nations Statistics <http://unstats.un.org/unsd/Demographic/Products/socind/unemployment.htm>
11. United States Central Intelligence Agency http://www.photius.com/rankings/spreadsheets_2008/population_2008.xls
12. World Economic Forum Global Competitiveness Index 2007-2008 <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm>
13. World Values Survey <http://www.worldvaluessurvey.org/>

Datos recogidos de **Economist, Londres** <http://www.economist.com/countries/>

- Pronóstico de la tasa de crecimiento 2009-2011 durante la crisis económica mundial actual

Datos obtenidos de **Freedom House** <http://www.freedomhouse.org/uploads/FIWAllScores.xls>

- CL Civil Liberty Violations mid 2000's
- PR political rights violations

Datos obtenidos de **Heritage Foundation** <http://www.heritage.org/Index/>

- 2000 Economic Freedom Score
- Business Freedom
- Financial Freedom
- Fiscal Freedom
- Freedom from Corruption
- Gov't Size
- Investment Freedom
- Monetary Freedom
- Property Rights
- Trade Freedom

Datos obtenidos de **ILO** <http://www-ilo-mirror.cornell.edu/public/english/protection/socfas/research/stat/table14.htm>

- social security expenditure per GDP average 1990s (ILO)

Datos obtenidos de **Nationmaster** <http://www.nationmaster.com/index.php>

- Cardinals per 10 million Catholics
- Cardinals per 1000 priests
- priests per 100 thousand Catholics católicos

Datos obtenidos de **OIC** <http://www.oic-oci.org/>

- OIC: Membership in the Organization of the Islamic Conference

Datos obtenidos de **UNCTAD**
http://www.unctad.org/sections/dite_dir/docs/wir2007_instock_gdp_en.xls

Datos obtenidos de **UNCTAD**
http://www.unctad.org/sections/dite_dir/docs/wir2007_instock_gdp_en.xls. Además
http://www.unctad.org/sections/dite_dir/docs/wir2007_instock_gdp_en.xls. En adición,
<http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3198&lang=1> y
http://www.unctad.org/en/docs/wir2008_en.pdf; y
<http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=3277&lang=1>

- MNC PEN increase in MNC penetration 1995 - 2000
- MNC PEN 1995

Datos obtenidos de **UNDP Human Development Report Office**
<http://hdr.undp.org/en/statistics/data/>

- % nuclear energy 1990
- % nuclear energy 2005
- % seats in parliament held by women
- % seats in parliament, held by women
- % women in government
- % world population
- adjusted maternal mortality ratio
- age6504: people with age 65+ per total population
- Annual population growth rate, 1975-2005 (%)
- Cellular subscribers 1990 per 1000 population
- change in forest area in %, 1990-2005
- comparative price level (US=1.00)
- DYN 1990-2005 real economic growth rate
- EXP 90 Exports of goods and services per GDP
- female ec activity rate as % of male rate 2004
- Foreign direct investment, net inflows (% of GDP)
- forest coverage in %
- GDPPC75-2004 long-term economic growth
- Gemvalue: gender empowerment index
- high-technology exports (% of manufactured exports 1990)
- homicide per 100.000 inhabitants

- Human development index (HDI) value 2004
- Infant mortality rate 1970 per 1000 live births
- Infant mortality rate 2005 per 1000 live births
- Internet users (per 1,000 people) 1990
- Internet users (per 1,000 people) 2005
- Inward FDI as % of GDP, 2000
- Life expectancy 1970-75
- Life expectancy 2000-2005
- Life expectancy at birth 2000/2005
- ln GDP per capita in PPP \$
- ln GDP per capita in PPP \$²
- Manufactured exports (% of merchandise exports) 1990
- maternal mortality ratio, adjusted (per 100,000 live births)
- Mean years of schooling
- Military expenditure (% of GDP)
- official development assistance received per GDP, 1990
- official development assistance received per GDP, 2005
- Patents granted to residents (per million people)
- per capita health expenditures PPP 2004
- physicians per 100.000
- population < 15 per total population
- Population density
- primary exports 1990 per merchandise exports
- prison population per 100.000 people
- private health expenditures per GDP
- probability of surviving to age 65 female
- probability of surviving to age 65 male
- public education expenditure per GNP
- public health expenditure per GDP
- RAT2020: quintile ratio (difference in the incomes between the richest and the poorest 20% in society)
- Ratio of estimated female to male earned income
- Receipts of royalties and licence fees (US\$ per person)
- Research and development (R&D) expenditures (% of GDP)
- Researchers in R&D (per million people)
- tax revenue as % of GDP
- Telephone mainlines 1990 per 1.000 inhabitants
- TFR 2004 Fertility rate, total (births per woman)
- total population, 2005
- Under-five mortality rate (per 1,000 live births) 1970
- Under-five mortality rate (per 1,000 live births) 2005
- Women in government at ministerial level (as % of total)

Datos obtenidos de **United Nations Statistics**
http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/socind/Education_jun2008.xls

- Mean years of schooling

Datos obtenidos de **United Nations Statistics**
<http://unstats.un.org/unsd/Demographic/Products/socind/unemployment.htm>

- Unemployment rate, latest available year

Datos obtenidos de **United States Central Intelligence Agency**
http://www.photius.com/rankings/spreadsheets_2008/population_2008.xls (based on US CIA)

- % world population
- Annual population growth rate, 1975-2005 (%)
- ln (MPR+1) military personnel ratio
- Military expenditure (% of GDP)

Datos obtenidos de **World Economic Forum Global Competitiveness Index 2007-2008**
<http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Competitiveness%20Report/index.htm>

- World Economic Forum Global Competitiveness

Datos obtenidos de **World Values Survey** <http://www.worldvaluessurvey.org/>

- Catholic Church attendance rate
- Catholic Left (WVS 1-3) per total church attendance rate
- Composite Index: practicing Catholics living a Catholicism which is "not Falangist"
- Index: agreement that democracy is best among the practicing Catholics
- Index: practicing Catholics not doubting that democratic government is the best
- Index: practicing Catholics not favoring extreme right
- Index: practicing Catholics not favoring military government
- practicing Catholics (dominantes) % with University degree
- residual (Church predominantly highly educated people)

El “Santo Magisterio” de matar herejes, quemar libros, segregar y discriminar judíos

Santo Tomas de Aquino, Suma Teológica - II-IIae CUESTIÓN 11 La herejía, artículo III

ARTÍCULO 3 *¿Hay que tolerar a los herejes?*

Objeciones por las que parece que deben ser tolerados los herejes:

1. *En la carta a Timoteo dice el Apóstol: A un siervo del Señor (le conviene) ser sufrido y que corrija con mansedumbre a los adversarios, por si Dios les otorga la conversión que les haga conocer plenamente la verdad y volver al buen sentido, librándose de los lazos del diablo (2 Tim 2,24). Ahora bien, si no se tolera a los herejes, sino que se les entrega a la muerte, se les quita la oportunidad de arrepentirse. Y entonces parece que se obra contra el mandato del Apóstol.*

2. *Se debe tolerar lo que sea necesario en la Iglesia. Pues bien, en la Iglesia son necesarias las herejías, ya que afirma el Apóstol: Tiene que haber también entre vosotros discusiones para que se ponga de manifiesto quiénes entre vosotros son de probada virtud (1 Cor 11,19). Parece, pues, que deben ser tolerados los herejes.*

3. *El Señor mandó a sus siervos (Mt 13,30) que dejaran crecer la cizaña hasta la siega, que es el fin del mundo, según se expresa allí mismo (v.39). más por la cizaña, en expresión de los santos, están significados los herejes. Por lo tanto, se debe tolerar a los herejes.*

Contra esto: está lo que escribe el Apóstol: Después de una primera y segunda corrección, rehuye al hereje, sabiendo que está pervertido (Tit 3,10-11).

Respondo: En los herejes hay que considerar dos aspectos: uno, por parte de ellos; otro, por parte de la Iglesia. Por parte de ellos hay en realidad pecado por el que merecieron no solamente la separación de la Iglesia por la

excomunión, sino también la exclusión del mundo con la muerte. En realidad, es mucho más grave corromper la fe, vida del alma, que falsificar moneda con que se sustenta la vida temporal. Por eso, si quienes falsifican moneda, u otro tipo de malhechores, justamente son entregados, sin más, a la muerte por los príncipes seculares, con mayor razón los herejes convictos de herejía podrían no solamente ser excomulgados, sino también entregados con toda justicia a la pena de muerte.

Mas por parte de la Iglesia está la misericordia en favor de la conversión de los que yerran, y por eso no se les condena, sin más, sino después de una primera y segunda amonestación (Tit 3,10), como enseña el Apóstol. Pero después de esto, si sigue todavía pertinaz, la Iglesia, sin esperanza ya de su conversión, mira por la salvación de los demás, y los separa de sí por sentencia de excomunión. Y aún va más allá relajándolos al juicio secular para su exterminio del mundo con la muerte. A este propósito afirma San Jerónimo y se lee en el Decreto : Hay que remondar las carnes podridas, y a la oveja sarnosa hay que separarla del aprisco, no sea que toda la casa arda, la masa se corrompa, la carne se pudra y el ganado se pierda. Arrio, en Alejandría, fue una chispa, pero, por no ser sofocada al instante, todo el orbe se vio arrasado con su llama.

A las objeciones:

1. *A esa moderación incumbe corregir una y otra vez. Y si se niega a volver de nuevo, se le considera pervertido, como consta por la autoridad aducida del Apóstol (Tit 3,10).*

2. *La utilidad de las herejías es ajena a la intención de los herejes. Es decir, la*

firmeza de los fieles, como afirma el Apóstol, queda comprobada y ella parece sacudir la pereza y penetrar con mayor solicitud en las divinas Escrituras, como escribe San Agustín. La intención, en cambio, de los herejes es corromper la fe, que es el mayor perjuicio. Por esa razón hay que prestar mayor atención a lo que directamente pretenden, para excluirlos, que a lo que está fuera de su intención, para tolerarlos.

3. Según consta en el Decreto, una cosa es la excomunión y otra la extirpación, pues se excomulga a uno, como dice el Apóstol,

para que su alma se salve en el día del Señor. más si, por otra parte, son extirpados por la muerte los herejes, eso no va contra el mandamiento del Señor. Ese mandamiento se ha de entender para el caso de que no se pueda extirpar la cizaña sin el trigo, como ya dijimos al tratar de los infieles en general (q.10 a.8 ad 1).”

*Santo Tomas de Aquino, Suma Teológica - II-IIae (Secunda secundae) q. 11
CUESTIÓN 11 La herejía,
<http://hjpg.com.ar/sumat/c/c11.html>*

**MIRARI VOS. ON LIBERALISM AND RELIGIOUS INDIFFERENTISM.
ENCYCLICAL OF POPE GREGORY XVI. AUGUST 15, 1832**

**MIRARI VOS
ON LIBERALISM AND RELIGIOUS
INDIFFERENTISM**

**ENCYCLICAL OF POPE GREGORY
XVI**

AUGUST 15, 1832

14. *This shameful font of indifferentism gives rise to that absurd and erroneous proposition which claims that liberty of conscience must be maintained for everyone. It spreads ruin in sacred and civil affairs, though some repeat over and over again with the greatest impudence that some advantage accrues to religion from it. "But the death of the soul is worse than freedom of error," as Augustine was wont to say.[21] When all restraints are removed by which men are kept on the narrow path of truth, their nature, which is already inclined to evil, propels them to ruin. Then truly "the bottomless pit"[22] is open from which John saw smoke ascending which obscured the sun, and out of which locusts flew forth to devastate the earth. Thence comes transformation of minds, corruption of youths, contempt of sacred things and holy laws -- in other words, a pestilence more deadly to the state than any other. Experience shows, even from earliest times, that cities renowned for wealth, dominion, and glory perished as a result of this single evil, namely immoderate freedom of opinion, license of free speech, and desire for novelty.*

15. *Here We must include that harmful and never sufficiently denounced freedom to publish any writings whatever and disseminate them to the people, which some dare to demand and promote with so great a clamor. We are horrified to see what monstrous doctrines and prodigious errors are disseminated far and wide in countless books, pamphlets, and other*

writings which, though small in weight, are very great in malice. We are in tears at the abuse which proceeds from them over the face of the earth. Some are so carried away that they contentiously assert that the flock of errors arising from them is sufficiently compensated by the publication of some book which defends religion and truth. Every law condemns deliberately doing evil simply because there is some hope that good may result. Is there any sane man who would say poison ought to be distributed, sold publicly, stored, and even drunk because some antidote is available and those who use it may be snatched from death again and again?

16. *The Church has always taken action to destroy the plague of bad books. This was true even in apostolic times for we read that the apostles themselves burned a large number of books.[23] It may be enough to consult the laws of the **fifth Council of the Lateran** on this matter and the Constitution which Leo X published afterwards lest "that which has been discovered advantageous for the increase of the faith and the spread of useful arts be converted to the contrary use and work harm for the salvation of the faithful." [24] This also was of great concern to the fathers of Trent, who applied a remedy against this great evil by publishing that wholesome decree concerning the **Index of books** which contain false doctrine.[25] "We must fight valiantly," Clement XIII says in an encyclical letter about the banning of bad books, "as much as the matter itself demands and **must exterminate the deadly poison of so many books; for never will the material for error be withdrawn, unless the criminal sources of depravity perish in flames.**" [26] Thus it is evident that this Holy See has always striven, throughout the ages, to condemn and to remove suspect and harmful books. The teaching of those who reject the censure of books as too heavy and onerous a burden causes*

immense harm to the Catholic people and to this See. They are even so depraved as to affirm that it is contrary to the principles of law, and they deny the Church the right to decree and to maintain it. [...]

*20. Nor can We predict happier times for religion and government from the **plans of those who desire vehemently to separate***

*the Church from the state, and to break the mutual concord between temporal authority and the priesthood. It is certain that that concord which always was favorable and beneficial for the sacred and the civil order is feared by the **shameless lovers of liberty.***

<http://www.papalencyclicals.net/Greg16/g16mirar.htm#par14>

ON JEWS AND CHRISTIANS LIVING IN THE SAME PLACE. A Quo Primum. Encyclical of Pope Benedict XIV promulgated on June 14, 1751. To the Primate, Archbishops and Bishops, of the Kingdom of Poland

**ON JEWS AND CHRISTIANS LIVING
IN THE SAME PLACE
A Quo Primum**

**Encyclical of Pope Benedict XIV
promulgated on June 14, 1751.**

**To the Primate, Archbishops and
Bishops, of the Kingdom of Poland.**

Venerable Brothers, We give you Greeting and Our Apostolic Blessing.

God in his goodness allowed Catholicism to take root in Poland at the end of the tenth century during the reign of Our predecessor Leo VIII. At the time, the efforts of King Mieszko and his Christian consort Dobrava (Dlugosz, Annalium vestrorum Scriptorum, 2, 94) encouraged the spread of Christianity. Since then pious and devout Poles have continued the faithful practice of their new religion. During this time various sects have attempted to establish themselves in Poland and to spread the seeds of their errors, heresies, and evil opinions. But the faithful Polish people have strongly withstood their efforts.

We esteem the glorious memory of Polish martyrs, confessors, virgins and holy men; their exemplary lives are recorded in the holy annals of the Church. We also recall the many successful councils and synods which gloriously defeated the **Lutherans who tried tenaciously, using a variety of methods, to establish a foothold and welcome in this kingdom.** At that time indeed the great council of Piotrkow met under Our great predecessor and fellow citizen Gregory XIII, with prelate Lippomano, bishop of Verona and Apostolic nuncio, as its president. **To the great glory of God it prohibited the principle of freedom of conscience; adherents of this principle were seeking**

to introduce and establish it in Poland. Another threat to Christians has been the influence of Jewish faithlessness; this influence was strong because Christians and Jews were living in the same cities and towns. However their influence was minimized because the **Polish bishops did all they could to aid the Poles in their resistance to the Jews.** What the bishops did is recorded in the large tome which contains the constitutions of the synods of the province of Gniezno. These facts establish most clearly and plainly the great glory which the Polish nation has won for its zeal in preserving the holy religion embraced by its ancestors so many ages before.

2. In regard to the matter of the Jews We must express our concern, which causes Us to cry aloud: "the best color has been changed." Our credible experts in Polish affairs and the citizens of Poland itself who communicated with Us have informed Us that the number of Jews in that country has greatly increased. In fact, some cities and towns which had been predominantly Christian are now practically devoid of Christians.

The Jews have so replaced the Christians that some parishes are about to lose their ministers because their revenue has dwindled so drastically. Because the Jews control businesses selling liquor and even wine, they are therefore allowed to supervise the collection of public revenues. They have also gained control of inns, bankrupt estates, villages and public land by means of which they have subjugated poor Christian farmers. **The Jews are cruel taskmasters, not only working the farmers harshly and forcing them to carry excessive loads, but also whipping them for punishment.** So it has come about that those poor farmers are the subjects of the Jews, submissive to their

will and power. Furthermore, although the power to punish lies with the Christian official, he must comply with the commands of the Jews and inflict the punishments they desire. If he doesn't, he would lose his post. **Therefore the tyrannical orders of the Jews have to be carried out.**

3. In addition to the harm done to Christians in these regards, other unreasonable matters can result in even greater loss and danger. The most serious is that some households of the great have employed a Jew as "Superintendent-of-the-Household"; in this capacity, they not only administer domestic and economic matters, but they also ceaselessly exhibit and flaunt authority over the Christians they are living with. **It is now even commonplace for Christians and Jews to intermingle anywhere.** But what is even less comprehensible is that Jews fearlessly keep Christians of both sexes in their houses as their domestics, bound to their service. Furthermore, by means of their particular practice of commerce, they amass a great store of money and then by an exorbitant rate of interest utterly destroy the wealth and inheritance of Christians. Even if they borrow money from Christians at heavy and undue interest with their synagogues as surety, it is obvious to anyone who thinks about it that they do so to employ the money borrowed from Christians in their commercial dealings; this enables them to make enough profit to pay the agreed interest and simultaneously increase their own store. At the same time, they gain as many defenders of their synagogues and themselves as they have creditors.

4. The famous monk, **Radulph**, inspired long ago by an excess of zeal, was so inflamed against the Jews that he traversed Germany and Francia in the twelfth century and, by **preaching against the Jews as the enemies of our holy religion, incited Christians to destroy them. This resulted in the deaths of a very large**

number of Jews. What must we think his deeds or thoughts would be if he were now alive and saw what was happening in Poland? But the great **St. Bernard** opposed this immoderate and maddened zeal of Radulph, and wrote to the clergy and people of eastern France: "The Jews are not to be persecuted: they are not to be slaughtered: they are not even to be driven out. Examine the divine writings concerning them. We read in the psalm a new kind of prophecy concerning the Jews: **God has shown me, says the Church, on the subject of my enemies, not to slay them in case they should ever forget my people. Alive, however, they are eminent reminders for us of the Lord's suffering. On this account they are scattered through all lands in order that they may be witnesses to Our redemption while they pay the just penalties for so great a crime**" (epistle 363). And he writes this to Henry, Archbishop of Mainz: "**Doesn't the Church every day triumph more fully over the Jews in convicting or converting them than if once and for all she destroyed them with the edge of the sword: Surely it is not in vain that the Church has established the universal prayer which is offered up for the faithless Jews from the rising of the sun to its setting, that the Lord God may remove the veil from their hearts, that they may be rescued from their darkness into the light of truth. For unless it hoped that those who do not believe would believe, it would obviously be futile and empty to pray for them.**" (epistle 365).

5. Peter, abbot of Cluny, likewise wrote against Radulph to King Louis of France, and urged him not to allow the destruction of the Jews. **But at the same time he encouraged him to punish their excesses and to strip them of the property they had taken from Christians or had acquired by usury; he should then devote the value of this to the use and benefit of holy religion, as may be seen**

in the Annals of Venerable Cardinal Baronius (1146). In this matter, as in all others, We adopt the same norm of action as did the Roman Pontiffs who were Our venerable predecessors. Alexander III forbade Christians under heavy penalties to accept permanent domestic service under Jews. "Let them not continually devote themselves to the service of Jews for a wage." He sets out the reason for this in the decretal Ad haec, de Judaeis. **"Because Jewish ways do not harmonize in any way with ours and they could easily turn the minds of the simple to their own superstitions and faithlessness through continual intercourse and unceasing acquaintance."** Innocent III, after saying that Jews were being received by Christians into their cities, warns that the method and condition of this reception should guard against their repaying the benefit with evil-doing. **"They on being admitted to our acquaintance in a spirit of mercy, repay us, the popular proverb says, as the mouse in the wallet, the snake in the lap and fire in the bosom usually repay their host."** The same Pope stated that it was fitting for Jews to serve Christians rather than vice versa and added: **"Let not the sons of the free woman be servants of the sons of the handmaid; but as servants rejected by their lord for whose death they evilly conspired, let them realize that the result of this deed is to make them servants of those whom Christ's death made free,"** as we read in his decretal Etsi Judaeos. Likewise in the decretal Cum sit nimis under the same heading de Judaeis, et Saracenis, **he forbids the promotion of Jews to public office:** "forbidding Jews to be promoted to public offices since in such circumstances they may be very dangerous to Christians." Innocent IV, also, in writing to St. Louis, King of France, who intended to drive the Jews beyond the boundaries of his kingdom, approves of this plan since the Jews gave very little heed to the regulations made by the Apostolic See in their regard: "Since We strive with all Our heart for the salvation of souls, **We grant**

you full power by the authority of this letter to expel the Jews, particularly since We have learned that they do not obey the said statutes issued by this See against them" (Raynaldus, Annals, A.D. 1253, no. 34).

6. But if it is asked what matters the Apostolic See forbids to Jews living in the same cities as Christians, We will say that all those activities which are now allowed in Poland are forbidden; these We recounted above. There is no need of much reading to understand that this is the clear truth of the matter. It is enough to Peruse decretals with the heading de Judaeis, et Saracenis; the constitutions of Our predecessors, the Roman Pontiffs Nicholas IV, Paul IV, St. Pius V, Gregory XIII and Clement VIII are readily available in the Roman Bullarium. To understand these matters most clearly, Venerable Brothers, you do not even need to read those. You will recall the statutes and prescripts of the synods of your predecessors; they always entered in their constitutions every measure concerning the Jews which was sanctioned and ordained by the Roman Pontiffs.

7. The essence of the difficulty, however, is that either the sanctions of the synods are forgotten or they are not put into effect. To you then, Venerable Brothers, passes the task of renewing those sanctions. The nature of your office requires that you carefully encourage their implementation. In this matter begin with the clergy, as is fair and reasonable. These will have to show others the right way to act, and light the way for the rest by their example. For in God's mercy, We hope that the good example of the clergy will lead the straying laity back to the straight path. You will be able to give these orders and commands easily and confidently, in that **neither your property nor your privileges are hired to Jews; furthermore you do no business with them and you neither lend them money nor borrow from them. Thus,**

you will be free from and unaffected by all dealings with them.

8. The sacred canons, prescribe that in the most important cases, such as the present, censures should be imposed upon the recalcitrant; and that those cases which bode danger and ruin to religion should be reckoned as reserved cases in which only the bishop can give absolution. The Council of Trent considered your jurisdiction when it affirmed your right to reserve cases. It did not restrict such cases to public crimes only, but extended them to include more notorious and serious cases, provided they were not purely internal. But we have often said that some cases should be considered more notorious and serious. These are cases, to which men are more prone, which are a danger both to ecclesiastical discipline and to the salvation of the souls which have been entrusted to your episcopal care. We have discussed these at length in Our treatise On the diocesan synod, Book 5, 5.

9. In this matter We will help as much as possible. If you have to proceed against

ecclesiastics exempt from your jurisdiction, you will doubtless encounter additional difficulties. Therefore We are giving Our Venerable Brother Archbishop Nicaenus, Our Nuncio there, a mandate appropriate for this business, in order that he may supply for you the necessary means from the powers entrusted to him. At the same time We promise you that when the situation arises, **We will cooperate energetically and effectively with those whose combined authority and power are appropriate to remove this stain of shame from Poland.** But first Venerable Brothers, ask aid from God, the source of all things. From Him beg help for Us and this Apostolic See. And while We embrace you in the fullness of charity, We lovingly impart to you, Our brothers, and to the flocks entrusted to your care, Our Apostolic Blessing.

Given at Castelgandolfo on the 14th of June 1751 in the eleventh year of Our Pontificate.

<http://papalencyclicals.net/Ben14/b14aquo.htm>

THE SYLLABUS. Pope Pius IX



Beatificación del Papa Pío IX en la plaza de San Pedro, Roma, 3 de Setiembre de 2000.

**THE SYLLABUS
Pope Pius IX**

<http://www.ewtn.com/library/PAPALDOC/P9SYLL.HTM>

I. PANTHEISM, NATURALISM AND ABSOLUTE RATIONALISM

1. There exists no Supreme, all-wise, all-provident Divine Being, distinct from the universe, and God is identical with the nature of things, and is, therefore, subject to changes. In effect, God is produced in man and in the world, and all things are God and have the very substance of God, and God is one and the same thing with the world, and, therefore, spirit with matter, necessity with liberty, good with evil, justice with injustice.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862.

2. All action of God upon man and the world is to be denied.—Ibid.

3. Human reason, without any reference whatsoever to God, is the sole arbiter of truth and falsehood, and of good and evil; it is law to itself, and suffices, by its natural force, to secure the welfare of men and of nations.—Ibid.

4. All the truths of religion proceed from the innate strength of human reason; hence reason is the ultimate standard by which man can and ought to arrive at the knowledge of all truths of every kind.—Ibid. and Encyclical "Qui pluribus," Nov. 9, 1846, *et cetera*

5. Divine revelation is imperfect, and therefore subject to a continual and indefinite progress, corresponding with the advancement of human reason.—Ibid.

6. The faith of Christ is in opposition to human reason and divine revelation not only is not useful, but is even hurtful to the perfection of man.—Ibid.

7. The prophecies and miracles set forth and recorded in the Sacred Scriptures are the fiction of poets, and the mysteries of the Christian faith the result of philosophical investigations. In the books of the Old and the New Testament there are contained mythical inventions, and Jesus Christ is Himself a myth.

II. MODERATE RATIONALISM

8. As human reason is placed on a level with religion itself, so theological must be treated in the same manner as philosophical sciences.—Allocution "Singularem quendam," Dec. 9, 1854.

9. All the dogmas of the Christian religion are indiscriminately the object of natural science or philosophy, and human reason, enlightened solely in an historical way, is able, by its own natural strength and principles, to attain to the true science of even the most abstruse dogmas; provided only that such dogmas be proposed to reason itself as its object.—Letters to the Archbishop of Munich, "Gravissimas inter," Dec. 11, 1862, and "Tuas libenter," Dec. 21, 1863.

10. As the philosopher is one thing, and philosophy another, so it is the right and duty of the philosopher to subject himself to the authority which he shall have proved to be true; but philosophy neither can nor ought to submit to any such authority.—Ibid., Dec. 11, 1862.

11. The Church not only ought never to pass judgment on philosophy, but ought to tolerate the errors of philosophy, leaving it to correct itself.—Ibid., Dec. 21, 1863.

12. The decrees of the Apostolic See and of the Roman congregations impede the true progress of science.—Ibid.

13. The method and principles by which the old scholastic doctors cultivated theology are no longer suitable to the

demands of our times and to the progress of the sciences.—Ibid.

14. Philosophy is to be treated without taking any account of supernatural revelation.—Ibid.

III. INDIFFERENTISM, LATITUDINARIANISM

15. Every man is free to embrace and profess that religion which, guided by the light of reason, he shall consider true.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862; Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

16. Man may, in the observance of any religion whatever, find the way of eternal salvation, and arrive at eternal salvation.—Encyclical "Qui pluribus," Nov. 9, 1846.

17. Good hope at least is to be entertained of the eternal salvation of all those who are not at all in the true Church of Christ.—Encyclical "Quanto conficiamur," Aug. 10, 1863, *et cetera*

18. Protestantism is nothing more than another form of the same true Christian religion, in which form it is given to please God equally as in the Catholic Church.—Encyclical "Noscitis," Dec. 8, 1849.

IV. SOCIALISM, COMMUNISM, SECRET SOCIETIES, BIBLICAL SOCIETIES, CLERICO-LIBERAL SOCIETIES

Pests of this kind are frequently reprobated in the severest terms in the Encyclical "Qui pluribus," Nov. 9, 1846, Allocution "Quibus quantisque," April 20, 1849, Encyclical "Noscitis et nobiscum," Dec. 8, 1849, Allocution "Singulari quadam," Dec. 9, 1854, Encyclical "Quanto conficiamur," Aug. 10, 1863.

V. ERRORS CONCERNING THE CHURCH AND HER RIGHTS

19. The Church is not a true and perfect society, entirely free- nor is she endowed with proper and perpetual rights of her own, conferred upon her by her Divine Founder; but it appertains to the civil power to define what are the rights of the Church, and the limits within which she may exercise those rights.—Allocution "Singulari quadam," Dec. 9, 1854, *et cetera*

20. The ecclesiastical power ought not to exercise its authority without the permission and assent of the civil government.—Allocution "Meminit unusquisque," Sept. 30, 1861.

21. The Church has not the power of defining dogmatically that the religion of the Catholic Church is the only true religion.—Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

22. The obligation by which Catholic teachers and authors are strictly bound is confined to those things only which are proposed to universal belief as dogmas of faith by the infallible judgment of the Church.—Letter to the Archbishop of Munich, "Tuas libenter," Dec. 21, 1863.

23. Roman pontiffs and ecumenical councils have wandered outside the limits of their powers, have usurped the rights of princes, and have even erred in defining matters of faith and morals.—Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

24. The Church has not the power of using force, nor has she any temporal power, direct or indirect.—Apostolic Letter "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851.

25. Besides the power inherent in the episcopate, other temporal power has been attributed to it by the civil authority granted either explicitly or tacitly, which on that account is revocable by the civil authority whenever it thinks fit.—Ibid.

26. The Church has no innate and legitimate right of acquiring and possessing property.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856; Encyclical "Incredibili," Sept. 7, 1863.

27. The sacred ministers of the Church and the Roman pontiff are to be absolutely excluded from every charge and dominion over temporal affairs.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862.

28. It is not lawful for bishops to publish even letters Apostolic without the permission of Government.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856.

29. Favours granted by the Roman pontiff ought to be considered null, unless they have been sought for through the civil government.—Ibid.

30. The immunity of the Church and of ecclesiastical persons derived its origin from civil law.—Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

31. The ecclesiastical forum or tribunal for the temporal causes, whether civil or criminal, of clerics, ought by all means to be abolished, even without consulting and against the protest of the Holy See.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856; Allocution "Acerbissimum," Sept. 27, 1852.

32. The personal immunity by which clerics are exonerated from military conscription and service in the army may be abolished without violation either of natural right or equity. Its abolition is called for by civil progress, especially in a society framed on the model of a liberal government.—Letter to the Bishop of Monreale "Singularis nobisque," Sept. 29, 1864.

33. It does not appertain exclusively to the power of ecclesiastical jurisdiction by right, proper and innate, to direct the teaching of theological questions.—Letter

to the Archbishop of Munich, "Tuas libenter," Dec. 21, 1863.

34. The teaching of those who compare the Sovereign Pontiff to a prince, free and acting in the universal Church, is a doctrine which prevailed in the Middle Ages.—Apostolic Letter "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851.

35. There is nothing to prevent the decree of a general council, or the act of all peoples, from transferring the supreme pontificate from the bishop and city of Rome to another bishop and another city.—Ibid.

36. The definition of a national council does not admit of any subsequent discussion, and the civil authority cannot assume this principle as the basis of its acts.—Ibid.

37. National churches, withdrawn from the authority of the Roman pontiff and altogether separated, can be established.—Allocution "Multis gravibusque," Dec. 17, 1860.

38. The Roman pontiffs have, by their too arbitrary conduct, contributed to the division of the Church into Eastern and Western.—Apostolic Letter "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851.

VI. ERRORS ABOUT CIVIL SOCIETY, CONSIDERED BOTH IN ITSELF AND IN ITS RELATION TO THE CHURCH

39. The State, as being the origin and source of all rights, is endowed with a certain right not circumscribed by any limits.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862.

40. The teaching of the Catholic Church is hostile to the well-being and interests of society.—Encyclical "Qui pluribus," Nov. 9, 1846; Allocution "Quibus quantisque," April 20, 1849.

41. The civil government, even when in the hands of an infidel sovereign, has a right to an indirect negative power over religious affairs. It therefore possesses not only the right called that of "exsequatur," but also that of appeal, called "appellatio ab abusu."—Apostolic Letter "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851

42. In the case of conflicting laws enacted by the two powers, the civil law prevails.—Ibid.

43. The secular Dower has authority to rescind, declare and render null, solemn conventions, commonly called concordats, entered into with the Apostolic See, regarding the use of rights appertaining to ecclesiastical immunity, without the consent of the Apostolic See, and even in spite of its protest.—Allocution "Multis gravibusque," Dec. 17, 1860; Allocution "In consistoriali," Nov. 1, 1850.

44. The civil authority may interfere in matters relating to religion, morality and spiritual government: hence, it can pass judgment on the instructions issued for the guidance of consciences, conformably with their mission, by the pastors of the Church. Further, it has the right to make enactments regarding the administration of the divine sacraments, and the dispositions necessary for receiving them.—Allocutions "In consistoriali," Nov. 1, 1850, and "Maxima quidem," June 9, 1862.

45. The entire government of public schools in which the youth- of a Christian state is educated, except (to a certain extent) in the case of episcopal seminaries, may and ought to appertain to the civil power, and belong to it so far that no other authority whatsoever shall be recognized as having any right to interfere in the discipline of the schools, the arrangement of the studies, the conferring of degrees, in the choice or approval of the teachers.—Allocutions "Quibus luctuosissimis," Sept.

5, 1851, and "In consistoriali," Nov. 1, 1850.

46. Moreover, even in ecclesiastical seminaries, the method of studies to be adopted is subject to the civil authority.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856.

47. The best theory of civil society requires that popular schools open to children of every class of the people, and, generally, all public institutes intended for instruction in letters and philosophical sciences and for carrying on the education of youth, should be freed from all ecclesiastical authority, control and interference, and should be fully subjected to the civil and political power at the pleasure of the rulers, and according to the standard of the prevalent opinions of the age.—Epistle to the Archbishop of Freiburg, "Cum non sine," July 14, 1864.

48. Catholics may approve of the system of educating youth unconnected with Catholic faith and the power of the Church, and which regards the knowledge of merely natural things, and only, or at least primarily, the ends of earthly social life.—Ibid.

49. The civil power may prevent the prelates of the Church and the faithful from communicating freely and mutually with the Roman pontiff.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862.

50. Lay authority possesses of itself the right of presenting bishops, and may require of them to undertake the administration of the diocese before they receive canonical institution, and the Letters Apostolic from the Holy See.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856.

51. And, further, the lay government has the right of deposing bishops from their pastoral functions, and is not bound to obey the Roman pontiff in those things

which relate to the institution of bishoprics and the appointment of bishops.—Allocution "Acerbissimum," Sept. 27, 1852, Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

52. Government can, by its own right, alter the age prescribed by the Church for the religious profession of women and men; and may require of all religious orders to admit no person to take solemn vows without its permission.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856.

53. The laws enacted for the protection of religious orders and regarding their rights and duties ought to be abolished; nay, more, civil Government may lend its assistance to all who desire to renounce the obligation which they have undertaken of a religious life, and to break their vows. Government may also suppress the said religious orders, as likewise collegiate churches and simple benefices, even those of advowson and subject their property and revenues to the administration and pleasure of the civil power.—Allocutions "Acerbissimum," Sept. 27, 1852; "Probe memineritis," Jan. 22, 1855; "Cum saepe," July 26, 1855.

54. Kings and princes are not only exempt from the jurisdiction of the Church, but are superior to the Church in deciding questions of jurisdiction.—Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

55. The Church ought to be separated from the State, and the State from the Church.—Allocution "Acerbissimum," Sept. 27, 1852.

VII. ERRORS CONCERNING NATURAL AND CHRISTIAN ETHICS

56. Moral laws do not stand in need of the divine sanction, and it is not at all necessary that human laws should be made conformable to the laws of nature and receive their power of binding from

God.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862.

57. The science of philosophical things and morals and also civil laws may and ought to keep aloof from divine and ecclesiastical authority.—Ibid.

58. No other forces are to be recognized except those which reside in matter, and all the rectitude and excellence of morality ought to be placed in the accumulation and increase of riches by every possible means, and the gratification of pleasure.—Ibid.; Encyclical "Quanto conficiamur," Aug. 10, 1863.

59. Right consists in the material fact. All human duties are an empty word, and all human facts have the force of right.—Allocution "Maxima quidem," June 9, 1862.

60. Authority is nothing else but numbers and the sum total of material forces.—Ibid.

61. The injustice of an act when successful inflicts no injury on the sanctity of right.—Allocution "Jamdudum cernimus," March 18, 1861.

62. The principle of non-intervention, as it is called, ought to be proclaimed and observed.—Allocution "Novos et ante," Sept. 28, 1860.

63. It is lawful to refuse obedience to legitimate princes, and even to rebel against them.—Encyclical "Qui pluribus," Nov. 9, 1864; Allocution "Quibusque vestrum," Oct. 4, 1847; "Noscitis et Nobiscum," Dec. 8, 1849; Apostolic Letter "Cum Catholica."

64. The violation of any solemn oath, as well as any wicked and flagitious action repugnant to the eternal law, is not only not blamable but is altogether lawful and worthy of the highest praise when done through love of country.—Allocution "Quibus quantisque," April 20, 1849.

VIII. ERRORS CONCERNING CHRISTIAN MARRIAGE

65. The doctrine that Christ has raised marriage to the dignity of a sacrament cannot be at all tolerated.—Apostolic Letter "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851.

66. The Sacrament of Marriage is only a something accessory to the contract and separate from it, and the sacrament itself consists in the nuptial benediction alone.—Ibid.

67. By the law of nature, the marriage tie is not indissoluble, and in many cases divorce properly so called may be decreed by the civil authority.—Ibid.; Allocution "Acerbissimum," Sept. 27, 1852.

68. The Church has not the power of establishing diriment impediments of marriage, but such a power belongs to the civil authority by which existing impediments are to be removed.—Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851.

69. In the dark ages the Church began to establish diriment impediments, not by her own right, but by using a power borrowed from the State.—Apostolic Letter "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851.

70. The canons of the Council of Trent, which anathematize those who dare to deny to the Church the right of establishing diriment impediments, either are not dogmatic or must be understood as referring to such borrowed power.—Ibid.

71. The form of solemnizing marriage prescribed by the Council of Trent, under pain of nullity, does not bind in cases where the civil law lays down another form, and declares that when this new form is used the marriage shall be valid.

72. Boniface VIII was the first who declared that the vow of chastity taken at ordination renders marriage void.—Ibid.

73. In force of a merely civil contract there may exist between Christians a real marriage, and it is false to say either that the marriage contract between Christians is always a sacrament, or that there is no contract if the sacrament be excluded.—Ibid.; Letter to the King of Sardinia, Sept. 9, 1852; Allocutions "Acerbissimum," Sept. 27, 1852, "Multis gravibusque," Dec. 17, 1860.

74. Matrimonial causes and espousals belong by their nature to civil tribunals.—Encyclical "Qui pluribus," Nov. 9 1846; Damnatio "Multiplices inter," June 10, 1851, "Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851; Allocution "Acerbissimum," Sept. 27, 1852.

IX. ERRORS REGARDING THE CIVIL POWER OF THE SOVEREIGN PONTIFF

75. The children of the Christian and Catholic Church are divided amongst themselves about the compatibility of the temporal with the spiritual power.—"Ad Apostolicae," Aug. 22, 1851.

76. The abolition of the temporal power of which the Apostolic See is possessed would contribute in the greatest degree to the liberty and prosperity of the Church.—Allocutions "Quibus quantisque," April 20, 1849, "Si semper antea," May 20, 1850.

X. ERRORS HAVING REFERENCE TO MODERN LIBERALISM

77. In the present day it is no longer expedient that the Catholic religion should be held as the only religion of the State, to the exclusion of all other forms of worship.—Allocution "Nemo vestrum," July 26, 1855.

78. Hence it has been wisely decided by law, in some Catholic countries, that persons coming to reside therein shall enjoy the public exercise of their own peculiar worship.—Allocution "Acerbissimum," Sept. 27, 1852.

79. Moreover, it is false that the civil liberty of every form of worship, and the full power, given to all, of overtly and publicly manifesting any opinions

whatsoever and thoughts, conduce more easily to corrupt the morals and minds of the people, and to propagate the pest of indifferentism.—Allocution "Nunquam fore," Dec. 15, 1856.

80. The Roman Pontiff can, and ought to, reconcile himself, and come to terms with progress, liberalism and modern civilization.—Allocution "Jamdudum cernimus," March 18, 1861.

Bibliografía

- Addo H. (1986): 'Imperialism: the permanent stage of capitalism' Tokyo: United Nations University.
- Adler E. y Crawford B. (2002): 'Constructing a Mediterranean Region: A Cultural Approach' The Hebrew University of Jerusalem, Department of International Relations, available at: <http://ies.berkeley.edu/research/MeditAdlerCrawford.pdf>.
- Almond G. (1991): 'Capitalism and Democracy' PS. political Science and Politics, 24, 3, September: 467 - 474.
- Altermatt U., Delgado M., Vergauwen G. (Eds.) (2006): *Der Islam in Europa: zwischen Weltpolitik und Alltag*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Amin S. (1976): 'Unequal Development: An Essay on the Social Formations of Peripheral Capitalism' New York: Monthly Review Press.
- Amin S. (1989): 'Eurocentrism' Translated by Russell Moore. New York: Monthly Review Press.
- Amin S. (1994): 'Re-reading the postwar period: an intellectual itinerary' Translated by Michael Wolfers. New York: Monthly Review Press.
- Amin S. (1997): 'Die Zukunft des Weltsystems. Herausforderungen der Globalisierung. Herausgegeben und aus dem Franzoesischen uebersetzt von Joachim Wilke' Hamburg: VSA.
- Arbeloa V. M. (1979): 'La masonería española y la separación Iglesia-estado.' Scriptorium Victoriense, 26, 1: 83 – 96.
- Arbeloa V. M. (1980): 'La Iglesia y la masonería.' Scriptorium Victoriense, 27, 2: 184 – 198.
- Armstrong K. (1992): 'Muhammad: a biography of the prophet' San Francisco, Calif.: Harper SanFrancisco.
- Armstrong K. (1993): 'A history of God: the 4000-year quest of Judaism, Christianity, and Islam.' New York : A.A. Knopf: Distributed by Random House.
- Armstrong K. (2000): 'Islam: a short history'. New York: Modern Library.
- Armstrong K. (2006): 'Muhammad: a prophet for our time' New York: Atlas Books/HarperCollins.
- Arouet, F. M. (seudónimo)(2009): "Competitive advantage and the new higher education regime". *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 10, Otoño, pp. 21-35.
<http://www.eumed.net/entelequia/es.art.php?a=10a0>
- Arruñada B. (2004): "Catholic Confession of Sins as Third-Party Moral Enforcement." Unpublished, Universitat Pompeu Fabra, January.
- Attinà F. (2003): 'The Euro-Mediterranean Partnership Assessed: The Realist and Liberal Views' European Foreign Affairs Review, vol. 8, no. 2, pp. 181-199.
- Attinà F. (2004): 'The Barcelona Process, the Role of the European Union and the Lesson of the Western Mediterranean' Journal of North African Studies, vol. 9, no. 2, pp. 140-152.
- Aydin H. et al. (2003): "'Euro-Islam". Das neue Islamverständnis der Muslime in der Migration". Stiftung Zentrum für Türkeistudien, Institut an der Universität Duisburg-Essen. Available at: <http://www.renner-institut.at/download/texte/euroisla.pdf> .
- Balic S. (2001): 'Islam für Europa. Neue Perspektiven einer alten Religion'. Köln, Weimar, Wien: Böhlau.
- Bardakoglu A. (2006): 'Religion and Society. New Perspectives from Turkey.' Ankara: P.P.R.A.
- Barrett D. B. (1982): "World Christian Encyclopedia", 1st edition. Oxford: Oxford University Press.
- Barrett D. B., Kurian G. T. and Johnson T. M. (2001): "World Christian Encyclopedia", 2nd edn, Oxford: Oxford University Press.

- Barro R. J. (1991): 'Economic Growth in a Cross Section of Countries.', *Quarterly journal of economics*, 106[2]: 407-43.
- Barro R. J. (1994): 'Sources of economic growth.' *Carnegie-Rochester conference series on public policy*, 1994, vol. 40, pp. 1.
- Barro R. J. (1996a): 'Democracy and Growth.' *Journal of Economic Growth*, 1996, vol. 1, no. 1, pp. 1.
- Barro R. J. (1996b): 'Getting It Right. Markets and Choices in a Free Society' Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Barro R. J. (1997): "Determinants of Economic Growth: A Cross-Country Empirical Study". Cambridge, MA: MIT Press.
- Barro R. J. (1999): "Determinants of Democracy." *The Journal of political Economy*, 107, 6: 158 - 183.
- Barro R. J. (2000): 'Inequality and Growth in a Panel of Countries.' *Journal of Economic Growth*, 2000, vol. 5, no. 1, pp. 5.
- Barro R. J. (2001): 'Human Capital and Growth', *American Economic Review*, 2001, vol. 91, no. 2, pp. 12-17.
- Barro R. J. (2003): 'Economic Growth in a Cross Section of Countries' *International Library of Critical Writings in Economics*, 2003, vol. 159, no. 1, pp. 350-386.
- Barro R. J. (2004a): 'Determinants of economic growth in a panel of countries' *Annals of economics and finance*, Beijing: Peking University Press Bd. 4 (2003), 2, pp. 231-275.
- Barro R. J. (2004b): 'Spirit of Capitalism Religion and Economic Development'. *Harvard International Review*, vol. 25, no. 4, pp. 64-67.
- Barro R. J. y Grilli V. (1994): 'European Macroeconomics' Basingstoke and London: Macmillan.
- Barro R. J. y Lee J. W. (2001): "International Data on Educational Attainment: Updates and Implications." *Oxford Economic Papers*. July, 53:3, pp. 541–563.
- Barro R. J. y McCleary R. M. (2003a): 'Religion and Economic Growth' *NBER Working Paper Series*, 2003, no. 9682, (entire).
- Barro R. J. y McCleary R. M. (2003b): "Religion and economic growth across countries", *American Journal of Sociology*, vol. 68, pp. 760–81.
- Barro R. J. y McCleary R. M. (2005a): "Religion and political Economy in an International Panel", in *Journal for the Scientific Study of Religion*.
- Barro R. J. y McCleary R. M. (2005b): "Which Countries Have State Religions?" *Quarterly Journal of Economics*. November, 120:4, pp. 1331–70.
- Barro R. J. y Sala-i-Martin X (2004): "Economic Growth", 2nd ed. Cambridge, MA: MIT Press.
- Barro R. J. y Sala-i-Martin X. (1991): 'Convergence across States and Regions' *Brookings Papers on Economic Activity*, 1: 107 - 179.
- Barro R. J. y Sala-i-Martin X. (1995/98): 'Wirtschaftswachstum (Economic Growth)' München: Oldenbourg (McGraw Hill, New York).
- Beaud M. (1990): 'Histoire du capitalisme de 1500 à nos jours' 4e édition revue et corrigée en 1990, Paris: Éditions du Seuil.
- Becker G. (1993): 'Europe Wastes Its Human Capital' *The Wall Street Journal Europe*, 18 - 19 June: 10.
- Benk A. (2009): 'Anerkennung kirchlicher Verstrickung in die Shoah' *Orientierung*, 73, 9: 99 – 103.
- Berger P. L. (1967): "The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion". Garden City, NJ: Doubleday.
- Berger P. L. (1996): "Secularism in Retreat." *National Interest*. Winter, 46, pp. 3–12.

- Berger P. L. (1998): 'The Limits of Social Cohesion: Conflict and Mediation in Pluralist Societies: a Report of the Bertelsmann Foundation to the Club of Rome' Boulder, CO: Westview Press.
- Berger P. L. (2001): 'Holy war, Inc.: inside the secret world of Osama bin Laden' New York: Free Press.
- Bjørnskov C., Dreher A. y Fischer J. (2008): 'Cross - country determinants of life satisfaction: exploring different determinants across groups in society.' *Social Choice & Welfare*, 30(1), 119 - 173.
- BM.I .SIAK (2006): 'Perspektiven und Herausforderungen in der Integration muslimischer MitbürgerInnen in Österreich' Federal Ministry of the Interior, Republic of Austria, available at: http://www.bmi.gv.at/downloadarea/asyl_fremdenwesen/Perspektiven_Herausforderungen.pdf.
- Boff L. (1985): 'Church, charism and power: liberation theology and the institutional church/Leonardo Boff; translated by John W. Diercksmeier'. New York: Crossroad.
- Boff L. (2005): 'Global civilization: challenges to society and to Christianity.' London; Oakville : Equinox Publishing.
- Braizat F. (2002): 'Muslims and Democracy: An Empirical Critique of Fukuyama's Culturalist Approach.' *International Journal of Comparative Sociology*, 43, 3-5: 269 - 299.
- Bréchon P. (1996): 'Les Valeurs politiques en Europe : effet du contexte national et des attitudes religieuses.' *Archives des sciences sociales des religions*, 93(1), 99 – 128.
- Bréchon P. (2002): 'Influence de l'intégration religieuse sur les attitudes: analyse comparative européenne.' *Revue française de sociologie*, 43(3), 461 – 483.
- Bsteh A. (1996): 'Peace for humanity: principles, problems, and perspectives of the future as seen by Muslims and Christians' New Delhi: Vikas Pub. House.
- Bsteh A. y Anawati G. C. (1978): 'Der Gott des Christentums und des Islams' Mödling: Verl. St. Gabriel.
- Bsteh A. y Dupré W. (2007): 'Christian faith in dialogue with Islam. Lectures, questions, interventions.' Mödling St. Gabriel Publ.
- Bsteh A. y Khoury A. Th. (1994): 'Der Islam als Anfrage an christliche Theologie und Philosophie' Mödling : Verlag St. Gabriel.
- Burns G. (1990): 'The Politics of Ideology: The Papal Struggle with Liberalism'. *The American Journal of Sociology*, Vol. 95, No. 5 (Mar., 1990), pp. 1123-1152.
- Calvin J. (1584): "A Harmonie upon the Three Evangelists, Matthew, Mark and Luke". London: George Bishop.
- Calvin J. (1585): "An Abridgement of the Institution of Christian Religion". Edinburgh: Thomas Vautrollier.
- Caro Baroja, J. (1985). *Las formas complejas de la vida religiosa (Siglos XVI y XVII)*. Sarpe.
- Carozza P. G. y Philpott D. (2009): 'The Catholic Church, Human Rights and Democracy: Convergence and Conflict with the Modern State' Notre Dame Legal Studies Paper No. 09-15. Available at SSRN (Social Science Research Network, New York): <http://ssrn.com/abstract=1394355>
- Clauss G. y Ebner H. (1978): 'Grundlagen der Statistik. Fuer Psychologen, Paedagogen und Soziologen' Berlin: Volk and Wissen.
- Comte B. (1993): 'Conscience catholique et persécution antisémite: l'engagement de théologiens lyonnais en 1941-1942.' *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, 48(3), 635 – 654.
- Coury R. M. (2009): 'A syllabus of errors: Pope Benedict XVI on Islam at Regensburg.' *Race and Class*, 50(3), 30 – 61.
- Cuenca Toribio, J. M. (1976): *Sociología de una élite de poder de España e Hispanoamérica Contemporáneas: La jerarquía eclesiástica 81789-1965*). Ediciones Escudero. Córdoba.

- de Paz-Sanchez M. (2006): 'Spanish masonry and colonial emancipation'. *Revista de Indias*, 66, 238: 737-759.
- de Rosa G. (2009): 'La remissione della scomunica ai vescovi lefebvriani' *La Civiltà cattolica*, 160, 3808: 381 – 385.
- De Soyza I. (2002): 'Paradise is a bazaar? Greed, creed, and governance in civil war, 1989 - 99.' *Journal of Peace Research*, 39(4), 395 - 416.
- Delgado M. (1996): 'Abschied vom erobernden Gott: Studien zur Geschichte und Gegenwart des Christentum in Lateinamerika.' Immensee: Neue Zeitschrift für Missionswissenschaft.
- Delgado M. (2007): 'History of Christianity in Asia, África, and Latin America, 1450-1990: a documentary sourcebook. Edited by Klaus Koschorke, Frieder Ludwig & Mariano Delgado; in cooperation with Roland Spliesgart.' Grand Rapids, Mich.: William B. Eerdmans Pub. Co.
- Delgado M. (2008): 'Europa als christliches Projekt' in 'Europa: Ein christliches Projekt? Beiträge zum Verhältnis von Religion und europäischer Identität' (Altermatt U.; Delgado M.; Vergauwen G. (Eds.)), pp. 35 – 57, Stuttgart: W. Kohlhammer.
- Delgado M. (2009): 'Religiöse Pluralisierung und Laizismus-Debatte in Spanien' *Stimmen der Zeit*, 3, März 2009, 227: 197 – 209.
- Diez-Nicolás J. (2007): "Value Systems of Elites and Publics in the Mediterranean: Convergence and Divergence" in "Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics" (Moaddel M. (Ed.)), pp. 47 - 70, Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Diffie B. W. (1943): 'The Ideology of Hispanidad'. *The Hispanic American Historical Review*, Vol. 23, No. 3 (Aug., 1943), pp. 457-482.
- Dittrich M. (2006): 'Muslims in Europe: addressing the challenges of radicalisation'. European Policy Centre in strategic partnership with the King Baudouin Foundation and the Comagnia di San Paolo, Brussels, available at http://www.theepc.be/TEWN/pdf/602431467_EPC%20Working%20Paper%2023%20Muslims%20in%20Europe.pdf.
- Donno D. y Russett B. (2004): 'Islam, Authoritarianism, and Female Empowerment: What Are the Linkages?' *World Politics*, vol. 56, no. 4, pp. 582-607.
- Durlauf S. N, Kourtellos A. y Tan C.M. (2006): "Is God in the details? A re-examination of the role of religion in economic growth", University of Wisconsin, mimeo.
- Durlauf S. N. y Johnson , P. (1995): "Multiple regimes and cross country growth behavior", *Journal of Applied Econometrics*, vol. 10(4), pp. 365–84.
- Durlauf S. N., Johnson P. y Temple J. (2005): "Growth econometrics", in "Handbook of Economic Growth" (Aghion P. and S.N. Durlauf, eds.), Amsterdam: North Holland.
- Durlauf S. N., Kourtellos A. y Minkin, A. (2001): "The local Solow growth model", *European Economic Review*, vol. 45(4–6), pp. 928–40.
- Durlauf St. N., Andros Kourtellos A. y Tan Ch. M (2008): Are any Growth Theories Robust? *The Economic Journal*, 118 (March), 329–346.
- Erdenir B. (2006): 'The Future of Europe: islamofobia?' Secretariat General for EU Affairs (EUSG) of Turkey, available at: http://www.turkishpolicy.com/default.asp?show=fall_2005_erdenir (Turkish Policy Quarterly, 2006).
- Esfahani H. S. (2000): political Economy of Growth in MENA Countries: A Framework for Country Case Studies'. University of Illinois at Urbana-Champaign, available at: http://www.gdnet.org/pdf/325_H-Esfahani.pdf.
- Etzioni A. (1968): "The active society: a theory of societal and political processes." London, Collier-Macmillan; New York, Free Press.
- Etzioni A. (1996): "The new golden rule: community and morality in a democrática society" New York: Basic Books.

- European Commission (2004): "Issues arising from Turkey's Membership Perspective", available at: http://europa.eu.int/comm/enlargement/report_2004/pdf/issues_paper_en.pdf.
- European Commission (current issues), 'External Relations. Website of the GD External Relations at: http://europa.eu.int/comm/external_relations/index.htm.
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (2005): 'Quality of life in Europe survey' available at: <http://www.eurofound.eu.int/publications/htmlfiles/ef04105.htm>.
- European Social Survey (2006): Data materials, freely available from: <http://www.europeansocialsurvey.org/>.
- European Stability Initiative (2006): 'Islamic Calvinists. Change and Conservatism in Central Anatolia'. European Stability Initiative, Berlin, Brussels, Istanbul, available at: <http://www.esiweb.org/>.
- Fahey T. Et al. (2005): 'First European Quality of Life Survey: Income inequalities and deprivation' European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, available at: <http://www.eurofound.eu.int/pubdocs/2005/93/en/1/ef0593en.pdf>.
- Famulicki J.-C. (2001): 'La société et l'Eglise catholique en Pologne.' *Matériaux pour l'histoire de notre temps*, 61(1), 80 – 87.
- Finke R. y Laurence R. Iannaccone (1993): "Supply-Side Explanations for Religious Change." *The Annals of the American Academy of political and Social Sciences*. May, 527, pp. 27–39.
- Finke R. y Rodney Stark (1992): "The Churching of America 1776-1990", New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Fish S. (2002): 'Islam and Authoritarianism.' *World Politics*, 55, October: 4 – 37.
- Flam H. (2004): Turkey and the EU: Politics and Economics of Accession" Munich, CESifo Economic Studies, 50, 1, 2004: 171 – 210, abstract available at: <http://www.cesifo.de/cesifo/newsletter/turkey.htm>.
- Flehsig St. (1987): 'Raul Prebisch - ein bedeutender Oekonom Lateinamerikas und der Entwicklungslaender' *Wirtschaftswissenschaft*, 35, 5: 721 - 741.
- Flehsig St. (1994): 'Raúl Prebisch (1901 - 1986) - ein bedeutendes theoretisches Vermaechtnis oder kein alter Hut' *Utopie kreativ*, 45/46, Juli/August: 136 - 155.
- Flehsig St. (2000): 'The Heritage of Raúl Prebisch for a Humane World' in 'Globalization, Liberation Theology and the Social Sciences. An Analysis of the Contradictions of Modernity at the Turn of the Millennium' (Andreas Müller OFM et al.) Commack, New York: Nova Science.
- Galindo Lucas, A. (2005): *El tamaño empresarial como factor de diversidad*. Eumed.net <http://www.eumed.net/libros/2005/ag13/index.htm>
- Galindo Lucas, A. (2009): *La migración Sur-Norte, como efecto*. En *El Estrecho de Gibraltar como espacio jurídico común: materiales de derecho comparado para la gestión y administración pública de asuntos fronterizos entre España y Marruecos / por José Joaquín Fernández Alles*, 2009, ISBN 978-84-9876-423-9 , 189-252
- García de Cortázar, F. (1999): *1962-1965: La Iglesia se mueve: El Vaticano II*. En García de Cortázar (dir), pp. 170-191.
- García de Cortázar, F. (dir, 1999): *El siglo XX. Diez episodios decisivos*. Alianza Editorial.
- Garcia-Ruiz J. y Löwy M. (1997): 'Les Sources françaises du christianisme de la libération au Brésil'. *Archives des sciences sociales des religions*, 97, 1, 9 – 32.
- Ghymers Chr (1976): "Structure de la sidérurgie belge" Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut de recherches économiques.
- Ghymers Chr (1977): "Etude comparative des exportations et de la compétitivité internationale de l'industrie des trois régions belges" Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut de recherches économiques, Service de conjoncture.

- Ghymers Chr (1978): "La théorie des parités de pouvoir d'achat" [Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut de recherches économiques, Service de conjoncture].
- Ghymers Chr (1993): "Número special sur l'integration monetaire en Europe = A special issue on monetary integration in Europe" por M Aglietta; C Ghymers; Louvain: Université Catholique de Louvain.
- Ghymers Chr (1995): "La coordination des politiques économiques dans la Communauté européenne : une évolution en vue de la conférence intergouvernementale" *Revue du marché commun et de l'Union européenne*, No 385 févr.: 76-82.
- Ghymers Chr (2001a): "Francisco de Miranda, l'Europe et l'Intégration Latino-Américaine: actes du séminaire organisé à Bruxelles le 13 sept. 2001" (con Luis Xavier Grisanti), Louvain-la-Neuve: Versant Sud.
- Ghymers Chr (2001b): "La problemática de la coordinación de políticas económicas", Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL, División de Desarrollo Económico, dic. 2001.
- Ghymers Chr (2002): "Regional integration and the issue of choosing an appropriate exchange-rate regime in Latin America" (con varios colaboradores) Santiago: UN, ECLAC, Economic Development Division, Agosto 2002.
- Ghymers Chr (2005): "Fomentar la coordinación de las políticas económicas en América Latina: el método REDIMA para salir del dilema del prisionero" Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile: Naciones Unidas; CEPAL.
- Gill A. J. (2001): Religion and Comparative Politics.' *Annual Review of political Science*, 4, 117-138.
- Gill A. J. (2002): Religious Dynamics and Democracy in Latin America.' *Politische Vierteljahresschrift*, vol. 43, 478-493.
- Gill A. J. (2002): The Study of Liberation Theology: What Next?' *Journal for the Scientific Study of Religion*, 41, 1, 87-89.
- Gill A. J. (2003): Confessions of an Interest Group: The Catholic Church and political Parties in Europe.' *Comparative political Studies*, 36, 10, 1246-1249.
- Gill A. J. (2004): Weber in Latin America: Is Protestant Growth Enabling the Consolidation of Democrátic Capitalism?' *Democratization*, vol. 11, 4, 42-65.
- Gill A. J. (2008): 'political origins of religious liberty.' Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Gill A. J. y Lundsgaarde E. (2004): State Welfare Spending and Religiosity: A Cross-National Analysis.' *Rationality and Society*, 16, 4, 399-436.
- Gill A. J. y Pfaff S. (2006): Will a Million Muslims March? Muslim Interest Organizations and political Integration in Europe.' *Comparative political Studies*, 39, 7, 803-828.
- Gómez Bravo, G. (2008): "A imagen y semejanza: penas, propaganda y tratamiento en el sistema penitenciario franquista". *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 7, Monográfico sobre memoria e historia, septiembre 2008, pp. 115-128.
<http://www.eumed.net/entelequia/es.art.php?a=07a05>
- González Cortés, J. R. (2008): "Represión, esclavitud y exclusión. Un análisis a escala de la violencia franquista". *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, 7, Monográfico sobre memoria e historia, septiembre 2008. Págs. 153-171.
<<http://www.eumed.net/entelequia/es.art.php?a=07a08>
- Girotti G. (2008): 'Chiesa Cattolica e Massoneria' *Religioni e sette nel mondo*, 1: 73 – 76.
- Grabowska M. (2006): Credo, ergo sum: Religioesitaet und Staat in Polen.' *Osteuropa* (Berlin), 56, 11-12, 191-203.
- Grundberger S. (2008): Stehen die Zeichen auf Sturm?' *Herder-Korrespondenz*, 62, 5: 246 – 250.

- Guiso L., Sapienza P. y Zingales L. (2003): "People's opium? Religion and economic attitudes", *Journal of Monetary Economics*, vol. 50, pp. 225–82.
- Hagopian F. (2008): 'Latin American Catholicism in an age of religious and political pluralism: a framework for analysis.' *Journal Comparative Politics*, 40, 2, 149-168.
- Haller M. (2003): 'Soziologische Theorie im systematisch-kritischen Vergleich' Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften (2. Auflage).
- Haller M. (Ed.)(1990): 'Class Structure in Europe. New Findings from East-West Comparisons of Social Structure and Mobility' Armonk, N.Y./ London: Sharpe.
- Haller M. (Ed.)(2001): 'The Making of the European Union. Contributions of the Social Sciences' Berlin/Heidelberg/New York: Springer Verlag.
- Haller M. y Richter R. (Ed.)(1994): 'Toward a European Nation? political Trends in Europe. East and West, Center and Periphery' Armonk, N.Y./London: M. E. Sharpe.
- Haller M. y Schachner-Blazizek P. (Ed.)(1999): 'Beschäftigung in Europa. Ergebnisse eines interdisziplinären Symposiums des Europaforums Steiermark' Graz: Leykam.
- Haller M. y Schachner-Blazizek P. (Eds.)(1994): 'Europa wohin? Wirtschaftliche Integration, soziale Gerechtigkeit und Demokratie' Graz: Leykam Verlag.
- Hardi M. (2008): 'La natura e le finalità della Massoneria nei documenti della Chiesa dal 1738 al 1917.' *Religioni e sette nel mondo*, 1: 82 – 150.
- Hayes B. (1995). 'The Impact of Religious Identification on political Attitudes: An International Comparison.' *Sociology of Religion*, 56: 177 - 194.
- Henrix H. H. (2009): 'Versöhnung - auf wessen Kosten? Wohin steuert der Vatikan?' *Kirche und Israel*, 24, 1: 80 – 84.
- Hereth M. (1995/2009): 'Montesquieu zur Einführung.' Hamburg: Junius.
- Hodapp Ch. (2005): 'Freemasons for Dummies', Wiley Publishing Inc., Indianapolis, Wiley Publishing Inc.
- Houtart F. (2005): 'Los pontificados de Juan Pablo II y de Benedicto XVI frente a América Latina.' *Nueva Sociedad*, Caracas, 198, 32-41.
- Hume D. (1757 [1993]): "The Natural History of Religion", edited by J.C.A. Gaskin. Oxford: Oxford University Press.
- Huntington S. P. (1991): 'The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century' Norman, Oklahoma: University of Oklahoma Press.
- Huntington S. P. (1993): 'The Clash of Civilizations?' *Foreign Affairs*, Summer: 22 - 49.
- Huntington S. P. (1996): 'The clash of civilizations and the remaking of world order' New York: Simon & Schuster.
- Iammarrone L. (2008): 'La filosofia della Massoneria' *Religioni e sette nel mondo*, 1: 17 – 72.
- Iannaccone L. R. (1991): "The Consequences of Religious Market Structures: Adam Smith and the Economics of Religion." *Rationality and Society*. April, 3, pp. 156–177.
- Iannaccone L. R. (2003): "Looking Backward: A Cross-National Study of Religious Trends." Unpublished working paper, George Mason University, July.
- Iannaccone L. R. y Rodney Stark. 1994): "A Supply-Side Reinterpretation of the 'Secularization' of Europe." *Journal for the Scientific Study of Religion*. March, 33, pp. 76–88.
- Inglehart R., Foa, R. , Peterson, C. y Welzel, C. (2008): 'Development, Freedom, and Rising Happiness. A Global Perspective (1981–2007)'. *Perspectives on Psychological Science* Vol. 3 - N. 4
- Inglehart R. T. (1990): "Culture shift in advanced industrial societies" Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Inglehart R. T. (2007): "The Worldviews of Islamic Publics in Global Perspective" in "Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics" (Moaddel M. (Ed.)), pp. 25 – 46, Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.

- Inglehart R. T. y Baker W. E. (2000): "Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Traditional Values" *American Sociological Review*, Vol. 65, No. 1, Looking Forward, Looking Back: Continuity and Change at the Turn of the Millenium (Feb., 2000), pp. 19-51. Published by: American Sociological Association.
- Inglehart R. T. y Carballo M. (1997): 'Does Latin America Exist? (And is there a Confucian Culture?): A Global Analysis of Cross - Cultural Differences' *PS: political Science & Politics*, 30, 1, March: 47 - 52.
- Inglehart R. T. y Norris P. (2003): 'The True Clash of Civilizations' *Foreign Policy*, March/April 2003, available at: <http://www.globalpolicy.org/globaliz/cultural/2003/0304clash.htm> .
- Inglehart R. T. y Norris P. (2003): "Rising tide: gender equality and cultural change around the world". Cambridge, UK ; New York: Cambridge University Press, 2003. .
- Inglehart R. T. y Norris P. (2004): 'Sacred and Secular: Religion and Politics Worldwide (Cambridge Studies in Social Theory, Religion and Politics) (Paperback)'. Cambridge and New York: Cambridge University Press.
- Inglehart R. T. y Wayne E. Baker (2000): "Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Traditional Values." *American Sociological Review*. February, 65, 19–51.
- Inglehart R., y Welzel R. C. (2003): 'political Culture and Democracy: Analyzing Cross-Level Linkages.' *Comparative Politics*, 36, 1: 61-80.
- Jabber P. (2001): 'Impact of the War on Terror on Certain Aspects of US Policy in the Middle East. A Medium-Term Assessment' Prepared for the United States National Intelligence Council. Available at: http://www.fas.org/irp/nic/jabber_paper.htm.
- Jackson D. J. y Borgatta E. F. (Eds.)(1981): "Factor Analysis and Measurement in Sociological Research. A Multi-Dimensional Perspective". London and Beverly Hills: Sage.
- Kertzer, D. I. 82001): *The Popes Against the Jews*. (2001): *Los papas contra los judíos*. Plaza Janés.
- Khoury A. Th. (1980): *Toleranz im Islam*' München: Kaiser und Grünwald.
- Khoury A. Th. (1981): 'Gebete des Islams' Mainz: Matthias Grünewald Verlag, Topos TB.
- Khoury A. Th. (1991): 'Was its los in der islamischen Welt? Die Konflikte verstehen' Freiburg, Basel, Vienna: Herder..
- Khoury A. Th. (1994): *Christen unterm Halbmond: religiöse Minderheiten unter der Herrschaft des Islam*' Freiburg [im Breisgau]: Herder.
- Khoury A. Th. (2001): *Der Islam und die westliche Welt: religiöse und politische Grundfragen*' Darmstadt: Primus, 2001.
- Khoury A. Th. (2002): *Mit Muslimen in Frieden leben: Friedenspotentiale des Islam*' Würzburg: Echter, 2002.
- Khoury A. Th. (2005): *Der Koran erschlossen und kommentiert*' Patmos.
- Khoury A. Th. (2007a): *Der Koran*' Guetersloh: Guetersloher Verlagshaus.
- Khoury A. Th. (2007b): *Lexikon religiöser Grundbegriffe, Judentum - Christentum – Islam*'. Wiesbaden: Marix Verlag.
- Khoury A. Th. (2008a): 'Der Hadith. Quelle der islamischen Tradition'. Guetersloher Verlagshaus.
- Khoury A. Th. (2008b): *Muhammad, Der Prophet und seine Botschaft*'. Freiburg: Herder Verlag .
- Khoury A. Th. et al. (2006): *Islam-Lexikon A-Z*' Freiburg: Herder.
- Kim J.-O. y Mueller Ch. W. (1978a): "Factor Analysis. Statistical Methods and Practical Issues" Beverly Hills and London: Sage Publications.
- Kim J.-O. y Mueller Ch. W. (1978b): "Introduction to Factor Analysis. What It Is and How to Do It" Beverly Hills and London: Sage Publications.

- Körtner U. H. (2006): 'Wunschdenken: eine Vorlesung und ihre Folgen.' *Zeitzeichen*, 7(11), 19 – 21.
- Kriz J. (1978): 'Statistik in den Sozialwissenschaften' Reinbek: rororo studium.
- Krzysztofiak M. y Luszniwicz A. (1979): 'Statystyka' Warsaw: PWE.
- Kuznets S. (1940): 'Schumpeter's Business Cycles', *American Economic Review*, vol 30, June, pp. 157-69.
- Kuznets S. (1955): 'Economic Growth and Income Inequality' *The American Economic Review*, 45, 1: 1 - 28.
- Kuznets S. (1976): 'Modern Economic Growth: Rate, Structure and Spread' New Haven, CT: Yale U. Press.
- Lamas M. (2007): 'Genero, desarrollo y feminismo en America Latina.' *Pensamiento Iberoamericano*, Madrid, (2007) 1/0, 131-150, 148-149.
- Lambert Y. (1993): 'Ages, générations et christianisme en France et en Europe.' *Revue française de sociologie*, 34(4), 525 – 555.
- Lannon F. (1979): 'The Socio-political Role of the Spanish Church - A Case Study'. *Journal of Contemporary History*, Vol. 14, No. 2 (Apr., 1979): 193-210.
- Lasswell H. D. (1936): 'Politics; who gets what, when, how'. New York, London: Whittlesey house, McGraw-Hill book Co.
- Lipset S. M. (1959): 'Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and political Legitimacy.' *American political Science Review*, 53: 69 - 105.
- Lipset S. M. (1994). 'The Social Requisites of Democracy Revisited.' *American Sociological Review*, 59, 1 - 22.
- Loo S. van de (2005): 'Instrumentalisiert gleich entschuldigt?: Die These vom Missbrauch der Religion in Gewaltkontexten, untersucht am Beispiel Bosnien-Herzegowinas.' *Suedosteuropa (Muenchen)*, 53, 3, 450-471.
- López Rodríguez, A. D.; León Cáceres, G. (2008): "La 'recuperación de la memoria' de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura Franquista en Extremadura: la experiencia de la Asociación Memorial Campo de Concentración de Castuera". *Entelequia. Revista Interdisciplinaria*, 7, Monográfico sobre memoria e historia, septiembre 2008. Págs. 173-186.
<http://www.eumed.net/entelequia/es.art.php?a=07a09>
- Löwy M. (1990): 'Modernité et critique de la modernité dans la théologie de la libération.' *Archives des sciences sociales des religions*, 71(1), 7 – 23.
- Maier M. (2009): 'Aktualität der Theologie der Befreiung' *Stimmen der Zeit*, 227, 9: 577 – 578.
- Mayeur J.-M. (1972): 'Catholicisme intransigent, catholicisme social, démocratie chrétienne.' *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, 27(2), 483 – 499.
- Mendras H. (1999): 'Homogénéisation ou diversification des systèmes de valeurs en Europe occidentale.' *Revue de l'OFCE*, 71(1), 299 – 311.
- Meyer K., Tope D., Daniel; Price A. M. (2008): 'Religion and Support for Democracy: A Crossnational Examination'. *Sociological Spectrum*, 28, 5: 625 – 653.
- Moaddel M. (1994): 'political Conflict in the World Economy: A Cross - national Analysis of Modernization and World - System Theories' *American Sociological Review*, 59, April: 276 - 303.
- Moaddel M. (1996): 'The Social Bases and Discursive Context of the Rise of Islamic Fundamentalism: The Cases of Iran and Syria'. *Sociological inquiry*, 1996, vol. 66, no. 3, pp. 330.
- Moaddel M. (1998): 'Religion and Women: Islamic Modernism versus Fundamentalism.' *Journal for the scientific study of religion*, vol. 37, no. 1, pp. 108.
- Moaddel M. (2002): 'The Study of Islamic Culture and Politics: An Overview and Assessment.' *Annual Review of Sociology*, Vol. 28, (2002), pp. 359-386.

- Moaddel M. (2004): 'The future of Islam after 9/11' *Futures*, 2004, vol. 36, no. 9, pp. 961-977.
- Modras R. (1996): 'The interwar Polish Catholic press on the Jewish question.' Conference on the Holocaust - Remembering for the Future, Mar 13-17, 1994 Berlin, Germany, *Annals of the American Academy of political and Social Science*, 548: 169 – 190.
- Montesquieu, Charles de Secondat baron de (1689-1755): "Considerations on the causes of the greatness of the Romans and their decline / Montesquieu; translated with notes and introduction, by David Lowenthal". New York: Free Press: Collier-Macmillan, 1965. .
- Montesquieu, Charles de Secondat baron de (1689-1755): "Persian letters. / Translated with an introd. and notes, by C. J. Betts". Harmondsworth, Eng.; Baltimore: Penguin Books, 1973.
- Montesquieu, Charles de Secondat Baron de (1689-1755): "The spirit of the laws / Montesquieu ; translated and edited by Anne M. Cohler, Basia Carolyn Miller, Harold Samuel Stone". Cambridge ; New York: Cambridge University Press, 1989. .
- Mucci G. (2008): 'La Massoneria vista dalla Chiesa' *Religioni e sette nel mondo*, 1: 77 – 81.
- Müller A. OFM, Tausch A. y Zulehner P. M. (Editors); under collaboration of Henry Wickens (2000), 'Global capitalism, liberation theology, and the social sciences: An analysis of the contradictions of modernity at the turn of the millennium.' Huntington, N.Y.: Nova Science Publishers.
- Müller Andreas et al. (2000): 'Global Capitalism, Liberation Theology, and the Social Sciences: An Analysis of the Contradictions of Modernity at the Turn of the Millenium' Nova Sciences: Huntington and Commack, New York.
- Muller E. N. (1995): 'Economic Determinants of Democracy.' *American Sociological Review*, 60: 966 - 982.
- Noland M. (2004): 'Religion and economic performance'. Washington D.C.: The Peterson Institute, available at: <http://www.petersoninstitute.org/publications/wp/03-8.pdf> .
- Noland M. (2005): 'Explaining Middle Eastern Authoritarianism'. Washington D.C., Institute for International Economics, Working Paper Series 05-5 (entire), available at: <http://www.iie.com/publications/wp/wp05-5.pdf> .
- Noland M. y Pack H. (2004): 'Islam, Globalization, and Economic Performance in the Middle East'. *International Economics Policy Briefs*, Washington D.C., Institute for International Economics, PB 04-4, June (entire), available at: <http://www.iie.com/publications/pb/pb04-4.pdf> .
- Nolland M. (2004): 'Religion, Culture, and Economic Performance' Institute for International Economics, Washington, available at IDEAS <http://www.iie.com/publications/wp/03-8.pdf>.
- Norris P. e Inglehart R. (2005): 'God, Guns and Gays.' *Public Policy Research*, 12(4), 224 - 233.
- Öffentliche Stellungnahme der Edith-Stein-Gesellschaft Deutschlands (2009): *Katholische Bildung*, 110, 3, 128 – 130.
- Opp K.D. y Schmidt P. (1976): 'Einfuehrung in die Mehrvariablenanalyse. Grundlagen der Formulierung und Pruefung komplexer sozialwissenschaftlicher Aussagen' Reinbek: rororo studium.
- Pettersson Th. (2006): 'Religious commitment and socio-political orientations: different patterns of compartmentalization among Muslims and Christians?' Paper, presented at the International Studies Association Convention, Centre for Multiethnic Research, Uppsala University, Sweden.
- Pettersson Th. (2007): "Muslim Immigrants in Western Europe: Persisting Value Differences or Value Adaption" in "Values and Perceptions of the Islamic and Middle Eastern Publics" (Moaddel M. (Ed.)), pp. 71 - 104, Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.

- PEW Research Center for the People and the Press (2006): "The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other. Europe's Muslims More Moderate" PEW, Washington D.C.: <http://pewglobal.org/reports/display.php?ReportID=253> (June 22, 2006).
- PEW Research Center for the People and the Press (2006): "The Great Divide: How Westerners and Muslims View Each Other. Europe's Muslims More Moderate" PEW, Washington D.C.: <http://pewglobal.org/reports/display.php?ReportID=253> (June 22, 2006).
- Pipes D. (2002): 'God and Mammon: Does Poverty Cause Militant Islam? The National Interest, Winter 2002, available at: <http://www.danielpipes.org/article/104> .
- Pöhlmann M. (2009): 'Der Fall Williamson' Materialdienst der EZW, 72, 3: 96 – 99.
- Polanyi, K. (1979): 'Oekonomie und Gesellschaft' Frankfurt a.M.: suhrkamp taschenbuch wissenschaft.
- Polanyi K. (1957): 'The Great Transformation' Boston: Beacon.
- Polanyi K., Lewis J. Kitchin D. (1972): 'Christianity and the social revolution' Freeport, N.Y.: Books for Libraries Press..
- Rabasa A. M. et al. (2006): "The Muslim World after 9/11. Prepared for the United States Air Force". Rand Corporation, Santa Monica, California, Rand Project Air Force, available at: http://www.rand.org/pubs/research_briefs/2005/RAND_RB151.pdf .
- Raddatz H. P. (2006): Assisi und zurück: "Dialog" mit Allah im Spiegel der Päpste.' Die Neue Ordnung, 60(3), 217 – 235.
- RAND Corporation (2005): „Civil Democrátic Islam. Partners, Resources, and Strategies“, freely available on the Internet at „Free downloadable PDF file(s) are available below. Full Document (File size 0.7 MB, 3 minutes modem, < 1 minute broadband)“ at http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1716/.
- RAND Corporation (Rabasa A. M. et al.) (2006): "The Muslim World after 9/11. Prepared for the United States Air Force". Rand Corporation, Santa Monica, California, Rand Project Air Force, available at: http://www.rand.org/pubs/research_briefs/2005/RAND_RB151.pdf.
- Rex J. (1996): 'Ethnic minorities in the modern nation state: working papers in the theory of multiculturalism and political integration'. Houndmills, Basingstoke, Hampshire and London: MacMillan Press; New York: St. Martin's Press.
- Ridley, J. (1999): *The Freemasons* (2005): *Los masones*. Ediciones B.
- Rodríguez, P. (1997): *Mentiras fundamentales de la Iglesia católica*. (2000) Ediciones B, suma de letras.
- Ruiter S. y De Graaf N. D. (2006): 'National Context, Religiosity, and Volunteering: Results from 53 Countries.' American Sociological Review, 71(2), 191 - 210.
- Ruiz J. (2007): 'Franco and the Spanish Civil War.' History Review, 59: 28 - 33.
- Sánchez Sánchez M. (1997): 'Religión y Masonería' *Communio*, 30, 1: 103 – 111.
- Savage T. M. (2004): 'Europe and Islam: Crescent Waxing, Cultures Clashing' *The Washington Quarterly* (Summer 2004), 27, 3: 25 – 50. Available at: http://www.twq.com/04summer/docs/04summer_savage.pdf#search=%22savage%20washington%20crescent%20waxing%22.
- Schellhorn Osb, M. (1961): *Der Heilige Petrus und Seine Nachfolger* (1967): *San Pedro y sus sucesores*. Plaza y Janes.
- Scheuregger D. y Spier T. (2005). "Working-class authoritarianism und die Wahl rechtspopulistischer Parteien - Eine ländervergleichende Untersuchung für Westeuropa (Working-Class Authoritarianism and the Vote for Right-Wing Populist Parties - A Comparative Analysis for Western Europe)." *Politische Herausforderungen im Verhältnis von Bürgern und Politik - Aktuelle Fragen der Wahl- und Einstellungsforschung*, Mannheim.

- Schumpeter J. A. (1969): 'The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle. London and Oxford: Oxford University Press, 1969. Translated by Redvers Opie.
- Schumpeter J. A. (1982): 'Business cycles: a theoretical, historical, and statistical analysis of the capitalist process' Philadelphia: Porcupine Press.
- Senghaas D. (2002): 'Clash within civilizations: coming to terms with cultural conflicts' London; New York: Routledge.
- Siano P. (2008): Die Freimaurerei und die "Kultur des Todes" Forum katholische Theologie, 24, 2: 123 – 141.
- Simard M. (1988): 'Intellectuels, fascisme et antimodernité dans la France des années trente.' Vingtième Siècle. Revue d'histoire, 18(1), 55 – 76.
- Spironelli C. (2001): 'Freemasonry in Spain in the twentieth century', Papers from the 7th international symposium on masonry in Spain. Rassegna Storica del Risorgimento, 88, 3: 458-459.
- Stack S., Kposowa A. (2006): 'The Effect of Religiosity on Tax Fraud Acceptability: A Cross - National Analysis.' Journal for the Scientific Study of Religion, 45(3), 325 - 351.
- Suchecky Z. (2008): Il dialogo fra Chiesa Cattolica e Massoneria (1968-1983) Religioni e sette nel mondo, 1: 151 – 166.
- Tahar-Chaouch M. (2007): 'La teología de la liberación en América Latina: una relectura sociológica.' Revista Mexicana de Sociología, México/D.F., 3, 427-456.
- Tamayo J. J. (2005): 'Die USA, der Papst und der Mord an Erzbischof Romero.' Das Argument, Berlin, 262, 441-443.
- Tausch A. (1986): 'Positions within the Global Order, Patterns of Defense Policies, and National Development: Austria and Pakistan Compared' in 'Security for the Weak Nations. A Multiple Perspective. A Joint Project of Pakistani and Austrian Scholars' (S. FAROOQ HASNAT/PELINKA A. (Eds.)), Izharsons, Lahore: 245-255.
- Tausch A. (1989a): 'Armas socialistas, subdesarrollo y violencia estructural en el Tercer Mundo' Revista Internacional de Sociología, CSIC, Madrid, 47, 4: 583-716.
- Tausch A. (1989b): 'Stable Third World Democracy and the European Model. A Quantitative Essay' in 'Crisis in Development' (Z. BABLEWSKI and B. HETTNE (Eds.)), The European Perspectives Project of the United Nations University, University of Gothenburg, PADRIGU-Papers: 131-161.
- Tausch A. (1990): 'Quantitative aspects of a socio-liberal theory of world development'. Economic Papers, Warsaw School of Economics, Research Institute for Developing Countries, 23: 64 - 167.
- Tausch A. (2002a): 'Evropeiskii Sojus i budushaja mirovaja sistema" in Evropa, 2(3), 2002: 23 – 62, Warsaw, Polish Institute for International Affairs (in Russian language).
- Tausch A. (2002b): 'The European Union and the World System'. In: 'The European Union in the World System Perspective' (The Polish Institute for International Affairs, Ryszard Stemplowski (Ed.)), Warsaw: Collections PISM (Polish Institute for International Affairs): 45 – 93.
- Tausch A. (2003a): 'Social Cohesion, Sustainable Development and Turkey's Accession to the European Union'. Alternatives: Turkish Journal of International Relations, 2, 1, Spring <http://www.alternativesjournal.net/> and <http://www.alternativesjournal.net/volume2/number1/tausch.htm>.
- Tausch A. (2003b): 'The European Union: Global Challenge or Global Governance? 14 World System Hypotheses and Two Scenarios on the Future of the Union' in 'Globalization: Critical Perspectives' (Gernot Kohler and Emilio José Chaves (Editors)), pp. 93 – 197, Hauppauge, New York: Nova Science Publishers.
- Tausch A. (2003c): 'Jevropejskaja perspektiva: po puti k sosdaniju 'obshtshevo srjedisemnomorskovo doma' i integrirovaniju polozytelnovo potencjala obshestvjennovo

- razvitija islamskich stran' Evropa, 4 (9), 2003: 87 – 109, Warsaw, Polish Institute for International Affairs (in Russian language).
- Tausch A. (2004): 'Towards a European Perspective for the Common Mediterranean House and the Positive Development Capability of Islamic Countries' In 'European Neighbourhood Policy: political, Economic and Social Issues' (Fulvio Attina and Rosa Rossi (Eds.), Università degli Studi di Catania Facoltà di Scienze Politiche: 145 – 168, available at: <http://www.fscpo.unict.it/EuroMed/cjmEBOOKSengl.htm>.
- Tausch A. (2005a): 'Europe, the Muslim Mediterranean and the End of the era of Global Confrontation'. Alternatives. Turkish Journal of International Relations, Volume 3, Number 4, Winter 2004, 1-29; available at: <http://www.alternativesjournal.net/volume3/number4/arno3.pdf>.
- Tausch A. (2005b): 'Is Islam really a development blockade? 12 predictors of development, including membership in the Organization of Islamic Conference, and their influence on 14 indicators of development in 109 countries of the world with completely available data'. Ankara Center for Turkish Policy Studies, ANKAM, Insight Turkey, 7, 1, 2005: 124 - 135. Full PDF version available at http://www.insightturkey.com/tausch2005_multivariate_analysis_world_dev.pdf.
- Tausch A. (2006): 'Für Rückkehr der Vernunft in der Türkei-Politik' Europäische Rundschau, 34, 1: 121 - 132.
- Tausch A. (2007): 'The City on the Hill? The Latin Americanization of Europe and the lost competition with the U.S.A.' Amsterdam: Rozenberg and Dutch University Press.
- Tausch, A. y Galindo Lucas, A. (2008): "La Unión Europea, la "Ciudad en la colina" y el proceso de Lisboa", *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, Nº 77 (Ejemplar dedicado a: Derecho social internacional y comunitario), pp. 69-104.
- Tausch A. y Ghymers Chr. (2006): 'From the "Washington" towards a "Vienna Consensus"? A quantitative analysis on globalization, development and global governance'. Hauppauge NY: Nova Science
- Tausch A. y Herrmann P. (2001): 'Globalization and European Integration'. Huntington NY, Nova Science.
- Tausch A. y Heshmati A. (2006): 'Turkey and the Lisbon process. A short research note on the position of Turkey on a new "Lisbon Strategy Index" (LSI).' Ankara Institute for Turkish Policy Studies, ANKAM, Insight Turkey, 8, 2, 2006: 7 – 18.
- Tausch A. y Prager F. (1993): 'Towards a Socio-Liberal Theory of World Development'. Basingstoke and New York: Macmillan/St. Martin's Press.
- Tausch A., Bischof Chr. y Mueller K. (2006): *Why Europe has to offer a better deal towards its Muslim communities. A quantitative analysis of open international data*. CAEI-Entelequia, <http://www.eumed.net/entelequia/es.lib.php?a=b001>
- Tausch A., Bischof Chr. y Mueller K. (2009): 'Muslim Calvinism' Amsterdam: Dutch University Press.
- Tausch A., Bischof Chr., Kastrun Th. y Mueller K. (2006): 'Why Europe has to offer a better deal towards its Muslim communities. A quantitative analysis of open international data.' Electronic book, <http://ideas.repec.org/b/erv/ebooks/b001.html> ; published in the series Entelequia. Revista Interdisciplinar, University of Malaga, Spain, ISBN: 84-690-1558-3, depósito legal en la Biblioteca Nacional de España número de registro: 06/78410.
- Tausch A., Bischof Chr., Kastrun Th. y Mueller K. (2007): 'Against islamofobia: Muslim communities, social-exclusion and the Lisbon process in Europe.' New York: Nova Science Publishers.
- Tibi B. (1973): 'Militär und Sozialismus in der Dritten Welt: allgemeine Theorien und Regionalstudien über arabische Länder'. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Tibi B. (1981): 'Arab nationalism: a critical enquiry. Edited and translated by Marion Farouk-Sluglett and Peter Sluglett' London: MacMillan Press, 1981..

- Tibi B. (1985): 'Der Islam und das Problem der kulturellen Bewältigung sozialen Wandels' Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1991.
- Tibi B. (1990): 'Arab nationalism: a critical enquiry' New York, N.Y.: St. Martin's Press.
- Tibi B. (1992a): 'Die fundamentalistische Herausforderung: der Islam und die Weltpolitik' München : C.H. Beck.
- Tibi B. (1992b): 'Kreuzzug oder Dialog? Der Westen und die arabo - islamische Welt nach dem Golfkrieg' in 'Kreuzzug oder Dialog. Die Zukunft der Nord - Sued - Beziehungen' (Matthies V. (Ed.)), pp. 107 - 120, Bonn: J.H.W. Dietz Nachfolger.
- Tibi B. (1995): 'Krieg der Zivilisationen: Politik und Religion zwischen Vernunft und Fundamentalismus.' Hamburg: Hoffmann und Campe.
- Tibi B. (1996): 'Der Wahre Imam: der Islam von Mohammed bis zur Gegenwart' München: Piper, 1996.
- Tibi B. (1997a): 'Arab nationalism: between Islam and the nation-state' New York: St. Martin's Press.
- Tibi B. (1997b): 'Challenge of fundamentalism: political Islam and the new world disorder'. Berkeley: University of California Press.
- Tibi B. (1997c): 'Conflict and war in the Middle East, 1967-91: regional dynamic and the superpowers. Translated by Clare Krojzl'. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan in association with the Center for International Affairs, Harvard University.
- Tibi B. (1997d): 'Conflict and war in the Middle East, 1967-91: regional dynamic and the superpowers. Translated by Clare Krojzl'. Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan in association with the Center for International Affairs, Harvard University.
- Tibi B. (1998a): 'Conflict and war in the Middle East: from interstate war to new security' New York: St. Martin's Press.
- Tibi B. (1998b): 'Crisis of modern Islam: a preindustrial culture in the scientific-technological age. Translated by Judith von Sivers; foreword by Peter von Sivers'. Salt Lake City: University of Utah Press.
- Tibi B. (2000): 'Fundamentalismus im Islam: eine Gefahr für den Weltfrieden?' Darmstadt: Primus.
- Tibi B. (2001a): 'Islam between culture and politics'. New York: Palgrave, in association with the Weatherhead Center for International Affairs, Harvard University.
- Tibi B. (2001b): 'Kreuzzug und Djihad. Der Islam und die christliche Welt'. München: Goldmann Taschenbuchausgabe.
- Tibi B. (2001c): 'Der Islam und Deutschland. Muslime in Deutschland' DVA .
- Tibi B. (2002): 'Islamische Zuwanderung: die gescheiterte Integration' München: Deutsche Verlags-Anstalt.
- Tibi B. (2005): "Mit dem Kopftuch nach Europa? Die Türkei auf dem Weg in die Europäische Union" Darmstadt: Primus-Verlag .
- Tibi B. (2007): 'The Totalitarianism of Jihadist Islamism and its Challenge to Europe and to Islam' *Totalitarian Movements and political Religions*, 8, 1, March: 35 – 54.
- Tortosa (2008): *Relligiones y sus adeptos*. Diario información. <http://www.diarioinformacion.com/opinion/2008/10/01/opinion-religiones-adeptos/803027.html> (01/10/08)
- Troll S. J. Chr. (2001): "Muslime in Deutschland. Ziele, Strömungen, Organisationen/Strukturen" http://www.jesuiten.org/aktuell/jubilaeum/files/jahresthema_2001_troll_1.pdf .
- Troll S. J. Chr. W. (1978): 'Sayyid Ahmad Khan: a reinterpretation of Muslim theology' New Delhi: Vikas Publ. House.
- Troll S. J. Chr. W. (2001): 'Der europäische Islam: eine reale Perspektive?' Berlin: Morus.

- Troll S. J. Chr. W. (2001): "Muslime in Deutschland. Ziele, Strömungen, Organisationen/Strukturen"
http://www.jesuiten.org/aktuell/jubilaeum/files/jahresthema_2001_troll_1.pdf .
- Troll S. J. Chr. W. (2003): *Muslime fragen, Christen antworten*' Dortmund: Topos Plus.
- Troll S. J. Chr. W. (2004): *Als Christ dem Islam begegnen*' Würzburg: Echter.
- Troll S. J. Chr. W. (2007): "Progressives Denken im zeitgenössischen Islam" Friedrich Ebert Stiftung, *Islam und Gesellschaft*, 4 (entire), available at: .
- Troll S. J. Chr. W. y Bsteh A. (Eds.) (1997): 'One world for all: foundations of a socio-political and cultural pluralism from Christian and Muslim perspectives' New Delhi: Vikas Pub. House.
- Troll S. J. Chr. W. y Donohue J. (1998): 'Faith, power, and violence: Muslims and Christians in a plural society, past and present' Roma: Pontificio Istituto orientale.
- Troll S. J. Chr. W. y Vahiduddin S. (1986): 'Islamic experience in contemporary thought' Delhi: Chanakya Publications.
- Ventresca R. A. (2007): "Jacques Maritain and the Jewish Question: Theology, Identity and Politics" *Studies in Christian-Jewish Relations*. A peer-reviewed e-journal of the Council of Centers on Jewish-Christian Relations, Volume 2, Issue 2(2007): 58-69, <http://escholarship.bc.edu/scjr/vol2/iss2>.
- Venzi F. (2008): *Intervento al convegno "Chiesa Cattolica e Massoneria"* *Religioni e sette nel mondo*, 1: 167 – 173.
- Vertovec S. (Ed.)(1998): 'Muslim European youth: reproducing ethnicity, religion, culture'. Aldershot, England; Brookfield, Vt., USA: Ashgate.
- Vertovec S. y Peach C. (Eds.)(1997): 'Islam in Europe: the politics of religion and community'. New York: St. Martin's Press.
- Weber M. (1958 [1934]); 'The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism'. New York: Charles Scribner's Sons.
- Weede E. (1985): 'Entwicklungslaender in der Weltgesellschaft' Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Weede E. (1986a): 'Catch - up, distributional coalitions and government as determinants of economic growth or decline in industrialized democracies' *The British Journal of Sociology*, 37, 2: 194 - 220.
- Weede E. (1986b): 'Verteilungskoalitionen, Staatstaetigkeit und Stagnation' *Politische Vierteljahresschrift*, 27, 2: 222 - 236.
- Weede E. (1989): 'Democracy and Inequality Reconsidered.' *American Sociological Review*, 54, pps. 865-868.
- Weede E. (1990): 'Wirtschaft, Staat und Gesellschaft' Tübingen: J.C.B. Mohr.
- Weede E. (1992): 'Mensch und Gesellschaft. Soziologie aus der Perspektive des methodologischen Individualismus' Tuebingen: J.C.B. Mohr.
- Weede E. (1993a): 'Development and underdevelopment: the political economy of inequality'. Boulder, Colo.: L. Rienner Publishers.
- Weede E. (1993b): 'The Impact of Democracy or Repressiveness on the Quality of Life, Income Distribution and Economic Growth Rates.' *International Sociology*, 8, pps. 177-195.
- Weede E. (1994): 'Determinanten der Kriegsverhuetung waehrend des Kalten Krieges und danach: Nukleare Abschreckung, Demokratie und Freihandel' *Politische Vierteljahresschrift*, 35, 1: 62 - 84.
- Weede E. (1996a): 'Economic development, social order, and world politics with special emphasis on war, freedom, the rise and decline of the West, and the future of East Asia'. Boulder: L. Rienner Publishers.
- Weede E. (1996b): 'political Regime Type and Variation in Economic Growth Rates' *Constitutional political Economy*, 7, no. 3 (1996): 167 (10 pages).

- Weede E. (1997): 'Income inequality, democracy and growth reconsidered.' *European Journal of political Economy*, Volume 13, Number 4, December 1997, pp. 751 .
- Weede E. (1999a): 'Economic development, social order, and world politics'. *Peace Research Abstracts*, 36, no. 3.
- Weede E. (1999b): 'Future Hegemonic Rivalry between China and the West?' in 'The Future of Global Conflict' (Bornschiefer V. and Chase-Dunn Ch. K. (Eds.)), pp. 244 - 262, London, Thousand Oaks and New Delhi: Sage Publications.
- Weede E. (2002): 'Impact of Intelligence and Institutional Improvements on Economic Growth'. *Kyklos*, 55, no. 3 (2002): 361-380.
- Weede E. (2003): 'On the Rise and Decline of Two Nations' *International Interactions*, 29, no. 4 (2003): 343-364.
- Weede E. (2004a): 'Comparative Economic Development in China and Japan'. *Japanese Journal of political Science*, 5, no. 1 (2004): 69-90.
- Weede E. (2004b): 'Does Human Capital Strongly Affect Economic Growth Rates? Yes, But Only If Assessed Properly' *Comparative Sociology*, 3, no. 2 (2004): 115-134.
- Weede E. (2004c): 'On political Violence and its Avoidance' *Acta Política*, 39, no. 2 (2004): 152-178.
- Weede E. (2004d): 'The Diffusion of Prosperity and Peace by Globalization' *Independent Review*, vol. 9, no. 2, pp. 165-186.
- Weede E. (2005): 'Living with the Transatlantic Drift'. *Orbis*, vol. 49, no. 2, pp. 323-335.
- Weede E. (2006): 'Is there a contradiction between freedom and Islam?' Paper, Department of Sociology, University of Bonn (FRG); available at: http://admin.fnst.org/uploads/896/Weede_engl.pdf
- Weede E. y Muller E. N. (1998): 'Rebellion, Violence and Revolution: A Rational Choice Perspective.' *Journal of peace research*, vol. 35, no. 1, pp. 43 .
- Weede E. and Tiefenbach H. (1981): 'Some Recent Explanations of Income Inequality: An Evaluation and Critique.' *International Studies Quarterly*, 25, 2, June, pps. 255-282.
- Whealey R. H. (1999): 'Nazi Propagandist Joseph Goebbels Looks at the Spanish Civil War.' *Historian*, Vol. 61(2): 341 – 361.
- Willaime J. - P. (2004): 'The Cultural Turn in the Sociology of Religion in France.' *Sociology of Religion*, 65(4), 373 - 389.
- Wuthnow R. (2008): 'The Sociological Study of Values.' *Sociological Forum*, 23(2), 333 - 343.
- Zmerli S. (2004). "Politisches Vertrauen und Unterstützung (political confidence and support)." In "Deutschland in Europa". (J. W. van Deth (Ed.)) Wiesbaden, VS Verlag Sozialwissenschaften: 229-255.
- Zmerli S. (2006). "political confidence in Europe". International political Science Association 20th World Congress. Fukuoka, Japan.

Índice alfabético

- actividad femenina en % de la tasa masculina 2004
ad extirpanda (bula del Papa Inocencio IV 1252, dando el permiso de la tertura en la inquisición)
- Addo H.
Adler E.
África
age6504 - proporción de personas mayores de 65 años por la población total
- Agustín
Albania
Alemania
alfabetización
Alfonso X “Sabio” (Rey de España)
Algeria
Almond G.
Altermatt U.
América
Amin S.
análisis de regresión
analsis de factores
Anawati G. C.
Andorra
Andros Kourtellos A.
Angola
anti-clericalismismo
anti-democrático
Antigua y Barbuda
anti-masonónico
antisemitismo
apóstoles
Arabia Saudita
Aragón
Arbeloa V. M.
Argelia
Argentina
- Ariernachweis
Armenia
Armstrong K.
Arns Paulo Evaristo, Cardenal
Arruñada B.
Asia
asistencia oficial para el desarrollo recibida por el PIB, 2005
ataques terroristas, 11 de setiembre de 2001
ateos
Attinà F.
Aula-Verlag (editorial de la extrema derecha en Austria)
Australia
Austria
autoritarismo
Aydin H.
Azerbaiyán
Bahaíes
Bahamas
Bahrein
Baker W. E.
Balic S.
Bangladesh
Barbados
Barcelona
Bardakoglu A.
Barrett D. B.
Barro R. J.
bautismo
BBC
beatificación
Beaud M.
Becker G.
Bielorrusia
Belcebú
Bélgica
Belice

Belmonte (Portugal, lugar de refugio de Judíos hasta los años 20 del siglo XX))	Cardenales por cada 1.000 sacerdotes
Benedicto XIV, Papa	Carozza P. G.
Benedicto XVI, Papa	Carribe
Benin	Castellano, idioma
Benk A.	Castilla
Berger P. L.	catolicismo
Bhután	católicos
Biblia	católicos practicantes
Bischof Chr.	católicos practicantes con un título universitario
Bjørnskov C.	católicos practicantes de la extrema derecha
Boff L.	católicos practicantes dicen que democracia sea el mejor sistema
Bolivia	católicos practicantes dudando el gobierno democrático
Borgatta E. F.	católicos practicantes favoreciendo un gobierno militar
Bosnia-Herzegovina	católicos practicantes que viven un catolicismo liberal
Botsuana	católicos: tasa de asistencia a la misa dominical
Braizat F.	cecimiento económico
Brasil	CELAM (Conferencia Episcopal Latinamericana)
Bréchon P.	Centro (modelos centro-periferia)
Brunei Darussalam	Centroamérica
Bruxellas	CEPAL (Comisión económica para América Latina las Naciones Unidas, sede en Santiago Chile)
Bsteh A.	
Budistas	
bula	
Bulgaria	
Burkina Faso	
Burns G.	
Burundi	
BZÖ (partido de ultraderecha en Austria)	
Cabo Verde	
Cádiz	
Califato	
Calvin J. (1584	
Calvinismo	
Camboya	
Camerún	
Canadá	
Carballo M.	
Cardenales por cada 10 millones de católicos	Chad
	Chile
	China
	Chipre

Churchill, Sir Winston
(Premier Ministro
britanico)

CIA

ciclos largos (Kondratiev)

ciencias sociales

Clarín, periódico Argentino

clases sociales

Clauss G.

Clemente XIII, Papa

clericalismo

Cluny

cobertura forestal del país en
%

Colombia

Comoras

competitividad económica
mundial

Comte B.

Comunidades eclesíásticas de
base (CEB)

comunismo

Concilio de Trento

Concilio Vaticano II

Concilios (hasta el Concilio
de Trento)

Congo

Congregación

Congregación de la Santa Fe

Conquista

Constantino (Imperador
Romano)

Conversión

Conversos

Cordova

correlación (estadística),
parcial

correlación (estadística),
simple

corrupción

Costa Rica

Côte d'Ivoire

Coury R. M.

Crawford B.

crecimiento demográfico,
1975-2005 (%)

crecimiento económico

crisis

crisis terminal (en el sentido
de la teoría del sistema
mundial y de los ciclos
largos de tipo
Kondratiev)

Cristianismo

Cristianodemocratas

Cristianos

Cristo

Croacia

Cruzada

Cuba

Curia

de Graaf N. D.

de Paz-Sanchez M.

de Rosa G.

de Soyza I.

decalvación

Delgado M.

democracia

densidad de población

extrema derecha

Derechos de Propiedad

derechos humanos

desarrollo económico

desempleo (como problema
general)

desempleo (tasas de
desempleo según las
Naciones Unidas,
datos más recientes,
alrededor de 2007)

desigualdad

Diez-Nicolás J.

Diffie B. W.

Dinamarca

Dittrich M.

División (unidad militar, a
mediados del siglo XX)

alrededor de 20.000
soldados)
Djibouti
Dominica
dominicante
Donno D.
Donohue J.
Dreher A.
Dupré W.
Durlauf S. N.
DYN 1990-2005 crecimiento
económico
DYN 2009-2011 Pronóstico
(Economist, Londres)
crecimiento durante la
crisis económica
mundial actual
DYN MNC PEN -
incremento de la
penetración por el
capital extranjero
Ebner H.
Ecuador
Edith-Stein-Gesellschaft
Egipto
El Salvador
Ellacuría I.
Elvira (hoy: Granada)
Emiratos Arabes Unidos
energía producida es energía
nuclear 2005
Erdenir B.
Eritrea
escaños en el parlamento
ocupados por mujeres
Esfahani H. S.
Eslovaquia
Eslovenia
España
esperanza de vida
Esperanza de vida al nacer
2000/2005
Estados Unidos de América
Estonia

Etiopía
Etzioni A.
European Commission
European Foundation for the
Improvement of
Living Conditions
European Social Survey
European Stability Initiative
EXCEL (programa
estadístico)
exportaciones de alta
tecnología
exportaciones de productos
manufacturados
Fahey T.
Famulicki J.-C.
Fecundidad, tasa de
Fianna Fail (partido
conservador en
Irlanda)
Fiji
Filipinas
Fine Gael (partido
cristianodemocrata en
Irlanda)
Finke R.
Finlandia
Fischer J.
Fish S.
flagelación
Flam H.
FPÖ (partido ultraderecha en
Austria)
Francia
Fraternidad Sacerdotal San
Pío X
Gabón
Gallup (instituto de sondeos
comerciales y
científicos globales)
Gambia
Garcia-Ruiz J.
gasto privado en salud por
PIB

gasto público en educación
 por PNB
 gastos de salud per cápita
 PPA 2004
 gastos de seguridad social
 por medio del PIB de
 1990 (OIT)
 gastos en salud pública por
 PIB
 gastos militares
 Gemvalue - la potenciación
 de la mujer según los
 datos del PNUD
 Georgia
 Ghana
 Ghymers Chr.
 Gill A. J.
 Girotti G.
 globalización
 Goebbels, Joseph (Ministro
 de propaganda del
 regimen nazi Alemán)
 Grabowska M.
 Gran Bretaña
 Granada
 Grecia
 Gregorio IX, Papa
 Gregorio XVI, Papa
 Grilli V.
 Grundberger S.
 Guatemala
 Guerra Civil Española
 Guinea
 Guinea Ecuatorial
 Guinea-Bissau
 Guiso L.
 Guyana
 Hagopian F.
 Haití
 Haller M.
 Hardi M.
 Hayes B.
 Henrix H. H.
 Hereth M.
 Heshmati A.
 Hindúes
 Hitler, Adolf (Dictador nazi
 Alemán)
 Hodapp Ch.
 Holocausto
 homicidios, tasa de
 homosexuales
 Honduras
 Houtart F.
 Hume D.
 Hungría
 Huntington S. P.
 Iammarrone L.
 Iannaccone L. R.
 Iglesia anglicana
 Iglesia de los pobres
 Iglesia ortodoxa
 Ilustración
 index de libros prohibidos
 India
 Índice del desarrollo humano
 (PNUD)
 Índice del Foro Económico
 Mundial de la
 Competitividad Global
 Indonesia
 Inglehart R. T.
 ingreso per capita
 ingresos tributarios como%
 del PIB
 inmigrantes
 Inocencio IV, Papa
 Inquisición
 Internet
 inversión extranjera directa,
 entradas netas (% del
 PIB)
 investigación y desarrollo (I
 + D) (% del PIB)
 investigadores en I + D (por
 millón de personas)
 Irán (República Islámica del)
 Irak

Irlanda
 Islam
 islamofobia
 Islandia
 Islas Marshall
 Islas Salomón
 Israel
 Italia
 extrema izquierda
 Jabber P.
 Jackson D. J.
 Jamaica
 Japón
 Jesucristo (véase Trinidad)
 jesuitas
 Jesus, histórico, fundador del
 Cristianismo
 Johnson P.
 Johnson T. M.
 Jordania
 Juan Pablo I, Papa
 Juan Pablo II, Papa
 Juan XXIII, Papa
 Judaísmo
 Judíos
 Kastrun Th.
 Kazajstán
 Kenya
 Khoury A. Th.
 Kim J.-O.
 Kirguistán
 Kiribati
 Kondratiev N. (economista
 ruso)
 Körtner U. H.
 Kourtellos A.
 Kposowa A.
 Kriz J.
 Krzysztofiak M.
Kulturkampf
 Kurian G. T.
 Kuwait
 Kuznets S.
 laicidad
 Lamas M.
 Lambert Y.
 Lannon F.
 Laos
 Lasswell H. D.
 Laval, Pierre (ministro
 francés de asuntos
 exteriores)
 Lee J. W.
 Leon
 Lesotho
 Letonia
 leyes de Nurenbergo
 Líbano
 liberalismo
 Liberia
 libertad de comercio
 libertad de conciencia
 libertad de empresa
 libertad de inversión
 libertad económica
 libertad financiera
 libertad fiscal
 libertad monetaria
 Libia (Jamahiriya Arabe
 Libia)
 Liechtenstein
 Liga Polskich Rodzin
 (partido nacionalista
 extremista en Polonia)
 Lipset S. M.
 Lituania
 logaritmo natural del ingreso
 per cápita 2
 logaritmo natural del PIB per
 cápita de ingresos
 Logaritmo natural tasa
 militar [$\ln(\text{MPR} + 1)$ -
 personal militar per
 población total]
 Loo S. van de
 Lorschreider, Aloisio,
 Cardenal
 Löwy M.

Lucio III, Papa
 Lundsgaarde E.
 Luszczewicz A.
 Luxemburgo
 Macedonia
 Madagascar
 Madrid
 Maier M.
 Malasia
 Malawi
 Maldivas
 Malí
 Malta
 Maritain, Jacques (teólogo y diplomático Francés)
 Marruecos
 masonería
 Mauricio
 Mauritania
 Mayeur J.-M.
 McCleary R. M.
 media de años de escolaridad
 médicos por 100.000
 Mendras H.
 México
 Meyer K.
 Micronesia
 MNC PEN 1995 la penetración por el capital transnacional
 Moaddel M.
 modernidad (logaritmo natural del ingreso per capita cuadrado)
 modernización (logaritmo natural del ingreso per capita)
 Modras R.
 Moldavia
 Mónaco
 Mongolia
 Montenegro
 Montesquieu Charles de Secondat baron de (1689-1755)
 mortalidad de menores de cinco años 1970
 mortalidad de menores de cinco años 2005
 mortalidad infantil 1970
 mortalidad infantil 2005
 mortalidad materna
 mortalidad materna, tasa de
 Moulin, Jean (líder de la resistencia en Francia, miembro de una logia masonica, torturado a muerte por los Nazis)
 Mozambique
 Mucci G.
 Mueller Ch. W.
 Mueller K.
 mujeres en el gobierno
 Müller A.
 Muller E. N.
 musulmanes
 Myanmar
 Namibia
 Nauru
 Nazareno (véase Jesus)
 Nepal
 Nicaragua
 Níger
 Nigeria
 nivel educativo
 Noland M.
 Norris P.
 Noruega
 Nueva Zelanda
 Obama Barack, Presidente de Estados Unidos
 occidente
 Omán
 Opp K. D.
 orientación política

orientalismo (ideología de rechazar las culturas del oriente)

Oriente

Pack H.

país miembro del OIC (país de la organización de la conferencia musulmana)

Países Bajos

Pakistán

Palau

Panamá

Papua Nueva Guinea

Paraguay

Partidos europeos

Partido Laborista, Gran Bretaña

partidos verdes

patentes otorgadas a residentes (por millón de personas)

Paulo VI, Papa

Peach C.

periferia (modelos centro-periferia)

personal militar (tasa de)

Perú

pestilencia

Pettersson Th.

PEW Research Center

Pfaff S.

Philpott D.

Pinochet, Augusto (dictador militar chileno)

Pio X, Papa

Pipes D.

Pío IX, Papa

Pío XII, Papa

Placita

Plataforma Obywatelska (partido cristianodemocrata en Polonia)

PNUD (UNDP, Programa de desarrollo de las Naciones Unidas)

población <15

población del país como % de la población mundial

población penitenciaria por habitantes

Pöhlmann M.

Polanyi K.

Polonia

Portugal

Portugues, idioma

POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista)

práctica religiosa

practicante

practicantes católicos con un más alto nivel de educación que la población total

Prawo Sprawiedliwosc (partido nacional-conservador en Polonia)

precios comparativos (EE.UU. = 1,00)

Price A. M.

probabilidad de sobrevivir a los 65 años de edad – genero masculino

probabilidad de sobrevivir hasta los 65 años – genero femenino

probanza

protestantes

Protestantismo

Protocolos de los ancianos de Zion (libro de propaganda anti-semita y anti-masonico)

Qatar

Rabasa A. M.

racismo
 Raddatz H. P.
 RAND Corporation
 RAT2020: desigualdad económica entre los más ricos 20% y los más pobres 20%
 Ratzinger, Joseph (Cardenal, véase también Papa Benedicto XVI)
 rechazo de la democracia
 recibos de pagos por patentes económicas y derechos de licencia (en dólares EE.UU. por persona)
 Re-conquista
 regresión múltiple (estadística)
 Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
 relaciones de género en los ingresos económicos (estimaciones de las Naciones Unidas)
 República Árabe Siria
 República CentroÁfricana
 República Checa
 República Democrática del Congo
 Republica Dominicana
 Revolución Francesa
 Rex J.
 Richter R.
 Rodriguez-Zapatero, José-Luis (Presidente del gobierno español)
 Roma
 Rouco Varela, Antonio Mario, Cardenal de Madrid
 Ruitter S.
 Ruiz J.
 Rumanía
 Rusia
 Russett B.
 Ruanda
 sacerdotes por cada 100 mil católicos
 Saint Kitts y Nevis
 Sala-i-Martin X.
 Samoa
 Samoobrona (partido populista extremista en Polonia)
 San Marino
 San Vicente y las Granadinas
 Sánchez Sánchez M.
 Santa Lucía
 Santo Tomé y Príncipe
 Sapienza P.
 SAS (programa estadístico)
 Savage T. M.
 Schachner-Blazizek P.
 Scheuregger D.
 Schmidt P.
 Schumpeter J. A.
 Senegal
 Senghaas D.
 Serbia
 Sevilla
 Seychelles
 Siano P.
 Sierra Leona
 Sijs
 Simard M.
 Singapur
 SLD (partido socialdemócrata en Polonia)
 socialdemocracia
 Solidaridad Obrera
 Somalia
 Spier T.
 Spironelli C.
 SPSS (programa estadístico)
 Sri Lanka
 Stack S.

Stalin, Joseph (Dictador Soviético)
 Stasi (policia secreta alemana comunista, 1945-1989)
 Suhecki Z.
 Sudáfrica
 Sudán
 Suecia
 Suiza
 superficie forestal, cambio entre 1990-2005
 Surinam
 suscriptores celulares 1990
 Swazilandia
 Syllabus de errores (encicla antimodernista de Papa Pio IX)
 Tahar-Chaouch M.
 Tailandia
 tamaño del gobierno (Heritage Foundation)
 Tamayo J. J.
 Tan Ch. M.
 Tanzania
 Tausch A.
 Tausch K.
 Tayikistán
 Temple J.
 Teología de Liberación (T.d.L.)
 Tibi B.
 Timor-Leste
 Togo
 Toledo
 Tomás de Aquino (famoso teólogo católico)
 Tonga
 Tope D.
 Trinidad y Tabago
 Trinidad, Santa (doctrina de la iglesia sobre Dios en tres personas divinas)
 Troll S. J. Chr. W.
 Túnez
 Turkmenistán
 Turquía
 Tuvalu
 Ucrania
 Uganda
 UMP (partido del actual Presidente de la Republica, Nicolas Sarkozy, en Francia)
 Universidad de Brandeis
 Universidad de Bruxellas
 Universidad de Cadiz
 Universidad de Harvard
 Universidad de Innsbruck
 Universidad de Michigan
 Universidad de Notre Dame
 Universidad de Uppsala
 Uruguay
 usuarios de Internet (por cada 1.000 habitantes) 2005
 Uzbekistán
 Vahiduddin S.
 Valencia
 Vanuatu
 Venezuela (República Bolivariana de)
 Ventresca R. A.
 Venzi F.
 Vergauwen G.
 Vertovec S.
 Vietnam
 violaciones de derechos civiles
 violaciones de derechos políticos
 violencia domestica
 Vlaams Blok (partido populista extremista xenofobico en Flandres, Bélgica)
 voluntarios
 Walesa, Lech (sindicalista y político polaco, Premio Nobel de Paz)

Weber M.
Weede E.
Welzel R. C.
Whealey R. H.
Willaime J. - P.
World Values Survey
Wuthnow R.
xenofobia
Yemen

Zaire, véase República
Democrática del
Congo
Zambia
Zimbabwe
Zingales L.
Zmerli S.
Zulehner P. M.

Arno Tausch (nacido 1951 en Salzburgo, Austria) es politólogo Austriaco y uno de los fundadores de las investigaciones cuantitativas sobre el sistema económico mundial en Europa.

Tausch es participante activo en el movimiento de la teología de la liberación y del movimiento ecuménico del diálogo entre las grandes religiones del mundo. Fue profesor visitante Asociado en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Hawai en Manoa, Estados Unidos e investigador Invitado en el Instituto Internacional de Investigación Social Comparativo, Centro de Investigación de Ciencias Sociales de Berlín. Actualmente es Profesor Adjunto (Universitaetsdozent), de Ciencias Políticas en la Universidad de Innsbruck.

Es uno de los científicos que contribuyen, desde sus inicios, en la revista académica *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, publicación conjunta de la Universidad de Málaga y la Universidad de Cádiz. Actualmente es miembro del consejo científico internacional de la citada revista. En España, publicó en la “*Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*” y en la “*Revista Internacional de Sociología*”.

Su libro más influyente es la *Teoría Socio-Liberal de Desarrollo Mundial* (Macmillan, Londres, 1993), que cuantitativamente da pruebas de la relevancia de los programas de reforma presentadas por los demócratas sociales de Europa durante la década de 1920. Se basa en estudios de los patrones de desarrollo en todo el mundo desde el decenio de 1960. Fue el autor o coautor de 15 libros en Inglés, de 6 libros en alemán, y unos 200 artículos en 6 idiomas en 26 países del mundo, entre ellos

Alfonso Galindo Lucas, español. Es doctor en economía, especializado en finanzas. Profesor de la Universidad de Cádiz, España. Entre sus trabajos más conocidos figuran artículos para revistas como *Actualidad Financiera*; *Contribuciones a la Economía*; *Filosofía, Política y Economía en el Laberinto*; *Alta Dirección*; *Observatorio Iberoamericano de Desarrollo Local y Economía Social...* y, con Arno Tausch, en la *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración* en Madrid. Entre los ensayos para trabajos colectivos y congresos científicos, destaca el capítulo de libro “La migración Sur-Norte, como efecto” (En “El Estrecho de Gibraltar como espacio jurídico común”, *Tirant Lo Blanc*, 2009). Es autor de tres libros sobre finanzas y un tercero sobre economía, todos publicados por eumed.net. El más reciente, *Marco Institucional de la Contabilidad y las Finanzas*, es de 2009.

Es director de *Entelequia. Revista Interdisciplinar*, catalogada ya en 184 librerías académicas en Estados Unidos y en otros mercados académicos importantes en el extranjero, convirtiéndose una de las revistas científicas españolas más leídas en el mundo. Ha impartido docencia en masters y escuelas en Francia y ha sido revisor en revistas y trabajos de investigación defendidos o publicados en México, Cuba, Colombia, etc.

Es ateo o agnóstico, simpatizante del cristianismo, militante de izquierda, miembro fundador y tesorero de la asociación “Amazonas”, donde ejerce y supervisa el apoyo escolar y cultural de jóvenes de distintas religiones, en un contexto laico compartido.

Christian Ghymers, Belga, es Consejero para Información y Comunicación del ECOFIN de la Comisión Europea en Bruselas. Además es Profesor de Ciencias Económicas en el ICHEC de Bruselas (Brussels Management School), y desde 2000 hasta 2003 estuvo en comisión de servicios en la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) de las Naciones Unidas en Santiago de Chile. Entre sus trabajos más conocidos hay estudios para la CEPAL en Santiago, sobre la integración europea y sobre el papel de Francisco de Miranda en la liberación de América Latina, a saber:

- 2005 *“Fomentar la coordinación de las políticas económicas en América Latina: el método REDIMA para salir del dilema del prisionero”* Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile: Naciones Unidas; CEPAL, 2005.
- 2002 América Latina y la coordinación de políticas económicas /Christian Ghymers. *Estudios internacionales*. 35, no. 138 (julio/septiembre 2002), p. 71-87.
- 2002 *“Regional integration and the issue of choosing an appropriate exchange-rate regime in Latin America”* (con varios colaboradores) Santiago: UN, ECLAC, Economic Development Division, Aug. 2002.
- 2001 *“La problemática de la coordinación de políticas económicas”*, Santiago de Chile: Naciones Unidas, CEPAL, División de Desarrollo Económico, dic. 2001.
- 2001 *“Francisco de Miranda, l'Europe et l'Intégration Latino-Américaine: actes du séminaire organisé à Bruxelles le 13 sept. 2001”* (con Luis Xavier Grisanti), Louvain-la-Neuve: Versant Sud, 2001.
- 1995 «La coordination des politiques économiques dans la Communauté européenne : une évolution en vue de la conférence intergouvernementale» *Revue du marché commun et de l'Union européenne*, No 385 févr. 1995: 76-82.
- 1993 «*Número special sur l'integration monetaire en Europe = A special issue on monetary integration in Europe* » por M Aglietta; C Ghymers; Louvain: Université Catholique de Louvain, 1993 .
- 1978 «*La théorie des parités de pouvoir d'achat*» [Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut de recherches économiques, Service de conjoncture], 1978 .
- 1977 *“Etude comparative des exportations et de la compétitivité internationale de l'industrie des trois régions belges”* Louvain-la-

Neuve: Université catholique de Louvain, Institut de recherches économiques, Service de conjoncture, 1977.

- 1976 «*Structure de la sidérurgie belge*» Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, Institut de recherches économiques, [1976].