

Совет управляющих

GOV/2006/27

Date: 28 April 2006

Restricted Distribution

Russian

Original: English

Только для официального пользования

Осуществление Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО в Исламской Республике Иран

Доклад Генерального директора

1. 4 февраля 2006 года Совет управляющих принял резолюцию (GOV/2006/14), в пункте 1 которой он, в частности, подчеркнул, что наилучшим образом остающиеся вопросы, касающиеся осуществления Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО в Исламской Республике Иран¹ (Иране), можно было решить, а доверие к исключительно мирному характеру программы Ирана укрепить путем положительного реагирования Ирана на призывы к принятию мер по укреплению доверия, с которыми Совет обращался к Ирану. В этой связи Совет считает необходимым, чтобы Иран:

- восстановил полное и устойчивое приостановление всей связанной с обогащением деятельности и деятельности по переработке, в том числе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, подлежащих проверке Агентством;
- пересмотрел вопрос о строительстве исследовательского реактора с тяжеловодным замедлителем;
- незамедлительно ратифицировал и полностью осуществлял Дополнительный протокол;
- в ожидании ратификации продолжал действовать в соответствии с положениями Дополнительного протокола, который Иран подписал 18 декабря 2003 года;
- осуществил меры транспарентности, как предлагается Генеральным директором, в том числе в документе GOV/2005/67, которые выходят за рамки формальных требований Соглашения о гарантиях и Дополнительного протокола, и включил такой доступ к лицам, документации, связанной с приобретением, оборудованию двойного использования, некоторым принадлежащим вооруженным силам предприятиям и научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам, который может запросить Агентство в поддержку проводимых им расследований.

¹ INFCIRC/214.

2. В пункте 2 этой резолюции Совет предложил Генеральному директору сообщить Совету Безопасности Организации Объединенных Наций о том, что Совет управляющих требует от Ирана предпринять шаги, изложенные в пункте 1 резолюции, а также сообщить Совету Безопасности о всех имеющихся отношении к этому вопросу докладах и резолюциях, как они были приняты в МАГАТЭ. В пункте 8 документа GOV/2006/14 Совет предложил также Генеральному директору представить на рассмотрение следующей очередной сессии Совета управляющих доклад об осуществлении настоящей и предыдущих резолюций и непосредственно после этого передать Совету Безопасности этот доклад вместе с любой резолюцией, принятой Советом в марте.

3. После получения Советом Безопасности доклада Генерального директора (GOV/2006/15) Председатель Совета Безопасности сделал заявление от имени Совета (воспроизведено в документе GOV/INF/2006/7), в котором Совет, в частности, призвал Иран предпринять шаги, которые предписаны Советом управляющих, в частности в пункте 1 постановляющей части его резолюции GOV/2006/14, и которые существенно важны для того, чтобы иметь уверенность в исключительно мирных целях его ядерной программы и решить сохраняющиеся вопросы, и в этой связи подчеркнул особую важность восстановления режима полной и длительной приостановки всей деятельности, связанной с обогащением и переработкой, включая исследования и разработки, что должно быть проверено Агентством. Совет Безопасности просил Генерального директора через 30 дней представить доклад о ходе выполнения Ираном мер, предписанных Советом управляющих, Совету управляющих и одновременно Совету Безопасности для его рассмотрения.

4. Настоящий доклад представляется Совету и одновременно Совету Безопасности. В нем приводится обновленная информация о событиях, которые произошли в осуществлении Соглашения о гарантиях Ирана с марта 2006 года, о проверке Агентством осуществления Ираном мер по укреплению доверия, запрошенных Советом управляющих, и об общей оценке Агентства в связи с осуществлением Соглашения о гарантиях Ирана.

A. События, произошедшие с марта 2006 года

5. 13 апреля 2006 года по приглашению Ирана Генеральный директор и группа Агентства встретилась в Тегеране с председателем Организации по атомной энергии Ирана (ОАЭИ), секретарем Высшего Совета национальной безопасности Ирана и другими иранскими должностными лицами, с тем чтобы обсудить вопросы, относящиеся к проверке правильности и полноты заявлений Ирана. Генеральный директор настоятельно призвал Иран существенно повысить темпы своего сотрудничества с Агентством в связи с нерешенными вопросами проверки и подчеркнул значение осуществления Ираном мер по укреплению доверия, запрошенных Советом управляющих.

6. 27 апреля 2006 года Генеральный директор получил от Ирана письмо от той же даты, в котором он заявил, в частности, следующее:

“1 - В течение прошедших трех лет Исламская Республика Иран в полном объеме сотрудничала с Агентством в соответствии с Всеобъемлющими гарантиями в связи с ДНЯО, Дополнительным протоколом и даже сверх Дополнительного протокола, который осуществлялся на добровольной основе, как если бы он был ратифицирован.

- 2 - В течение прошедших трех лет Исламская Республика Иран предоставляла полный и неограниченный доступ к ядерным установкам, и объем инспекций составил приблизительно 2000 человеко-дней инспекций.
- 3 - Все ядерные установки и деятельность находились под гарантиями Агентства.
- 4 - Ядерные материалы были заявлены Агентству и были учтены.
- 5 - Исламская Республика Иран полностью привержена своим обязательствам в соответствии с ДНЯО и соглашением о всеобъемлющих гарантиях (INFCIRC/153).
- 6 - Исламская Республика Иран полностью готова и далее предоставлять Агентству инспекции в соответствии с Всеобъемлющими гарантиями при условии, что ядерное досье Ирана полностью останется в рамках МАГАТЭ, и согласно своим гарантиям Исламская Республика Иран готова решить остающиеся нерешенными вопросы, отраженные в докладе [Генерального директора] в документе GOV/2006/15 от 28 февраля 2006 года, в соответствии с международным правом и нормами. В этой связи в течение следующих трех недель Иран представит график”.

A.1. Программа обогащения

7. Как отмечается в докладе Генерального директора от 28 февраля 2006 года (GOV/2006/15), Агентство неоднократно предлагало Ирану предоставить дополнительную информацию по некоторым аспектам его программы обогащения. Иран отказался обсуждать эти вопросы на встрече 12-14 февраля 2006 года в Тегеране, упомянутой в пункте 6 документа GOV/2006/15, на том основании, что, по его мнению, они не входят в сферу применения Соглашения о гарантиях. Иран подтвердил эту позицию на встрече с инспекторами Агентства, которая состоялась в Тегеране 8 апреля 2006 года. Агентство вновь заявило, что решить эти вопросы важно для того, чтобы Агентство могло проверить правильность и полноту заявлений Ирана, в частности в свете скрытой деятельности, осуществлявшейся в течение двух десятилетий. Ниже освещается нынешнее положение дел с этими остающимися вопросами.

A.1.1. Загрязнение

8. Хотя результаты анализов, проведенных Агентством до настоящего времени, в конечном счёте свидетельствуют в пользу заявления Ирана об иностранном происхождении большей части загрязнения высокообогащенным ураном (VOU), которое было обнаружено в тех местах нахождения, в которых, по заявлениям Ирана, изготавливались, использовались и/или хранились компоненты центрифуг, Агентство продолжает исследовать источник(и) частиц низкообогащенного урана и некоторых частиц VOU, обнаруженных в этих местах нахождения².

9. Поскольку сделать категорический вывод о происхождении всего этого загрязнения будет трудно, Агентству существенно важно добиться прогресса в оценке масштабов и хронологии иранской программы центрифужного обогащения. Для того чтобы Агентство смогло обеспечить необходимую уверенность в отсутствии незаявленных ядерных материалов и деятельности в Иране, весьма важны осуществление Дополнительного протокола и полное сотрудничество со стороны Ирана в этом отношении.

² GOV/2006/15, пункты 7–10.

A.1.2. Приобретение технологии центрифуг Р-1

10. Как отмечалось в предыдущих докладах, в январе 2005 года Иран продемонстрировал Агентству копию рукописного документа объемом в одну страницу, отражающего предложение, которое, как утверждалось, было сделано Ирану в 1987 году одним из иностранных посредников³. Агентству, с тем чтобы оно смогло установить характер и происхождение этого документа, необходима его копия. Вместе с тем, Иран по-прежнему отклоняет просьбу Агентства предоставить копию этого документа.

11. Как сообщалось ранее, по данным Ирана, в период с 1987 года по середину 1993 года, когда, как утверждалось, были начаты обсуждения, в результате которых в середине 90-х годов прошлого столетия было сделано более позднее предложение, никаких контактов Ирана с сетью поставок не было⁴. Заявления Ирана и ключевых участников сети о событиях, предшествующих предложению, сделанному к середине 90-х годов прошлого века, все еще расходятся между собой. До сих пор Иран не представил дополнительных разъяснений в этой связи. Иран заявил также, что не может предоставить какую-либо документацию или другую информацию о совещаниях, которые предшествовали приобретению в середине 90-х годов прошлого столетия 500 наборов компонентов центрифуги Р-1. Агентство до сих пор не получило разъяснений относительно дат и содержимого поставок, включавших эти компоненты.

A.1.3. Приобретение технологии центрифуг Р-2

12. Как указывалось в предыдущем докладе Генерального директора, Иран по-прежнему утверждает, что после получения в 1995 году чертежей компонентов центрифуги Р-2 никаких работ по центрифугам Р-2 до 2002 года он не вел и в течение этого периода он ни разу не обсуждал с посредниками конструкцию центрифуги Р-2 или возможность поставки компонентов центрифуги Р-2⁵. Кроме того, Иран продолжает утверждать, что никаких поставок каких-либо компонентов центрифуги после 1995 года не было.

13. В связи с научными исследованиями и опытно-конструкторскими работами (НИОКР), касающимися модернизированной конструкции центрифуги Р-2, которые, по словам Ирана, проводились компанией-подрядчиком в период между началом 2002 года и июлем 2003 года, Иран подтвердил, что подрядчик сделал запросы относительно магнитов, подходящих для конструкции центрифуги Р-2, и приобрел их. В феврале 2006 года Иран предоставил некоторые дополнительные разъяснения о типах магнитов для Р-2, которые он получил, но при этом утверждал, что было доставлено лишь ограниченное число магнитов. Агентство все еще расследует этот вопрос.

³ Последний раз в документе GOV/2006/15, пункт 11. Этот документ касался возможной поставки: центрифуги в разобранном виде, чертежей, технических условий и расчетов, касающихся "полномасштабной установки", а также материалов для 2000 центрифуг. В этом документе также делалась ссылка, в частности, на средства реконверсии и литья урана. Иран неоднократно заявлял, что этот документ был единственным оставшимся документальным свидетельством, имеющим отношение к объему и содержанию предложения 1987 года, объясняя это секретным характером программы и стилем управления ОАЭИ в тот период. Иран заявил, что никаких других письменных свидетельств, таких, как протоколы заседаний, административные документы, доклады, личные записные книжки, и тому подобных документов, которые могли бы подтвердить его заявления, касающиеся этого предложения, не существует.

⁴ GOV/2006/15, пункт 15.

⁵ GOV/2006/15, пункт 18.

14. В середине апреля 2006 года в печати появился ряд сообщений о заявлениях высокопоставленных иранских должностных лиц относительно НИОКР и испытаниях центрифуг Р-2 в Иране. Агентство просило Иран разъяснить эти заявления.

А.2. Металлический уран

15. Ссылки на средства реконверсии и литья урана в одностороннем документе, упоминавшемся в пункте 10 выше, приобретают большее значение в свете существования 15-страничного документа, продемонстрированного Агентству Ираном, в котором приводится описание процедуры восстановления UF_6 до металлического урана в малых количествах и литья обогащенного и обедненного металлического урана в полусферические формы⁶.

16. Как сообщалось ранее, хотя никаких свидетельств фактического использования или сроков получения последнего документа нет, предметом беспокойства является его наличие в Иране. Агентство знает, что у посредников имелся этот документ, а также другие аналогичные документы, которые оно видело в других государствах-членах. Поэтому важно, чтобы Агентство смогло понять полные масштабы предложения, сделанного сетью в 1987 году, и подтвердить, что и когда было получено Ираном в связи с этим предложением. Для этого Агентству необходимо иметь копию 15-страничного документа, с тем чтобы оно могло продолжить изучение этих вопросов. Вместе с тем Иран продолжал отклонять просьбу Агентства предоставить копию этого документа.

А.3. Эксперименты с плутонием

17. Как указывалось ранее, Агентство продолжало работать с информацией Ирана, предоставленной Ираном, относительно его экспериментов по выделению малых количеств (миллиграмм) плутония⁷. Получив 15 февраля 2006 года дальнейшие разъяснения Ирана, а также результаты анализов дополнительных проб, которые подтвердили прежние выводы Агентства, 30 марта 2006 года Агентство предоставило Ирану обновленную сводку своего общего анализа этого вопроса. 10 апреля 2006 года Агентство встретилось с иранскими должностными лицами, с тем чтобы получить дальнейшие объяснения несоответствий, определенных в этом анализе. После этой встречи, в письме от 17 апреля 2006 года, Иран подтвердил свои прежние объяснения этих несоответствий. В свете сделанных Агентством выводов Агентство не может исключить возможность, несмотря на объяснения, предоставленные Ираном, что плутоний, подвергнутый анализу Агентством, был получен не из заявленного(ых) Ираном источника(ов).

А.4. Тяжеловодный исследовательский реактор

18. 22 апреля 2006 года представители Агентства посетили иранский ядерный исследовательский реактор (IR-40) в Эраке с целью проверки информации о конструкции и подтвердили, что гражданские инженерно-технические работы все еще продолжаются.

⁶ GOV/2006/15, пункты 20-22. По сообщению Ирана, этот документ был представлен по инициативе посредников, а не по просьбе ОАЭИ. В настоящее время этот документ находится под печатью Агентства.

⁷ GOV/2006/15, пункты 23-26.

А.5. Другие вопросы осуществления

19. Какая-либо новая информация о деятельности Ирана по добыче урана отсутствует⁸.
20. Нет какой-либо новой информации и об экспериментах Ирана с полонием⁹.
21. 9-11 апреля 2006 года представители Агентства обсудили с Ираном обычные меры в области гарантий, которые будут осуществляться на установке по конверсии урана (УКУ) в Исфахане и экспериментальной установке по обогащению топлива (ЭУОТ) в Натанзе. Если меры, предлагаемые Агентством, будут полностью осуществлены, они должны позволить ему выполнить все задачи в области гарантий на этих установках. Хотя по большинству мер достигнуто согласие, у Ирана все еще остаются оговорки в отношении дистанционной передачи зашифрованных данных по гарантиям в Центральные учреждения Агентства в Вене.
22. 11 апреля 2006 года представители Агентства посетили установку по обогащению топлива (УОТ) в Натанзе и отметили, что работы по гражданскому строительству продолжаются.

А.6. Добровольное осуществление Дополнительного протокола

23. С 5 февраля 2006 года Иран не осуществляет положения своего Дополнительного протокола.

А.7. Посещения и обсуждения в рамках обеспечения прозрачности

24. С 2004 года Агентство неоднократно обращалось с просьбой предоставить дополнительную информацию и разъяснения, связанные с усилиями, предпринимавшимися в Центре физических исследований (ЦФИ), который был создан в Лавизан-Шиане, с целью приобретения материалов и оборудования двойного использования, которые могли бы также применяться в деятельности по обогащению и конверсии урана¹⁰. Агентство обращалось также с просьбой организовать собеседования с лицами, причастными к приобретению этих предметов, в том числе с двумя бывшими руководителями ЦФИ.
25. Как сообщалось ранее, представители Агентства встретились в феврале 2006 года с одним из бывших руководителей ЦФИ, который в бытность главой ЦФИ являлся профессором одного из технических университетов¹¹. Представители Агентства взяли пробы окружающей среды с некоторых единиц оборудования, которое, как утверждалось, было закуплено для использования университетом; в настоящее время проводится оценка результатов анализа этих проб, и они обсуждаются с Ираном. Хотя Иран согласился предоставить дальнейшие разъяснения в отношении усилий по закупке балансировочных машин, масс-спектрометров, магнитов и оборудования для обработки фтора, этих разъяснений Агентство пока не получало. Для отбора проб окружающей среды необходимо предоставление дальнейшего доступа к закупленному оборудованию. Иран по-прежнему отказывается удовлетворить просьбы Агентства об организации собеседования с другим бывшим руководителем ЦФИ.

⁸ GOV/2005/67, пункты 26–31.

⁹ GOV/2005/67, пункт 34; GOV/2004/83, пункт 84.

¹⁰ Согласно заявлению Ирана ЦФИ был создан в Лавизан-Шиане в 1989 году, в частности, для “поддержки и предоставления научных консультаций и услуг министерству обороны” (GOV/2004/60, пункт 43).

¹¹ Иран сообщил Агентству, что ЦФИ пытался приобрести электропривод, источник энергоснабжения и лазерное оборудование и ему удалось закупить вакуумное оборудование для проведения НИОКР на различных факультетах университета. Профессор пояснил, что для закупки оборудования для технического университета были использованы его экспертные знания и связи, а также ресурсы, имевшиеся в его бюро в ЦФИ.

26. В январе 2006 года Иран предоставил определенные разъяснения в отношении предпринятых им в 2000 году усилий по закупке некоторых других материалов двойного использования (высокопрочного алюминия, специальной стали, титана и специальных масел). Иран согласился предоставить дополнительную информацию об этих усилиях, и частично эту информацию Агентство впоследствии от Ирана получило. Иран предоставил также информацию о приобретении им коррозионностойкой стали, клапанов и фильтров для УКУ. В январе 2006 года с этих предметов были отобраны пробы окружающей среды; результаты их анализа еще не получены.

27. Как сообщалось ранее, заместитель Генерального директора руководитель Департамента гарантий встретился в феврале 2006 года с властями Ирана, чтобы обсудить предполагаемые исследования, связанные с так называемым проектом "Зеленая соль", испытание бризантных взрывчатых веществ и разработку боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы; все эти работы могут иметь военное ядерное предназначение и, по-видимому, быть взаимосвязаны по административной линии¹².

28. Как указывалось в документе GOV/2006/15, Иран заявил, что утверждения в отношении проекта "Зеленая соль" "базируются на ложных и сфабрикованных документах и поэтому являются безосновательными" и что ни такой проект, ни такие исследования не существуют и не существовали. Иран заявил, что все национальные усилия были направлены на реализацию проекта УКУ и что не имело бы смысла разрабатывать местный потенциал для производства UF₄, когда такая технология уже была приобретена за рубежом. Вместе с тем согласно информации, предоставленной Ираном ранее, компания, которая, как утверждалось, была связана с так называемым проектом "Зеленая соль", принимала участие в закупках для УКУ, а также в проектировании и строительстве установки для обработки урановой руды в Гчине.

29. Агентство оценивает информацию по проекту "Зеленая соль", предоставленную Ираном во время состоявшихся бесед, а также другую имеющуюся у него информацию. Вместе с тем Ирану еще предстоит осветить другие темы, касающиеся испытания бризантных взрывчатых веществ и разработки боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы.

A.8. Приостановление

30. В письме от 3 января 2006 года Иран сообщил Агентству, что начиная с 9 января 2006 года он решил возобновить "НИОКР в рамках программы использования ядерной энергии в мирных целях, которые были приостановлены на основании его добровольного и юридически не обязывающего решения о более широких мерах по приостановлению соответствующей деятельности"¹³.

31. В феврале 2006 года Иран приступил к испытаниям по обогащению на ЭУОТ путем подачи газа UF₆ в отдельную центрифугу P-1, а позднее - в каскады из 10 и 20 центрифуг. В марте 2006 года было завершено сооружение каскада из 164 центрифуг, и начались его испытания с использованием UF₆. 13 апреля 2006 года Иран заявил Агентству, что достигнут уровень обогащения 3,6%. 18 апреля 2006 года представители Агентства взяли пробы на ЭУОТ, результаты анализа которых, по всей видимости, подтверждают по состоянию на эту дату уровень обогащения, объявленный Ираном. В этот день газ UF₆ был вновь подан в каскад из 164 центрифуг, и ведется строительство еще двух каскадов из 164 центрифуг. Процесс

¹² GOV/2006/15, пункты 38 и 39.

¹³ GOV/INF/2006/1.

обогащения на ЭУОТ, включая станции подачи и отвода газа, охватывается мерами Агентства по сохранению и наблюдению.

32. Нынешняя деятельность на УКУ по конверсии урана, которая была начата в ноябре 2005 года, продолжается, и ожидается, что она завершится в апреле 2006 года. С сентября 2005 года на УКУ было произведено приблизительно 110 тонн UF_6 , причем на весь этот объем распространялись меры Агентства по сохранению и наблюдению.

В. Общая оценка на данный момент¹⁴

33. Весь ядерный материал, заявленный Ираном Агентству, был учтен. Помимо малых количеств, о которых ранее сообщалось Совету, Агентство не обнаружило в Иране другого незаявленного ядерного материала. Вместе с тем у Агентства по-прежнему имеются пробелы в отношении информации о масштабах и содержании программы Ирана по центрифужному обогащению. В силу этого и вследствие других пробелов в имеющейся у Агентства информации, в том числе по поводу роли военных в ядерной программе Ирана, Агентство не может продвинуться вперед в своих усилиях по обеспечению уверенности относительно отсутствия незаявленного ядерного материала и деятельности в Иране.

34. После более чем трех лет усилий Агентства по выяснению всех аспектов ядерной программы Ирана сохраняющиеся пробелы в информации продолжают вызывать озабоченность. Для любого продвижения вперед в этом вопросе требуются полная прозрачность и активное сотрудничество со стороны Ирана, причем меры по обеспечению прозрачности должны выходить за рамки мер, предусмотренных в Соглашении о гарантиях и Дополнительном протоколе; только в этом случае Агентство сможет полностью проанализировать 20 лет незаявленной ядерной деятельности в Иране. Иран продолжает содействовать осуществлению Соглашения о гарантиях и до февраля 2006 года действовал так, как будто Дополнительный протокол уже вступил в силу. До февраля 2006 года Иран соглашался также по просьбе Агентства осуществлять некоторые меры по обеспечению прозрачности, включая предоставление доступа к определенным военным объектам. Вместе с тем по-прежнему требуются дополнительные меры по обеспечению прозрачности, включая предоставление доступа к документации, оборудованию двойного использования и отдельным лицам, чтобы Агентство смогло проверить масштабы и характер программы обогащения Ирана, назначение и применение оборудования и материалов двойного использования, закупленных ЦФИ, и предполагаемые исследования, которые могли иметь военную ядерную составляющую.

¹⁴ Самая последняя подробная общая оценка ядерной программы Ирана и усилий Агентства по проверке заявлений Ирана в связи с этой программой была представлена Генеральным директором Совету управляющих в феврале 2006 года. См. GOV/2006/15, пункты 46-54.

35. К сожалению, эти меры по обеспечению прозрачности все еще не принимаются. С учетом решения Ирана прекратить осуществление положений Дополнительного протокола и свести проверку Агентства к осуществлению Соглашения о гарантиях возможности Агентства по продвижению вперед в выяснении этих вопросов и в подтверждении отсутствия незаявленных ядерных материалов и деятельности будут еще более сужены и доступ Агентства к деятельности, не связанной с ядерным материалом (например, к исследованиям лазерного разделения изотопов и производству чувствительных компонентов ядерного топливного цикла) будет ограничен¹⁵.

36. Хотя результаты деятельности Агентства по проверке могут оказывать влияние на характер и масштабы мер по укреплению доверия, которые Совет предлагает принять Ирану, важно отметить, что обязательства по гарантиям и меры по укреплению доверия – это разные, отличающиеся друг от друга и не взаимозаменяемые понятия. Осуществление мер по укреплению доверия не может заменить всестороннего и постоянного выполнения обязательств по гарантиям. В этом контексте важно также отметить, что суждения и выводы Агентства в отношении гарантий в случае с Ираном, как и во всех других случаях, основываются на имеющейся у Агентства поддающейся проверке информации и поэтому неизбежно ограничиваются прошлой и нынешней ядерной деятельностью. Агентство не может высказывать суждений или делать выводы относительно будущего соблюдения или намерений.

37. Секретариат будет продолжать выяснять все остающиеся нерешенные вопросы, касающиеся ядерной деятельности Ирана, и Генеральный директор по мере необходимости будет и впредь представлять соответствующие доклады.

¹⁵ В этом контексте важно напомнить, что, как сообщил Генеральный директор Совету управляющих в сентябре 2005 года, некоторые аспекты заявлений Ирана в дальнейшем будут рассматриваться в порядке обычного вопроса осуществления гарантий (особенно в связи с деятельностью по конверсии, лазерным обогащением, изготовлением топлива и программой по тяжеловодному исследовательскому реактору) (GOV/2005/67, пункт 43). При этом подразумевалось, что Агентство сможет в дальнейшем рассматривать эти вопросы в рамках осуществления Соглашения о гарантиях и Дополнительного протокола. С учетом приостановления добровольного осуществления Ираном Дополнительного протокола возможности Агентства делать это будут ограничены.