

**Только для официального пользования**

Пункт 5 с) предварительной повестки дня  
(GOV/2008/6)

## Осуществление соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО и соответствующих положений резолюций 1737 (2006) и 1747 (2007) Совета Безопасности в Исламской Республике Иран

*Доклад Генерального директора*

1. 15 ноября 2007 года Генеральный директор представил Совету управляющих доклад об осуществлении Соглашения о гарантиях в связи с ДНЯО и соответствующих положений резолюций 1737 (2006) и 1747 (2007) Совета Безопасности в Исламской Республике Иран (Иране) (GOV/2007/58). В настоящем докладе освещаются соответствующие события, происшедшие после этого.
2. 11 и 12 января 2008 года у Генерального директора в Тегеране состоялись встречи с верховным руководителем Ирана Его Превосходительством аятоллой Али Хаменеи, президентом Ирана Его Превосходительством г-ном М. Ахмадинежадом, вице-президентом Ирана и председателем Организации по атомной энергии Ирана (ОАЭИ) Его Превосходительством г-ном Г. Агазаде, министром иностранных дел Его Превосходительством г-ном М. Моттаки и секретарем Высшего совета национальной безопасности Ирана Его Превосходительством г-ном С. Джалили. Целью этого визита было обсуждение путей и средств осуществления всех соответствующих резолюций Совета управляющих и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, а также ускорение реализации плана работы, согласованного между Ираном и Секретариатом 21 августа 2007 года, направленного на прояснение нерешенных вопросов осуществления гарантий (GOV/2007/48, приложение).
3. В ходе обсуждений иранское руководство заявило, что ядерная программа этой страны всегда имела исключительно мирные цели и что программы разработки ядерного оружия никогда не существовало. Иранские компетентные органы согласились ускорить осуществление плана работы.

## **А. Выполнение плана работы по остающимся вопросам**

### **А.1. Источник загрязнения**

4. 15 сентября 2007 года Агентство направило Ирану вопросы, касающиеся источника загрязнения частицами урана, обнаруженного на некотором оборудовании в техническом университете, характера этого оборудования, предполагаемого его использования и фамилий и названий соответствующих лиц и органов и их функций, в том числе Центра физических исследований (ЦФИ) (GOV/2007/58, пункт 24). Это оборудование было закуплено прежним руководителем ЦФИ, который являлся также профессором университета. Кроме того, он закупил или пытался закупить другое оборудование, такое как балансировочные машины, масс-спектрометры, магниты и оборудование для обработки фтора, которое могло бы быть использовано в работах по обогащению урана (GOV/2006/27, пункт 25).

5. 10-12 декабря 2007 года и 15-16 декабря 2007 года в Тегеране состоялись встречи должностных лиц Агентства и Ирана, в ходе которых Иран дал ответы на поставленные вопросы и Агентство просило предоставить дополнительные разъяснения о намечаемом предназначении этого оборудования, лицах и органах, которые запрашивали данные предметы, получателях, а также использовании и местах нахождения указанного оборудования, как в прошлом, так и в настоящее время. В направленном в дополнение письме от 18 декабря 2007 года Агентство сообщило Ирану дальнейшие подробности, касающиеся упомянутого оборудования.

6. В письме от 3 января 2008 года Агентство напомнило Ирану, что ему необходимо предоставить дополнительные разъяснения, которые позволят провести полную оценку вопроса источника загрязнения и деятельности по закупке.

7. В письме от 8 января 2008 года Иран дал ответы на вопросы, поставленные Агентством в его письме от 3 января 2008 года.

#### **А.1.1. Использование оборудования и источник загрязнения**

8. По данным Ирана вакуумное оборудование в 1990 году было закуплено от имени технического университета бывшим руководителем ЦФИ в силу его экспертных знаний в сфере закупок, а также деловых связей ЦФИ. Это оборудование было предназначено для использования на физическом факультете технического университета для нанесения покрытий на такие предметы, как оптические зеркала, оптические лазеры, лазерные зеркала, резистентный слой в солнечных батареях и зеркала для использования в медицинских операциях.

9. Иран заявил, что по получении оборудования в 1991 году было обнаружено, что поставка была неполной и что некоторые поставленные части оказались не теми, которые требовались. Поэтому данное оборудование было оставлено на хранение в университете. Иран заявил также, что вплоть до 1994 года компании-поставщику в разное время был направлен целый ряд письменных претензий, однако положительного результата это не дало.

10. По данным Ирана, в период 1994-2003 годов некоторые отдельные части этого оборудования использовались в работах, связанных с исследованиями, эксплуатацией и техническим обслуживанием, при которых требовались условия вакуума, проводившихся как в самом университете, так и за его пределами, но другие части из этой поставки не использовались никогда. Что касается объяснения того, как появилось загрязнение, то Иран сообщил, что в 1998 году лицо, проводившее испытания бывших в эксплуатации компонентов

центрифуги из Пакистана для нужд ОАЭИ в лаборатории на площади Ванак (GOV/2004/34, пункт 31), обратилось к вакуумному подразделению университета с просьбой прибыть в лабораторию и отремонтировать насос. Иран заявил, что для этого ремонта использовались некоторые предметы из упомянутого выше вакуумного оборудования и что, когда эти предметы в конечном счете были возвращены в университет, через них произошло распространение загрязнения частицами урана.

11. Для оценки информации, предоставленной Ираном, Агентство провело беседы с лицом из лаборатории на площади Ванак и производившим ремонт вакуумным техником из университета. Агентству был продемонстрирован также насос, который ремонтировался с использованием соответствующего оборудования. Агентство провело подробный анализ характеристик загрязнения оборудования и сравнило их с характеристиками мазковых проб, взятых на компонентах центрифуг в Иране, имевших пакистанское происхождение. Агентство сделало вывод о том, что представленные Ираном объяснения и вспомогательная документация, касающиеся возможного источника загрязнения частицами урана в университете, не противоречат данным, имеющимся у Агентства в настоящее время. Агентство считает, что на данном этапе этот вопрос нерешенным более не является. Однако Агентство продолжает, в соответствии со своими процедурами и практикой, стремиться к получению подтверждений своих выводов и осуществлять проверку этих вопросов в качестве части своих усилий по проверке полноты заявлений Ирана.

#### **A.1.2. Деятельность по закупкам, осуществлявшаяся бывшим руководителем ЦФИ**

12. Согласно заявлению Ирана, ни одна из единиц оборудования, которое было закуплено бывшим руководителем ЦФИ или о котором он осведомлялся (см. пункт 4 выше), не была предназначена для использования при обогащении урана или в деятельности, связанной с конверсией, и это касается как научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), так и образовательной деятельности в этих областях. Закупки и попытки закупок, осуществлявшиеся бывшим руководителем ЦФИ, как утверждает Иран, также производились от имени других организаций Ирана, что описывается ниже.

13. Иран заявил, что вакуумное оборудование, закупленное руководителем ЦФИ, было предназначено для учебных занятий в лаборатории вакуумной техники университета, а говоря конкретно – для использования в ходе проводимых студентами экспериментов по получению тонких слоев по методу термовакuumного напыления, нанесению покрытия с использованием вакуумных систем и обнаружению течи в вакуумных системах. В обоснование своих заявлений Иран представил руководства, связанные с проведением различных экспериментов, внутреннюю переписку по закупке оборудования и отгрузочные документы. Инспектора Агентства посетили лабораторию вакуумной техники и подтвердили наличие там оборудования.

14. Иран заявил, что некоторые магниты были также закуплены руководителем ЦФИ от имени физического факультета университета для проведения в учебных целях "экспериментов Ленца-Фарадея". В обоснование этого заявления Иран представил ряд документов: руководства, связанные с проведением экспериментов; запросы о финансировании, в которых указывается, что было принято решение обратиться к руководителю ЦФИ для заказа и закупки деталей; счет-фактура поставщика о продаже за наличный расчет. Иран заявил, что после использования магниты были списаны.

15. Согласно заявлению Ирана, руководитель ЦФИ дважды предпринимал попытки – одна из них оказалась успешной - закупить балансировочную машину для учебных занятий на машиностроительном факультете университета, например, по измерению вибрации и усилий во вращающихся деталях вследствие разбаланса. В обоснование заявления Ирана Агентству были продемонстрированы методика проведения лабораторных экспериментов, запросы о закупке и письмо с подтверждением завершения закупки. Инспектора Агентства посетили машиностроительный факультет и подтвердили наличие там балансировочной машины.

16. Согласно заявлению Ирана, руководитель ЦФИ от имени отдела университета по связям с промышленностью предпринял также попытку закупить 45 газовых баллонов, содержащих по 2,2 кг фтора каждый. Иран заявил, что предполагавшаяся цель закупки фтора состояла в повышении химической стабильности полимерных емкостей. В обоснование своих заявлений Иран представил запрос на закупку фтора и письмо руководителя ЦФИ ректору университета в отношении отказа предполагаемого поставщика от поставки товара.

17. Иран заявил, что из-за введенных в отношении его страны международных санкций ОАЭ столкнулась при закупке с трудностями и что в связи с этим ОАЭ обратилась с просьбой о содействии в закупке масс-спектрометра  $UF_6$  к декану университета. Согласно заявлению Ирана, в 1988 году этот декан университета обратился к начальнику механического цеха промышленной группы "Шахид Хеммат" (ПГШХ), которая подведомственна министерству "Сепах", с просьбой произвести закупку. Согласно поступившей от Ирана информации, поставка масс-спектрометра так и не была произведена. Начальник механического цеха, который позднее, после создания в 1989 году ЦФИ, был назначен руководителем ЦФИ, является тем же лицом, которое участвовало в других попытках произвести закупки, о которых упоминалось выше.

18. Агентство приняло к сведению представленную Ираном информацию и вспомогательную документацию, а также те заявления, которые были сделаны бывшим руководителем ЦФИ Агентству, и пришло к выводу, что эти ответы не противоречат заявленному использованию оборудования. Будет проведено дальнейшее рассмотрение роли и деятельности ЦФИ в связи с предполагаемыми исследованиями, что обсуждается ниже.

## **A.2. Документ, касающийся металлического урана**

19. 8 ноября 2007 года Агентство получило от Ирана копию 15-страничного документа с изложением процедур восстановления  $UF_6$  до металлического урана и механической обработки обогащенного металлического урана в полусферы, которые являются компонентами ядерного оружия. Иран подтвердил, что этот документ был получен в 1987 году вместе с документацией на центрифугу Р-1 и что он не запрашивался Ираном. Поэтому, чтобы понять весь объем и содержание предложения, которое было сделано сетью в 1987 году, Агентство по-прежнему ждет ответа Пакистана об обстоятельствах предоставления этого документа (GOV/2006/15, пункты 20-22).

## **A.3. Полоний-210**

20. Полоний-210 представляет интерес для Агентства в связи с тем, что он может использоваться не только для гражданских применений (таких, как радиоизотопные батареи), но и – в сочетании с бериллием – для военных целей, в частности, в качестве нейтронных инициаторов в некоторых конструкциях ядерного оружия. 20-21 января 2008 года в Тегеране состоялась встреча сотрудников Агентства с иранскими должностными лицами, в ходе которой Иран предоставил ответы на вопросы, заданные Агентством в его письме от 15 сентября 2007 года в отношении исследования полония-210 (GOV/2007/58, пункт 26). Вопросы Агентства включали просьбу ознакомиться с подлинной проектной документацией.

21. Согласно заявлению Ирана, в 80-х годах прошлого века к ученым Тегеранского центра ядерных исследований (ТЦЯИ) поступила просьба предложить новые направления исследовательской деятельности. В 1988 году Научным консультативным комитетом ТЦЯИ был предложен и в конечном счете утвержден проект под названием "Производство  $^{210}\text{Po}$  путем облучения  $^{209}\text{Bi}$  в реакторе ТЦЯИ". Этот проект предусматривал проведение фундаментальных исследований, направленных на повышение уровня знаний об этом процессе. Согласно заявлению Ирана, он не был направлен на конкретное непосредственное применение. Вместе с тем, в первоначальном предложении упоминалось о потенциальном использовании в радиоизотопных батареях, если бы химическое извлечение полония-210 оказалось успешным.

22. Иран подтвердил, что этот проект не был частью какого-либо более крупного проекта НИОКР, а был личной инициативой руководителя проекта. Согласно заявлению Ирана, занимавшийся этим проектом химик покинул страну до начала проведения полной химической обработки, проект был прекращен, а ставшие результатом распада пробы были списаны в качестве отходов (GOV/2004/11, пункт 30).

23. В обоснование своих заявлений Иран представил после проведения информационного поиска дополнительные экземпляры научных работ и печатных материалов, которые легли в основу запроса об одобрении проекта. Иран предоставил также копии предложения по проекту, протоколы заседаний и документ об одобрении Научным консультативным комитетом ТЦЯИ, а также полную копию регистрационного журнала реактора за весь период, когда пробы находились в реакторе.

24. На основе изучения всей представленной Ираном информации Агентство сделало вывод о том, что разъяснения в отношении содержания и масштабов экспериментов с полонием-210 соответствуют выводам Агентства и другой информации, которая была ему предоставлена. Агентство считает, что на данном этапе этот вопрос нерешенным более не является. Однако Агентство продолжает, в соответствии со своими процедурами и практикой, стремиться к получению подтверждения своих выводов и продолжает осуществлять проверку этого вопроса в рамках своих усилий по проверке полноты заявлений Ирана.

#### **A.4. Рудник в Гчине**

25. 22 и 23 января 2008 года в Тегеране состоялась встреча между должностными лицами Агентства и Ирана, в ходе которой Иран предоставил ответы на вопросы, поднятые Агентством в его письме от 15 сентября 2007 года (GOV/2007/58, пункт 27) с целью достижения лучшего понимания сложных мер, определяющих прошлое и нынешнее управление рудником и обогатительным предприятием в Гчине (GOV/2005/67, пункты 26-31).

26. По данным Ирана, ответственность за добычу урана на руднике в Гчине, а также деятельность по обработке руды на установке по обогащению урана (ОУР) в Гчине как ранее, так и сейчас лежит на ОАЭИ.

27. Иран заявил, что к 1989 году в сотрудничестве с китайскими экспертами был установлен объем урановых запасов в Саганде, Центральный Иран. Учитывая перспективность добычи в этом регионе, в 1995 году с российскими компаниями был заключен контракт на оснащение рудника в Саганде оборудованием и проектирование установки для обработки урановой руды. Недостаточность финансирования, предусмотренного в пятилетнем плане правительства на 1994-1998 годы, не позволяла ОАЭИ осуществлять деятельность и в Гчине, и в Саганде. Поскольку в Саганде имелось большее количество урана (согласно оценкам, 1000 тонн), чем в Гчине (согласно оценкам, 40 тонн), было принято решение о расходовании имеющихся средств на работы в Саганде.

28. По данным Ирана, в период 1993-1998 годов в Центре ОАЭИ по обработке руды (ЦОР) в ТЦЯИ проводились такие работы, как подготовка технических докладов и исследований и некоторых химических испытаний руд. Целью некоторых работ с документацией была подготовка обоснования финансирования работ в Гчине для пятилетнего плана на 1999-2003 годы. Эти усилия оказались успешными, и в плане было одобрено финансирование дальнейших работ по разведке и использованию месторождения в Гчине. 25 августа 1999 года было принято решение о строительстве установки ОУР в Гчине, известной как "Проект 5/15".

29. В ходе совещаний 22-23 февраля 2008 года Иран также предоставил Агентству вспомогательную документацию относительно бюджета, пятилетних планов, контрактов с иностранными организациями и подготовки исследований и докладов. Агентство сделало вывод о том, что этой документации достаточно для подтверждения сохраняющегося интереса ОАЭИ к Гчину и продолжения деятельности в Гчине в период 1993-1999 годов.

30. Относительно происхождения и роли компании "Кимиа маадан" (КМ) Иран заявил, что ЦОР, помимо своих собственных сотрудников, нанимал консультантов и экспертов для работы над различными проектами, в том числе для работы, связанной с Гчином. Когда в 1999 году был одобрен бюджет работ по разведке и эксплуатации в Гчине, группой экспертов и консультантов была создана компания – КМ - с целью получения от ОАЭИ контракта на установку в Гчине. Агентству была предоставлена вспомогательная документация, подтверждающая, что КМ была зарегистрирована в качестве компании 4 мая 2000 года. Иран заявил, что ядро персонала КМ в составе около шести человек составляли эксперты, ранее работавшие в ЦОР. В период наиболее активного ведения работ в компании работало свыше 100 человек. Помимо своих сотрудников, КМ привлекала для работы над проектом экспертов из университетов и субподрядчиков.

31. По данным Ирана, ОАЭИ предоставила КМ информацию по эскизному проекту в виде чертежей и технических докладов. Задача КМ заключалась в разработке рабочего проекта, приобретении и монтаже оборудования и вводе в эксплуатацию установки ОУР в Гчине. В контракте были оговорены сроки исполнения, и жесткость этих сроков привела к некоторым ошибкам. По завершении рабочего проекта пришлось вносить в него изменения, что привело к возникновению у КМ финансовых проблем.

32. Иран заявил, что КМ вела работы только над одним проектом - совместным с ОАЭИ проектом строительства "под ключ" установки ОУР в Гчине. Однако эта компания также оказывала ОАЭИ помощь в закупках, поскольку ОАЭИ испытывала трудности с закупками, вызванные санкциями (GOV/2006/15, пункт 39). Ираном был предоставлен документ, содержащий перечень единиц оборудования, закупленных для установки по конверсии урана (УКУ). По данным Ирана, ввиду финансовых проблем, возникших у КМ, эта компания прекратила работу над проектом в Гчине в июне 2003 года, по истечении срока действия трехгодичного контракта с ОАЭИ. Иран заявил, что 8 июня 2003 года КМ была официально снята с регистрации, и предоставил документ в поддержку этого заявления. После того, как КМ прекратила работу, работы над установкой ОУР в Гчине возобновил ЦОР.

33. Иран заявил, что КМ смогла добиться быстрого прогресса в своих работах с момента создания в мае 2000 года и к концу декабря 2000 года заложить фундаменты для установки ОУР потому, что эскизный проект для этой установки был разработан силами ЦОР. Этот эскизный проект и другое "ноу-хау" были переданы КМ, которая использовала эту информацию для рабочего проектирования оборудования для обработки. Поэтому КМ смогла быстро подготовить чертежи и выдать заказы на закупки. Ираном были представлены Агентству документы, подтверждающие проделанную ОАЭИ работу по эскизному проектированию.

34. Большая часть вспомогательной информации, предоставленной Ираном, не представлялась Агентству в ходе прошлых обсуждений по Гчину. Агентство сделало вывод о том, что информация и объяснения, предоставленные Ираном, подтверждаются документацией, содержание которой согласуется с данными, уже имеющимся у Агентства. Агентство считает, что на данном этапе этот вопрос более не является нерешенным. Однако Агентство продолжает, в соответствии со своими процедурами и практикой, стремиться к получению подтверждений своих выводов и осуществлять проверку этого вопроса в качестве части проверки полноты заявлений Ирана.

## **A.5. Предполагаемые исследования**

35. В соответствии с требованием Совета Безопасности Агентство продолжает настоятельно призывать Иран заняться вопросами предполагаемых исследований, касающихся конверсии диоксида урана ( $UO_2$ ) в тетрафторид урана ( $UF_4$ ) (проект "Зеленая соль"), испытаний бризантных взрывчатых веществ и проектирования боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы, которые могут иметь военное ядерное предназначение и, по-видимому, быть взаимосвязаны по административной линии и ввиду их возможной связи с ядерным материалом (GOV/2007/58, пункт 28). В качестве части плана работ Иран согласился заняться вопросами этих предполагаемых исследований.

36. 27 и 28 января 2008 года и с 3 по 5 февраля 2008 года Агентство и Иран обсудили предполагаемые исследования на встречах в Тегеране. В ходе этих обсуждений Агентство предоставило детальную информацию о всех предположениях и просило дать разъяснения по другим вопросам, возникшим во время осуществления плана работ, включая роли ЦФИ, КМ, Института исследований в области образования (ИИО) и Института прикладной физики (ИПФ) (GOV/2004/83, пункты 100-101).

37. Агентство показало Ирану некоторую переданную ему другими государствами-членами документацию, источником которой, как предполагают, является Иран, в том числе технологические схемы конверсии  $UO_2$  в  $UF_4$  в масштабах опытной установки. Согласно документам, производительность этого процесса составляет около 1 тонны  $UF_4$  в год. На технологической схеме имеется маркировка КМ и ссылка на "Проект 5/13". Документация включает переписку между сотрудниками по проекту и другой частной компанией по вопросам приобретения контрольно-измерительной аппаратуры для технологического процесса. В этой переписке упоминается также о руководстве проектом по боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы. Агентство также предоставило общее описание технологического процесса, обеспечивающего производство 50 тонн  $UF_4$  в год.

38. Иран заявил, что эти утверждения беспочвенны и что информация, с которой Агентство ознакомило Иран, сфабрикована. Вместе с тем Иран согласился подробным образом пояснить свое заявление. 8 и 12 февраля 2008 года Агентство вновь запросило в письменном виде дополнительные разъяснения. 14 февраля 2008 года Иран ответил, повторив свои более ранние утверждения и заявив, что это его окончательная оценка данного вопроса. Иран заявил, что единственной организацией, которая участвовала и участвует в деятельности в области топливного цикла, является ОАЭИ, что у ОАЭИ имелся контракт с КМ на сооружение ОУР в Гчине и что это единственный проект, в котором когда-либо участвовала КМ. По мнению Ирана, технологическая схема была сфабрикована, и данное утверждение является безосновательным.

39. На состоявшихся 3-5 февраля 2008 года встречах Агентство предоставило Ирану документы для изучения и ознакомило его с дополнительной технической информацией, касающейся: испытаний высоковольтного оборудования для активации детонаторов; разработки токового электродетонатора; одновременной активации нескольких токовых детонаторов; определения механизма испытания взрывчатого вещества, предполагающего использование 400-метровой шахты и устройства для активации, расположенного на расстоянии 10 километров от шахты. Все это, по мнению Агентства, имеет отношение к НИОКР, связанным с ядерным оружием. Иран заявил, что документы сфабрикованы и что информацию, содержащуюся в этих документах, можно легко найти в открытых источниках. На вышеупомянутых встречах Агентство описало также параметры ракеты "Шахаб-3" и связанные с ней разработки, в частности технические аспекты боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы, и предоставило Ирану для изучения компьютерное изображение, которое было получено от других государств-членов и на котором показан план-схема внутреннего конуса боевой части ракеты, входящей в плотные слои атмосферы. По оценке Агентства, согласно этому плану-схеме вполне вероятно размещение здесь ядерного устройства. Иран заявил, что его ракетная программа предполагает использование только обычных боеголовок и является также частью космической программы страны и что план-схема, показанный Агентством, ни на чем не основывается и сфабрикован.

40. На встречах, состоявшихся 27 и 28 января и 3-5 февраля 2008 года, Агентство обратилось к Ирану с просьбой пояснить ряд организационно-закупочных операций ИИО, ЦФИ и ИПФ, которые могли иметь отношение к вышеупомянутым предполагаемым исследованиям. Они включали организацию учебных курсов по нейтронным расчетам, воздействию ударных волн на свойства металлов, обогащению/разделению изотопов и баллистическим ракетам. Предпринимались также усилия по приобретению искровых разрядников, программного обеспечения по распространению ударных волн, источников нейтронов, деталей из специальной стали (GOV/2006/15, пункт 37) и оборудования для радиационных измерений, в том числе скважинных гамма-спектрометров. В своем письменном ответе от 5 февраля 2008 года Иран заявил, что информация о программном обеспечении по моделированию распространения ударных волн (РАМ shock) запрашивалась "для изучения летательных аппаратов, автомобильных аварий, воздушных подушек безопасности и для проектирования ремней безопасности". Иран заявил также, что радиационные мониторы, информацию о которых он запрашивал, предполагалось использовать в целях радиационной защиты. Ответ Ирана относительно усилий по организации учебных курсов по нейтронным расчетам и обогащению/разделению изотопов и приобретения искровых разрядников, программного обеспечения по ударным волнам, источников нейтронов и оборудования для радиационных измерений, в том числе скважинных гамма-спектрометров, еще не получен.

41. На этих же встречах Агентство обратилось с просьбой пояснить роль некоторых должностных лиц и институтов и их отношение к ядерной деятельности. Ирану было предложено также представить пояснения в отношении проектов, например так называемого "Проекта 4" (возможное обогащение урана), и деятельности в области НИОКР, связанной с лазерами. Иран отрицал существование некоторых организаций и конструкторских бюро, о которых говорилось в документах, а также то, что другие упомянутые организации участвуют в деятельности в ядерной сфере. Иран отрицал также существование некоторых лиц, упомянутых в документах, и заявил о беспочвенности утверждений о роли других упомянутых лиц. Ответ Ирана на вопросы Агентства о "Проекте 4" и деятельности в области НИОКР, связанной с лазерами, еще не получен.



42. 15 февраля 2008 года Агентство предложило провести еще одну встречу для показа Ирану дополнительной документации о предполагаемых исследованиях, получив разрешение это сделать от стран, предоставивших эту документацию. Иран пока еще не ответил на предложение Агентства.

## **В. Текущая деятельность, связанная с обогащением**

43. 12 декабря 2007 года на установке по обогащению топлива (УОТ) в Натанзе впервые было проведено определение фактически наличного количества материала, результаты которого были проверены Агентством. С начала эксплуатации в феврале 2007 года в каскады было в общей сложности подано 1670 кг  $UF_6$ . Оператор, в частности, представил в качестве продукции около 75 кг  $UF_6$  с заявленным уровнем обогащения 3,8% U-235. Производительность установки оказалась существенно ниже ее заявленной проектной мощности. Вне первоначальной зоны размещения 18 каскадов монтажа центрифуг не производилось. Монтажные работы, включая установку оборудования и подколлекторных трубопроводов, продолжаются в других каскадных зонах. С марта 2007 года на УОТ было проведено в общей сложности девять необъявленных инспекций. На весь ядерный материал на УОТ распространяются меры Агентства по сохранению и наблюдению.

44. 8 ноября 2007 года Иран заявил, что он "согласился с тем, что обмен информацией о новом поколении центрифуг" будет обсужден с Агентством в декабре 2007 года (GOV/2007/58, пункт 33). 13 января 2008 года Генеральный директор и заместитель Генерального директора по гарантиям посетили научно-исследовательскую лабораторию ОАЭИ в электрической компании "Калайе", где им была предоставлена информация об осуществляемой в ней деятельности в области НИОКР. Она включала разработку четырех различных конструкций центрифуг: двух конструкций подкритических центрифуг роторного типа, ротора с сильфоном и одной более совершенной центрифуги. Иран сообщил Агентству, что в научно-исследовательской лаборатории разрабатываются компоненты центрифуг, измерительное оборудование и вакуумные насосы в целях создания в Иране полностью собственного производственного потенциала.

45. 15 января 2008 года Иран сообщил Агентству о запланированном монтаже первой подкритической центрифуги нового поколения (IR-2) на экспериментальной установке по обогащению топлива (ЭУОТ) и предоставил соответствующую информацию о конструкции. 29 января 2008 года Агентство подтвердило, что на ЭУОТ были установлены отдельная испытательная центрифуга IR-2 и испытательный каскад с 10 центрифугами IR-2. Иран сообщил, что в период между 22 и 27 января 2008 года в отдельную центрифугу было подано около 0,8 кг  $UF_6$ . Иран продолжал проводить на ЭУОТ испытания центрифуг Р-1 в одной отдельной центрифуге, в одном каскаде с 10 центрифугами, в одном каскаде с 20 центрифугами и в одном каскаде со 164 центрифугами. В период между 23 октября 2007 года и 21 января 2008 года Иран осуществил подачу в общей сложности около 8 кг  $UF_6$  в отдельную центрифугу Р-1 и в каскад с 10 центрифугами Р-1; в каскады с 20 и 164 центрифугами ядерный материал не подавался. По состоянию на конец января 2008 года, отдельная центрифуга Р-1, каскады с 10 и 20 центрифугами Р-1 были демонтированы, и освобожденные площади были использованы для новых центрифуг IR-2. На всю деятельность распространялись меры Агентства по сохранению и наблюдению.

46. 5 февраля 2008 года заместитель Генерального директора по гарантиям и директор Отдела операций В Департамента гарантий посетили лаборатории в Лашкарабаде, где в 2003 году и ранее осуществлялась деятельность по лазерному обогащению. Лаборатории в настоящее время принадлежат частной компании, которая производит и разрабатывает лазерное оборудование для промышленных целей. Все ранее произведенное лазерное оборудование было демонтировано, и часть его хранится на объекте. Руководство компании предоставило подробную информацию о нынешней и запланированной деятельности, включая планы проведения широких строительных работ, и заявило, что оно не осуществляет какой-либо деятельности по обогащению урана и не планирует ее осуществлять.

## **С. Деятельность по переработке**

47. Агентство на основе инспекций и проверки информации о конструкции продолжало контролировать использование и сооружение горячих камер на тегеранском исследовательском реакторе (TRR), на установке по производству радиоизотопов молибдена, иода и ксенона (установке MIX) и на иранском ядерном исследовательском реакторе (IR-40). Какие-либо признаки продолжающейся деятельности, связанной с переработкой, на этих установках отсутствуют. Кроме того, Иран заявил об отсутствии в Иране деятельности в области НИОКР, связанной с переработкой, что Агентство может подтвердить только в отношении этих установок.

## **Д. Проекты, связанные с тяжеловодными реакторами**

48. 5 февраля 2008 года Агентство провело на реакторе IR-40 проверку информации о конструкции и отметило, что сооружение установки продолжается. Агентство с использованием спутниковых изображений продолжает контролировать сооружение установки по производству тяжелой воды. Эти изображения, как представляется, свидетельствуют о том, что данная установка находится в эксплуатации.

## **Е. Другие вопросы осуществления**

### **Е.1. Конверсия урана**

49. По состоянию на 2 февраля 2008 года в рамках текущей операции по конверсии на УКУ, начавшейся 31 марта 2007 года, было произведено приблизительно 120 тонн урана в виде UF<sub>6</sub>. В результате этого общее количество UF<sub>6</sub>, произведенного на УКУ после марта 2004 года, достигло 309 тонн, в отношении всех из которых Агентством по-прежнему применяются меры по сохранению и наблюдению. Иран заявил, что кроме деятельности в Исфахане он не осуществляет никакой другой деятельности в области НИОКР, связанной с конверсией урана.

## **Е.2. Информация о конструкции**

50. 30 марта 2007 года Агентство обратилось к Ирану с просьбой пересмотреть свое решение приостановить осуществление измененного текста кода 3.1 общей части его Дополнительных положений (GOV/2007/22, пункты 12–14), однако по этому вопросу не было достигнуто никакого прогресса. Вместе с тем, Иран предоставил обновленную информацию о конструкции ЭУОТ.

## **Е.3. Другие вопросы**

51. 26 ноября 2007 года Агентство проверило и опечатаło в Российской Федерации свежее топливо, предназначенное для Буширской АЭС (БАЭС), перед его отправкой в Иран. По состоянию на февраль 2008 года все топливные сборки были получены, проверены и повторно опечатаны на БАЭС.

## **Г. Резюме**

52. Агентство имело возможность продолжать осуществлять проверку непереклочения заявленного ядерного материала в Иране. Иран предоставил Агентству доступ к заявленному ядерному материалу и необходимые отчеты об учете ядерного материала в связи с заявленным ядерным материалом и деятельностью. Иран также ответил на вопросы и предоставил разъяснения и уточнения в отношении вопросов, поднятых в контексте плана работы, за исключением предполагаемых исследований. Иран предоставил доступ к лицам в ответ на запросы Агентства. Хотя прямой доступ к лицам, которые, по имеющимся сведениям, были связаны с предполагаемыми исследованиями, предоставлен не был, на некоторые вопросы Агентства были даны ответы в письменном виде.

53. Агентство имело возможность прийти к заключению, что предоставленные Ираном, в соответствии с планом работы, ответы соответствуют его выводам – в случае экспериментов с полонием-210 и рудника в Гчине – или не противоречат его выводам в случае загрязнения в техническом университете и закупочной деятельности бывшего руководителя ЦФИ. Поэтому Агентство считает, что эти вопросы на данном этапе нерешенными более не являются. Однако Агентство продолжает, в соответствии со своими процедурами и практикой, стремиться к получению подтверждений своих выводов и осуществлять проверку этих вопросов в качестве части своих усилий по проверке полноты заявлений Ирана.

54. Один остающийся крупный вопрос, касающийся характера ядерной программы Ирана, - это предполагаемые исследования, связанные с проектом "Зеленая соль", испытаниями бризантных взрывчатых веществ и боевой частью ракеты, входящей в плотные слои атмосферы. Этот вопрос вызывает серьезную озабоченность и имеет решающее значение для оценки возможной военной составляющей ядерной программы Ирана. Агентство имело возможность показать Ирану 3-5 февраля 2008 года некоторую часть соответствующей документации и по-прежнему находится в процессе изучения представленных утверждений и заявлений, сделанных Ираном в ответ. Иран настаивал, что эти утверждения являются необоснованными и что данные были сфабрикованы. Для проведения Агентством общей оценки требуются, в частности, понимание роли документа о металлическом уране и до сих пор не предоставленные Ираном разъяснения относительно закупочной деятельности некоторых учреждений, связанных с военной областью. Агентство получило разрешение показать

некоторые дополнительные материалы Ирану только 15 февраля 2008 года. Иран еще не отреагировал на направленный ему в тот же день запрос Агентства о том, чтобы Иран рассмотрел эту дополнительную документацию о предполагаемых исследованиях. В свете вышеизложенного Агентство все еще не имеет возможности определить полный характер ядерной программы Ирана. Однако следует отметить, что Агентство не обнаружило использования ядерного материала в связи с предполагаемыми исследованиями, так же, как и не имеет заслуживающей доверия информации в этом отношении. Генеральный директор настоятельно призвал Иран активно взаимодействовать с Агентством в более детальном изучении имеющихся документов, которые касаются предполагаемых исследований и которые Агентству было разрешено показать Ирану.

55. Недавно Агентство получило от Ирана дополнительную информацию, подобную той, что Иран предоставил ранее в связи с Дополнительным протоколом, а также обновленную информацию о конструкции. В результате информированность Агентства о нынешней заявленной ядерной программе Ирана стала более четкой. Однако эта информация была предоставлена на специальной основе, а не последовательным и полным образом. Генеральный директор продолжал настоятельно призывать Иран осуществить Дополнительный протокол в ближайшее возможное время и в качестве важной меры по укреплению доверия, как это было предложено Советом управляющих и подтверждено Советом Безопасности. Генеральный директор также настоятельно призвал Иран осуществить измененный текст кода 3.1 общей части его Дополнительных положений относительно раннего предоставления информации о конструкции. Иран заявил о готовности осуществлять положения Дополнительного протокола и измененного текста кода 3.1 общей части своих Дополнительных положений, "если ядерное досье будет возвращено из Совета Безопасности в МАГАТЭ".

56. Вопреки решениям Совета Безопасности Иран не приостановил своей деятельности, связанной с обогащением, продолжив эксплуатацию ЭУОТ и УОТ. Кроме того, Иран начал разработку центрифуг нового поколения. Иран продолжил также сооружение реактора IR-40 и эксплуатацию завода по производству тяжелой воды.

57. Что касается нынешней программы, то Ирану необходимо продолжать укреплять доверие к ее масштабам и характеру. Для обеспечения уверенности в исключительно мирном характере ядерной программы Ирана в равной степени важно, чтобы Агентство могло предоставить гарантии не только в отношении заявленного ядерного материала, но и в отношении отсутствия незаявленных ядерных материалов и деятельности в Иране. За исключением вопроса о предполагаемых исследованиях, который считается нерешенным, Агентство не располагает никакой конкретной информацией о возможных незаявленных ядерных материалах и деятельности в Иране в настоящее время. Хотя Иран предоставил на специальной основе некоторую дополнительную подробную информацию о своей нынешней деятельности, Агентство не будет иметь возможности достигнуть прогресса в направлении обеспечения надежной уверенности в отсутствии в Иране незаявленных ядерных материалов и деятельности до получения определенного ясного представления о характере предполагаемых исследований и без осуществления Дополнительного протокола. Это представляется особенно важным ввиду осуществления в Иране в течение многих лет незаявленной деятельности и возникновения в результате этого дефицита доверия. Генеральный директор, поэтому, настоятельно призывает Иран осуществить все необходимые меры, которые Совет управляющих и Совет Безопасности призывают принять для укрепления доверия к мирному характеру его ядерной программы.

58. Генеральный директор будет и впредь по мере необходимости представлять соответствующие доклады.